

Изх. № ПК-РЧР-8

Дата: 10.07.2015 г.

ПРЕДВАРИТЕЛЕН КОНТРОЛ

по чл. 19, ал. 2, т. 22 от ЗОП

СТАНОВИЩЕ

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка

РАЗДЕЛ I

Възложител

Официално наименование:	Министерство на образованието и науката
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> чл. 7, т. 1-4 ЗОП <input checked="" type="checkbox"/> централен <input type="checkbox"/> регионален <input type="checkbox"/> чл. 7, т. 5 или 6 ЗОП
Партиден номер на възложителя:	00165
Входящ № и дата на регистрация в деловодството на АОП на проектите на документи	ПК-РЧР-8/03.07.2015 г.

Процедура

Вид на процедурата: <input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Ускорена ограничена <input type="checkbox"/> Договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Ускорена на договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Състезателен диалог	
Обект на поръчката: <input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги	
Разделяне на обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Предмет на поръчката:	„Осигуряване на персонал, извън нормативно утвърдената численост на Министерството на образованието и науката, за нуждите на МОН и проекти, по които МОН е бенефициент“
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	4 300 000 лв.
Срок за изпълнение на поръчката:	36 месеца
Критерий за оценка на офертите:	<input checked="" type="checkbox"/> Икономически най-изгодна оферта <input type="checkbox"/> Най-ниска цена

Обществената поръчка се финансира:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет
	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“
	<input type="checkbox"/> Друго
Процедурата подлежи на предварителен контрол по чл. 19, ал. 2, т. 22 ЗОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Мотиви (когато е приложимо):</i>	
Предварителният контрол обхваща проекта на решението за откриване	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща мотивите към определените от възложителя критерии за подбор	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща методиката за оценка на офертите	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Документите, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения в ППЗОП ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Обявление

Обща информация
<i>Констатации, препоръки и/или указания:</i> <p>В поле I.1) не е посочена хипервръзка към профила на купувача на възложителя, която да води към самостоятелния раздел на конкретната обществената поръчка. Възложителят следва да има предвид, че съгласно разпоредбите на глава II, раздел III ЗОП „Профил на купувача“ при обявяване на обществената поръчка, е задължен да посочи в обявлението точна хипервръзка към самостоятелния раздел в профила на купувача, съдържащ документите и информацията за конкретната поръчка (вж. чл. 22б, ал. 5 във връзка с чл. 22в ЗОП).</p>
Количество или обем на поръчката
<i>Констатации, препоръки и/или указания:</i> <p>В поле II.2.1) е посочен списък на длъжностите, за които следва да се осигурят лица за нуждите на МОН, но няма информация за това колко лица трябва да се осигурят за всяка длъжност. Съгласно чл. 25, ал. 2, т. 3 ЗОП в обявлението трябва има информация относно количеството или обема на поръчката.</p> <p>Препоръчваме в обявлението да се посочи информация относно колко лица трябва да се осигурят за всяка от посочените длъжности.</p>

РАЗДЕЛ IV

Методика за оценка

Констатации, препоръки и/или указания:

При прегледа на методиката се установи следното:

1. С подпоказател П₁ „Методология за техническото изпълнение на поръчката“ се оценява предложената от участника методология за изпълнение на поръчката.

Следва да се отбележи, че ако възложителят желае да оценява методологии, трябва да дефинира възможните такива и да посочи прилагането на кои от тях колко точки ще носи. Прилагането на определена методология следва да кореспондира с постигане на съответно качество в крайния резултат, поради което по-високо да се оценяват методологии, гарантиращи по-високо качество.

Препоръчваме с цел по-голяма яснота възложителят да посочи примерни методологии за изпълнение на поръчката, като допусне представяне и на техни еквиваленти.

2. С подпоказатели П₁ П₂ и П₃ се оценяват предложени подходи, концепция и механизъм за изпълнение на поръчката. Съответно не е указано кои конкретни подходи, действия и стъпки или какви техни характеристики се ценят от възложителя, като основание за получаване на по-висока оценка. Препоръчваме допълнение на заложените изисквания.

3. В обстоятелствата, описани в подпоказател П₁ „Методология за техническото изпълнение на поръчката“ е указано, че описанието на всички етапи и дейности на процеса по техническото изпълнение на поръчката допринася до повишаване на качеството на изпълнение на услугата. От направения запис може да се направи извод, че се оценява описание, като не може да се изведе заключение, че самото описание гарантира качеството на изпълнение.

Препоръчваме поставеното изискване да се преформулира, като се заложат конкретни технически преимущества, гарантиращи качеството на услугата, за да знаят участниците, какво да включат в офертите си.

Бележката е относима и за подпоказател П₂ „Концепция за административно управление при изпълнение на поръчката“

4. При подпоказател П₃ „Оценка на риска“ оценката е обвързана с предложени мерки за предотвратяване на всеки един от допълнителните рискове, идентифицирани от възложителя, но същите не са изчерпателно изброени в методиката. Препоръчваме потенциалните рискове да се допълнят в методиката, тъй като възложителят най-добре познава нуждите си, с оглед на което е желателно той да определи очакваните от резултати, възможните рискове и т.н. Оценката на офертите следва да обхваща подложените мерки за изпълнение, като по-висока оценка се присъжда за мерки, осигуряващи по-високо качество.

5. Със същия подпоказател е допуснато да се оценяват мерки за управление на рисковете, които не са индивидуални и конкретно ориентирани към всеки един от рисковете. Техническото предложение или съответства в пълна степен на изискванията, посочени в ТС или не. Съгласно чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП оферти, които не отговарят на изискванията на възложителя, се отстраняват от участие в процедурата, а не се оценяват. В допълнение, препоръчваме да не се оценяват оферти, които не е ясно дали изцяло отговарят на техническите спецификации.

6. При оценяването на показател К2 “Оценка на ценовото предложение на участника“ е записано, че: „ При офертирана цена, равна на нула за някои от показателите, за нуждите на оценката ще бъде използвано числото 0.01.“

Следва да се има предвид, че комисията не може да подменя предложението на участниците, а само да ги оценява. Препоръчваме указанието да отпадне.

Освен това възложителят следва да има предвид, че съгласно чл. 28, ал. 2 ЗОП в методиката за оценка на офертите може да се определят и минимално и максимално допустимите стойности на количествените показатели.

РАЗДЕЛ VII

Допълнителна информация

1. Посочените в обявлението срокове са индикативни (прогнозни) и са зависими от срока за изпращане на обявлението. Те ще бъдат проверени в последващия втори етап на контрола.

2. Документацията за участие в процедурата, включително и образците към нея, трябва да бъдат изготвени в съответствие със ЗОП и при необходимост, в тях да намерят отражение препоръките от настоящото становище.

3. Необходимо е да се осигури пълно съответствие между информацията в обявлението и указанията, дадени в документацията за участие. Минималните изисквания и документите, с които се доказват, посочени в документацията, следва да съответстват на тези в обявлението. В документацията за участие не трябва да се поставят нови или по-високи минимални изисквания от посочените в обявлението.

4. Съгласно чл. 20а, ал. 3 ЗОП, настоящото становище касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**