

Изх. № ПК-АК-27

Дата: 08.04.2015 г.

ПРЕДВАРИТЕЛЕН КОНТРОЛ

по чл. 19, ал. 2, т. 22 от ЗОП

СТАНОВИЩЕ

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка

РАЗДЕЛ I

Възложител

Официално наименование:	Министерство на образованието и науката
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> чл. 7, т. 1-4 ЗОП <input checked="" type="checkbox"/> централен <input type="checkbox"/> регионален <input type="checkbox"/> чл. 7, т. 5 или 6 ЗОП
Партиден номер на възложителя:	00165
Входящ № и дата на регистрация в деловодството на АОП на проектите на документи	ПК-АК-27/31.03.2015 г.

Процедура

Вид на процедурата: <input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Ускорена ограничена <input type="checkbox"/> Договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Ускорена на договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Състезателен диалог	
Обект на поръчката: <input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги	
Разделяне на обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Предмет на поръчката:	„Надграждане на съществуващата информационна система на МОН с допълнителни модули или изграждане на нова модулна система за предоставяне на електронни административни услуги, съгласно Наредбата и обезпечаване на информационния обмен с външни лица и организации съгласно изискванията на Закона за електронното управление; Надграждане на електронните регистри и

	разширяване на предлаганите от МОН услуги от второ ниво, които да позволяват електронно подаване на заявления, от потребителите на услугите и издаване на електронно подписани удостоверения, както и да послужат пред трети страни. Обучение на служителите на МОН и РИО за работа с новите функционалности“
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	625 000
Срок за изпълнение на поръчката:	60 дни
Критерий за оценка на офертите:	<input checked="" type="checkbox"/> Икономически най-изгодна оферта <input type="checkbox"/> Най-ниска цена
Обществената поръчка се финансира:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от Оперативна програма „Административен капацитет 2007 – 2013 г.” <input type="checkbox"/> Друго

Процедурата подлежи на предварителен контрол по чл. 19, ал. 2, т. 22 ЗОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Мотиви (когато е приложимо):</i>	
Предварителният контрол обхваща проекта на решението за откриване	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща мотивите към определените от възложителя критерии за подбор	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща методиката за оценка на офертите	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Документите, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения в ППЗОП ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II
Обявление

Количество или обем на поръчката
<i>Констатации, препоръки и/или указания:</i> В поле II.2.1) е посочено, че изпълнителят следва да проведе обучение на посочени от възложителя лица, но не е уточнен броят на лицата, които следва да бъдат обучени. Препоръчваме допълнение.

Изискуеми депозити и гаранции

Констатации, препоръки и/или указания:

В поле III.1.1) относно гаранцията за участие, внесена като парична сума по сметка на МОН е указано, че в нареждането за плащане следва да бъде записано: „Гаранция за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изграждане на обединяващ Електронен регистър на всеки ученик до завършване на средно образование“. Обръщаме внимание, че предмета на настоящата поръчка е: „Надграждане на съществуващата информационна система на МОН с допълнителни модули или изграждане на нова модулна система за предоставяне на електронни административни услуги, съгласно Наредбата и обезпечаване на информационния обмен с външни лица и организации съгласно изискванията на Закона за електронното управление; Надграждане на електронните регистри и разширяване на предлаганите от МОН услуги от второ ниво, които да позволяват електронно подаване на заявления, от потребителите на услугите и издаване на електронно подписани удостоверения, както и да послужат пред трети страни. Обучение на служителите на МОН и РИО за работа с новите функционалности“.

Препоръчваме корекция.

Лично състояние на икономическите оператори

Констатации, препоръки и/или указания:

1. В поле III.2.1), т. 2 е записано, че участниците трябва да приложат към офертата си : „Документ за гаранция за участие“.

С цел прецизност, препоръчваме редакция съгласно изискванията на чл. 56, ал. 1, т. 3 ЗОП, като в обявлението се укаже, че участникът трябва да представи оригинал на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума.

2. В т. 4 от същото поле от участниците се изисква да представят документи, свързани с участието на подизпълнители при изпълнението на поръчката. Следва да се има предвид, че съгласно чл. 56, ал. 1, т. 8 ЗОП всяка оферта трябва да съдържа информация относно видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка, и предвидените подизпълнители.

Препоръчваме изискването да се редактира съгласно направената констатация.

3. В поле III.2.1), т. 5 се изисква декларация от подизпълнителите за удостоверяване липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП. Следва да се има предвид, че с промените в ЗОП, в сила от 01.07.2014 г., е въведен различен подход към подизпълнителите. Условието в офертата да се съдържат документи, които доказват определени обстоятелства, свързани с тях, отпадна (вж. новата редакция на чл. 56, ал. 2 от ЗОП). В допълнение, отговорността да не са налице обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и 5 от ЗОП за подизпълнителите е на изпълнителя (вж. чл. 45а, ал. 2, т. 1, чл. 45а, ал. 3 и чл. 134, ал. 1 от ЗОП).

Препоръчваме изискването да отпадне.

4. В поле III.2.1), т. 11 се изисква от участникът да представи заверено копие от удостоверение за вписване в Регистъра на администраторите на лични данни към Комисията за защита на лични данни или документ /декларация или друго еквивалентно/.

Възложителят следва да има предвид, че може да изиска такава регистрация само при условие, че участникът, избран за изпълнител на обществената поръчка ще работи с лични данни по време на изпълнението на дейностите-обект на настоящата поръчка. Това означава, че изискването се явява условие за изпълнение на поръчката, а не критерий за подбор. Документи, които доказват обстоятелства, които са условие за изпълнение на договора, могат да се поискат преди подписване на договора само от изпълнителя на основание чл. 42, ал. 1, т. 4 ЗОП.

В тази връзка, препоръчваме при откриване на поръчката възложителя трябва да укаже в обявлението (поле III.1.4), че представянето на съответния документ от участника, избран за изпълнител, е условие за възлагане на поръчката.

Технически възможности

Констатации, препоръки и/или указания:

В дясната част на поле III.2.3), т. 3.1 се изисква ръководителят на екипа да притежава сертификат за придобити умения за управление на IT проекти.

При изискването на сертификати от експерти, препоръчваме да се визират само такива, които имат характер на изискване, за да се упражнява професия или дейност. В противен случай е възможно да се стигне до необосновано ограничаване на лица, които имат възможности и опит да изпълнят поръчката. Възложителят следва да прецени обосноваването на поставеното условие.

Констатацията е относима и по отношение на изисканите сертификати за останалите експерти.

Административна информация

Констатации, препоръки и/или указания:

Видно от датите, посочени в полета IV.3.4) и VI.5), срокът за получаване на оферти е съкратен. Обръщаме внимание, че визираният срок може да се съкрати, само ако са изпълнени условията, посочени в чл. 64, ал. 2 и ал. 3 ЗОП.

РАЗДЕЛ IV

Методика за оценка

Констатации, препоръки и/или указания:

След преглед на методиката за оценка на офертите се установи следното:

1. С подпоказател Z1 се оценява предложената от участника методология за управление изпълнението на поръчката. При оценяването на показатели, които са свързани с методологията, следва да се има предвид, че оценката трябва да се обвърже с качествения резултат от нейното прилагане - достигане на определени функционални характеристики на разработения софтуер, срок

за изпълнение, срок за гаранционна поддръжка и др. В случая, според приложените таблици за оценка, с 50 точки се оценяват предложения, при които в допълнение към предложената методология са налични и „качествено изпълнени“ не по-малко от четири от общо изброени шест обстоятелства, а със 100 точки – при наличието и на шестте. В случай, че визираните елементи, с които се оценяват съответните подпоказатели, са част от техническата спецификация и съгласно чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП, липсата на някой от тях трябва да води до отстраняване от участие в процедурата, а не до оценяване (чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП). Освен това обвързването на оценката с пълнотата на офертата не е препоръчително. Оценката следва да е зависима от предлаганото качество. Трудно е да се приеме, че прилагането на повече документи ще доведе до по-качествено изпълнение. Документите следва да са средството, от което да се установи какво се предлага, а оценката да е обвързана не с тяхното представяне, а с качеството на изпълнение, което се предлага в тях.

Констатацията е валидна и за подпоказател Z2, при който се оценява предложената от участника методология за разработване и внедряване на софтуерно приложение за предоставяне на електронни административни услуги.

2. За всяко от посочените допълнителни обстоятелства е поставено условието да са „адекватни на предмета на поръчката“. Следва да се има предвид, че всички предложения, които ще се оценяват и съревновават, следва да обхващат реални мерки за изпълнение, т.е. тяхната „адекватност“ е задължително условие. Констатацията е валидна и за двата подпоказателя.

3. По отношение на допълнителните обстоятелства е записано, че трябва да са „качествено изпълнени“.

Използването на изрази, които предполагат разлика в разбирането в методиката за оценка не е желателно. В случай че е необходимо, то е препоръчително възложителят да дефинира своето разбиране за тях.

4. При подпоказател Z1 се проверява дали има наличен план за управление на риска. Едновременно с това в методиката за оценка не е дефинирано кой план за управление на риска може да бъде приет за приемлив от възложителя и не са посочени възможните рискове. Следва да се има предвид, че възложителят трябва да дефинира рисковите моменти, които според него са важни за изпълнението на договора и трябва да се управляват, за да се осигури единна база за сравнение. Офертите следва да се съревновават по отношение на предложените мерки за минимизиране, преодоляване или предотвратяване на дефинираните от възложителя рискове.

5. В методиката за оценка на офертите е указано, че относителната тежест на показател „ТО“ е 70%, а относителната тежест на показател „СО“ е 30%. От друга страна, показател „ТО“ е съставен от два подпоказателя, като за определяне на оценката по всеки показател има възможност да се приложи субективизъм при оценяването им (вж. по-горните констатации). Съгласно чл. 28а, ал. 1, т. 1 ЗОП чрез избраните показатели и тяхната относителна тежест в комплексната оценка трябва да се осигури определяне на офертата, която предлага най-добро съотношение качество-цена. В тази връзка при определяне на относителната тежест на показателите следва да се има предвид, че тяхното съотношение не трябва да води до игнорирането на един от показателите. По същата причина стъпките, с които се оценяват офертите по различните показатели трябва да са приблизително еднакви (не е препоръчително

стъпката между предложението, получаващо най-много точки и следващото да е 50%). В случая по всички показатели са предвидени три стъпки, които се оценяват съответно със 100 т., с 50 т. и с 10 т.

Възложителят следва да прецени дали избраната относителна тежест на показателите за оценка е съобразен с изискванията на чл. 28а, ал. 1, т. 1 ЗОП

Препоръчваме методиката за оценка на офертите да се преработи, като оценката не следва да зависи от броя на приложените документи, а от характеристиките, които показват качеството на изпълнение, което се предлага с него.

РАЗДЕЛ VII

Допълнителна информация

1. Посочените в обявлението срокове са индикативни (прогнозни) и са зависими от срока за изпращане на обявлението. Те ще бъдат проверени в последващия втори етап на контрола.

2. Документацията за участие в процедурата, включително и образците към нея, трябва да бъдат изготвени в съответствие със ЗОП и при необходимост, в тях да намерят отражение препоръките от настоящото становище.

3. Необходимо е да се осигури пълно съответствие между информацията в обявлението и указанията, дадени в документацията за участие. Минималните изисквания и документите, с които се доказват, посочени в документацията, следва да съответстват на тези в обявлението. В документацията за участие не трябва да се поставят нови или по-високи минимални изисквания от посочените в обявлението.

4. Съгласно чл. 20а, ал. 3 ЗОП, настоящото становище касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**