

Изх. № ПК-НОИР-3

Дата: 08.04.2016 г.

ПРЕДВАРИТЕЛЕН КОНТРОЛ

по чл. 19, ал. 2, т. 22 от ЗОП

СТАНОВИЩЕ

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка

РАЗДЕЛ I

Възложител

Официално наименование:	Министерство на образованието и науката
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> чл. 7, т. 1-4 ЗОП <input checked="" type="checkbox"/> централен <input type="checkbox"/> регионален <input type="checkbox"/> чл. 7, т. 5 или 6 ЗОП
Партиден номер на възложителя:	00165
Входящ № и дата на регистрация в деловодството на АОП на проектите на документи	ПК-НОИР-3/30.03.2016 г.

Процедура

Вид на процедурата: <input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Ускорена ограничена <input type="checkbox"/> Договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Ускорена на договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Състезателен диалог	
Обект на поръчката: <input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги	
Разделяне на обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Предмет на поръчката:	„Предоставяне на специализирани счетоводни услуги на Министерството на образованието и науката в качеството му на бенефициент по проекти, финансирани

	със средства по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж” 2014-2020 г. и Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	5 000 000 лв.
Срок за изпълнение на поръчката:	48 месеца
Критерий за оценка на офертите:	<input checked="" type="checkbox"/> Икономически най-изгодна оферта <input type="checkbox"/> Най-ниска цена
Обществената поръчка се финансира:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж” 2014-2020 г. и Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. <input type="checkbox"/> Друго

Процедурата подлежи на предварителен контрол по чл. 19, ал. 2, т. 22 ЗОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Мотиви (когато е приложимо):</i>	
Предварителният контрол обхваща проекта на решението за откриване	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща мотивите към определените от възложителя критерии за подбор	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща методиката за оценка на офертите	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Документите, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения в ППЗОП ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Обявление

Обща информация
<i>Констатации, препоръки и/или указания:</i> В поле I.1) е дадена информация за „Основен адрес на възлагащия орган (URL) и „Адрес на профила на купувача (URL)“. Препоръчваме, при откриване на процедурата за обществена поръчка, във визираното поле да се посочи и хипервръзката, която води директно към

обособения раздел в профила на купувача, където се съдържат документите и информацията за конкретната поръчка (чл. 22б, ал. 5 и чл. 22 в ЗОП).

Лично състояние на икономическите оператори

Констатации, препоръки и/или указания:

В поле III.2.1), т. 6 е записано, че за подизпълнителите се прилагат изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП и са изброени документите, които се изискват от тях. Следва да се има предвид, че ЗОП не поставя условия в офертата да се съдържат документи, които доказват определени обстоятелства, свързани с подизпълнителите. Изключение са случаите по чл. 51а ЗОП. В допълнение, отговорността да не са налице обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и 5 от ЗОП за подизпълнителите, както и те да отговарят на изискванията за изпълнение на договора е на изпълнителя (вж. чл. 45а, ал. 2, т. 1, ал. 3 и ал. 6 и чл. 134, ал. 1 от ЗОП).

Препоръчваме изискването да отпадне.

Технически възможности

Констатации, препоръки и/или указания:

В поле III.2.3), дясна колона, в т. 1 към екипа за изпълнение на поръчката, е поставено условието „поне двама от членовете на счетоводния екип да притежават опит в областта на счетоводното обслужване на проекти, финансирани от Европейските фондове по смисъла на § 1, т. 1д от ДР към ЗОП, изразяващ се в счетоводно обслужване на поне един подобен проект“. Възложителят следва да има предвид, че съгласно чл. 25, ал. 6 ЗОП в обявлението не може да се включват условия или изисквания, които са свързани с изпълнението на конкретно посочени програми или проекти, или с конкретизирането на източници на финансиране. Ако се цели наличието на специални знания, те следва да се опишат /напр. работа с определена счетоводна система, която се явява специфично приложима и е налице изискване за преминал курс по нея в условията на оперативната програма или други подобни/.

Препоръчваме изискването да отпадне.

Критерии за възлагане

Констатации, препоръки и/или указания:

В поле IV.2.1) “Критерии за възлагане” възложителят формално е спазил изискването на чл. 25, ал. 1, т. 10 от ЗОП и е посочил, че ще използва два показателя, първият от които е ”Техническа оценка”. Видно от представената методика, същият е съставен от три подпоказателя, които не са посочени в полето. Така на участниците не се предоставя достатъчно съществена информация за условията, при които ще бъдат оценявани офертите им. Съгласно чл. 25, ал. 2, т. 10 от ЗОП, обявлението трябва да съдържа всички показатели за оценка с присъдената им тежест.

Препоръчваме в обявлението да се посочат всички подпоказатели, въз

основа на които се определя оценката на офертите.

В допълнение, показател „Оценка на ценовото предложение“ в методиката за оценка е с наименование „Ценова оферта“. Препоръчваме да се уеднаквят.

РАЗДЕЛ IV

Методика за оценка

Констатации, препоръки и/или указания:

След преглед на методиката за оценка на офертите се установи следното:

1. Между наименованието на показател Фп в началото на методиката и текста, който я уточнява има различия: „Ценова оферта“ и „Финансова оценка“.

Едновременно с това, от разясненията става ясно, че показател Фп се формира от средната стойност на представените от участника часови ставки на отделните експерти, които ще изпълняват услугите, включени в обхвата на обществената поръчка, т.е. чрез този показател се оценява предложената цена на участника за изпълнение на услугите за един час.

Препоръчваме прецизиране на указанията, което да се вземе предвид и по отношение на поле IV.2.1) от обявлението.

2. С подпоказател Област 2 се оценява „идентифициран негативен ефект на всеки един от посочените от възложителя рискове“, но същите не са представени в методиката за оценка. Видно от таблицата за оценка по този подпоказател, точки се присъждат само за управление на допълнително идентифицирани рискове. Следва да се има предвид, че избраният подход предполага оценката да зависи само от броя допълнително предложени рискове, без да се държи сметка за тяхната вероятност и влияние. Оценката на рисковете следва да зависи от предложените мерки за справяне с рискове, предварително дефинирани от възложителя.

3. При подпоказател Област 3 се оценява представените от участника анализи на: „приложимата нормативна уредба относно счетоводната дейност на бенефициенти по програми, финансирани напълно или частично със средства от Европейските фондове“, „приложимата нормативна уредба, в т.ч. и вътрешните правила на министерството“ (т. 2) и др. Посочените елементи на оценката са доста спорни. Не е неясно защо е необходимо да се анализира приложимата нормативна база, да се описват процесите по изготвяне, представяне и равнение на финансови отчети, ведомости и справки и др. и как това гарантира по-високо качество на изпълнението. Всички законови и вътрешни разпоредби следва да се спазват, т.е. те са задължително условие за изпълнение на поръчката, поради което не трябва да подлежат на оценка.

4. Към същия подпоказател е отбелязано, че участниците следва да опишат подхода за изпълнение на обществената поръчка. Следва да се има предвид, че когато се оценява подход е препоръчително да е указано кои подходи или какви техни характеристики се ценят от възложителя като основание за получаване на по-висока оценка. Важно е предварително да се изясни кои техники, какви ефекти и резултати от тяхното прилагане с колко точки се оценяват.

РАЗДЕЛ VII

Допълнителна информация

1. Посочените в обявлението срокове са индикативни (прогнозни) и са зависими от срока за изпращане на обявлението. Те ще бъдат проверени в последващия втори етап на контрола.

2. Документацията за участие в процедурата, включително и образците към нея, трябва да бъдат изготвени в съответствие със ЗОП и при необходимост, в тях да намерят отражение препоръките от настоящото становище.

3. Необходимо е да се осигури пълно съответствие между информацията в обявлението и указанията, дадени в документацията за участие. Минималните изисквания и документите, с които се доказват, посочени в документацията, следва да съответстват на тези в обявлението. В документацията за участие не трябва да се поставят нови или по-високи минимални изисквания от посочените в обявлението.

4. Съгласно чл. 20а, ал. 3 ЗОП, настоящото становище касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**