

Изх. № ПК-АК-6

Дата: 10.02.2015 г.

**ПРЕДВАРИТЕЛЕН КОНТРОЛ**  
по чл. 19, ал. 2, т. 22 от ЗОП

**СТАНОВИЩЕ**

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка

**РАЗДЕЛ I**  
**Възложител**

Официално наименование:	Министерство на образованието и науката (МОН)
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> чл. 7, т. 1-4 ЗОП <input checked="" type="checkbox"/> централен <input type="checkbox"/> регионален <input type="checkbox"/> чл. 7, т. 5 или 6 ЗОП
Партиден номер на възложителя:	00165
Входящ № и дата на регистрация в деловодството на АОП на проектите на документи	ПК-АК-6/30.01.2015 г.

**Процедура**

Вид на процедурата: <input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Ускорена ограничена <input type="checkbox"/> Договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Ускорена на договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Състезателен диалог	
Обект на поръчката: <input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги	
Разделяне на обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Предмет на поръчката:	Изграждане на обединяващ Електронен регистър на всеки ученик до завършване на средно образование
Прогнозна стойност на поръчката в лв.	378000 лв.

без ДДС:	
Срок за изпълнение на поръчката:	01.09.2015 г.
Критерий за оценка на офертите:	<input checked="" type="checkbox"/> Икономически най-изгодна оферта <input type="checkbox"/> Най-ниска цена
Обществената поръчка се финансира:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от Оперативна програма „Административен капацитет“ 2007-2013 <input type="checkbox"/> Друго .....

Процедурата подлежи на предварителен контрол по чл. 19, ал. 2, т. 22 ЗОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Мотиви (когато е приложимо):</i>	
Предварителният контрол обхваща проекта на решението за откриване	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща мотивите към определените от възложителя критерии за подбор	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща методиката за оценка на офертите	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Документите, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения в ППЗОП ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Други бележки:</i>	

## РАЗДЕЛ II

### Обявление

<b>Обект на поръчката</b>
<i>Констатации, препоръки и/или указания:</i> В поле II.1.6) посоченият CPV код 48600000 се отнася за доставка на софтуерни пакети за бази данни и операционни софтуерни пакети. Заедно с това, в поле II.1.2) е уточнено, че се възлага услуга от категория № 7. В тази връзка препоръчваме възложителят да посочи CPV кодове, които не са в противоречие с посочената категория, например: 72212660 Услуги по разработване на софтуер за групиране на данни, 72320000 Услуги, свързани с бази данни, 72262000 Услуги по разработване на софтуер, 72317000 Услуги по съхранение на данни, 72322000 Услуги по управление на данни и др.

<b>Изискуеми депозити и гаранции</b>
<i>Констатации, препоръки и/или указания:</i> В края на поле III.1.1) е записан следния текст: „ В гаранцията не може да се поставят условия за нейната валидност, освен такива, произтичащи от

нормативен акт“. Записът е неясен. Препоръчваме да се прецизира или да отпадне.

#### Условия във връзка с поръчката

*Констатации, препоръки и/или указания:*

В поле III.1.2) е записана оперативната програма, по която се финансира поръчката, но не са посочени условията и начинът на плащане. Информацията за схемата на плащане (аванс, междинни плащания с предвидени етапи за изпълнение на поръчката, окончателно плащане), сроковете за плащане и необходимите условия за реализиране на плащанията (изискуеми документи), трябва да се съдържа в обявлението (вж. чл. 25, ал. 2, т. 8 ЗОП).

Препоръчваме в обявлението да се посочи информацията относно условията и начинът на плащане, като се има предвид, че срокът за извършване на плащанията трябва да е определен съгласно изискванията на чл. 25, ал. 2, т. 8 ЗОП и чл. 303а, ал. 2 от Търговския закон.

#### Лично състояние на икономическите оператори

*Констатации, препоръки и/или указания:*

1. В поле III.2.1), т. 1 се изисква копие от документа за регистрация или ЕИК съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър, когато участникът е юридическо лице или едноличен търговец. Съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1, б. „а“ ЗОП офертата трябва да съдържа представяне на участника, което включва: а) посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата.

Към същото изискване е записано: „Ако участникът е обединение, което не е търговско дружество, се представя заверено копие от документа за създаването му“. Съгласно чл. 56, ал. 1, т. 2 ЗОП при участници обединения, които не са юридически лица офертата трябва да съдържа копие на договора за обединение, а когато в договора не е посочено лицето, което представлява участниците в обединението и документ, подписан от лицата в обединението, в който се посочва представляващият.

Препоръчваме изискването да се редактира съгласно направената констатация.

2. В поле III.2.1), т. 2 е посочен документ „Представяне на участник“ по образец. Няма яснота какво е съдържанието на визириания документ. В текста на чл. 56, ал. 1, т. 1, б. „а“-„в“ ЗОП е регламентирано какво включва представянето на участника. Съответно в т. 1 от полето вече са поставени изисквания по отношение на регистрационните документи. Препоръчваме посочената информация да се структурира в едно изискване.

Препоръката е валидна и за посочения в т. 4 документ.

3. В поле III.2.1), т. 5 се изисква удостоверение за обща данъчна регистрация и регистрация по ЗДДС. Следва да се отбележи, че за някой от

участниците може да не са налице основанията за регистрация по ЗДДС. Възложителят следва да има предвид, че непредставянето на документа не може да бъде основание за отстраняване на участник от участие от процедурата.

Препоръчваме изискването да се редактира, като се запише, че се изисква документ за регистрация по ЗДДС, ако е приложимо.

4. В поле III.2.1), т. 7 се изисква декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за отсъствието на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, букви от "а" до "д", т. 2, 3 и 4, ал. 2, т. 1, 2, 2а, 4 и т. 5 и ал. 5 от ЗОП. Декларирането на обстоятелствата по чл. 47, ал. 2, т. 2 /второ предложение/, т. 2а /второ предложение/ ЗОП, се отнасят до поръчки с обект по чл. 3, ал. 2 ЗОП. Предметът на настоящата процедура не е свързан с отбраната и сигурността на страната.

Препоръчваме визирания текст да се редактира съобразно направената констатация.

Относно прилагането на чл. 47, ал. 2, т. 2 ЗОП, възложителят следва да има предвид, че трябва да посочи от правото на коя професия или дейност да упражнява не следва да е лишен участникът, за да участва в процедурата.

Препоръчваме изискването да се прецизира или да отпадне.

5. В поле III.2.1), т. 8 е поставено изискване за документите, свързани с участието на подизпълнители при изпълнението на поръчката, вида на работите, които ще извършват, и дела на тяхното участие, ако участникът предвижда подизпълнители. Съгласно чл. 56, ал. 1, т. 8 ЗОП офертата трябва да съдържа видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнителите и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка, както и предвидените подизпълнители.

Препоръчваме редакция на изискването, съгласно направената констатация.

6. В т. 10 от полето се изисква декларация по Образец № 13 от Документацията за участие (където е приложимо). Поставеното изискване е неясно. Препоръчваме да се уточни съдържанието на посочената декларация.

Препоръката и констатацията е валидна и за т. 11 от поле III.2.1).

7. В поле III.2.1), т. 12 е посочено да се представят: декларация по Образец № 6 от Документацията за участие - по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП и декларация по образец № 14 от документацията за участие. Изискването е неясно. Съгласно чл. 56, ал. 1, т. 6 ЗОП офертата трябва да съдържа декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 ЗОП. Препоръчваме изискването да се редактира съгласно направената констатация.

8. В поле III.2.1), т. 13 е записано: „Друга информация, посочена в документацията за участие“. Обръщаме внимание, че съгласно чл. 25, ал. 2, т. 6 ЗОП, обявлението трябва да съдържа поставените от възложителя критерии за подбор. Препоръчваме да не се правят препратки към документацията за участие.

9. В поле III.2.1), т. 14 се изисква кратка анотация - свободен текст. Изискването не е ясно. Препоръчваме да се посочи какво трябва да съдържа

изискваният документ, като трябва да се има предвид, че изискваната информация не трябва да се припокрива с информацията, която се изисква в чл. 56, ал. 1, т. 1 ЗОП.

10. В поле III.2.1), т. 15 се изисква списък на документите, съдържащи се в офертата. Съгласно чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП се представя списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника. Препоръчваме изискването да се редактира съгласно разпоредбата на чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП.

11. В края на поле III.2.1) са изброени основанията, при които участник ще бъде отстранен от участие в процедурата. Препоръчваме да се допълни, като се уточни, че към отстраняване се пристъпва след прилагане на разпоредбите на чл. 68, ал. 8 и 9 ЗОП.

#### Технически възможности

*Констатации, препоръки и/или указания:*

1. В поле III.2.3), лява част, от участника се изискват копия на сертификати ISO 9001:2008, ISO 27001:2013, ISO 20000-1:2012 или еквивалент. Възложителят следва да има предвид, че съгласно чл. 53, ал. 4 ЗОП, трябва да приеме и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството. Препоръчваме изискването да се редактира съгласно направената констатация.

2. В поле III.2.3), лява част се изисква заверено от участника копие от Удостоверение за вписване в Регистъра на администраторите на лични данни.

В посочените в информацията за предварителен контрол мотиви за поставения критерий се уточнява, че изискването за вписване на участника като администратор на лични данни, е необходимо поради факта, че изпълнителят ще работи с лични данни по време на изпълнението на дейностите - обект на настоящата поръчка. Това означава, че изискването се явява условие за изпълнение на поръчката, а не критерий за подбор. Препоръчваме на етап участие в процедурата да се изиска документ, с който се показва ангажимент за извършване на такава регистрация. Документи, които доказват обстоятелства, които са условие за изпълнение на договора, могат да се поискат преди подписване на договора само от изпълнителя на основание чл. 42, ал. 1, т. 4 ЗОП. В тази връзка, при откриване на поръчката възложителя трябва да укаже в обявлението (напр. в поле III.1.4), че представянето на съответния документ от участника, избран за изпълнител, е условие за възлагане на поръчката.

3. В поле III.2.3), дясна част, към ръководител на екипа е поставено изискване да е изпълнил един проект за изграждане на информационна система, сертифицирана в съответствие с разпоредбите на ЗЕУ и изискванията на МТИТС. Не става ясно как се прилага изискването към чуждестранните участници. Препоръчваме да се допълни.

4. Към същия експерт се изисква да притежава придобити умения за управление на IT проекти съгласно методология MSF или еквивалент; към ключов експерт - Бизнес аналитик - сертификат за придобито умение по Моделиране на бизнес процесите с BPMN; към ключов експерт уеб дизайнер-

сертификат за преминало обучение на продуктите на Adobe Photoshop CS6, Adobe Illustrator CS6, Adobe Indesign CS6 или еквивалент. Следва да се има предвид, че подобни условия, ако поставянето им не е задължително за реализацията на договора, е възможно да доведат до необосновано ограничаване участието на лица, които имат възможности и опит да изпълнят поръчката, но не притежават посочените сертификати. Препоръчваме на възложителя да прецени необходимостта от поставените изисквания.

## РАЗДЕЛ IV

### Методика за оценка

*Констатации, препоръки и/или указания:*

След прегледа на методиката за оценка на офертите се установи следното:

1. В подпоказател Ф1 „Адекватност на разбирането за основните аспекти на поръчката спрямо изискванията на Възложителя“, оценката се базира на наличието на тълкуване на изискванията от страна на участника и дали то показва пълнота в разбирането на спецификите на предмета на обществената поръчка. Поставянето на оценка за разбиране, познаване и т.н. не е препоръчително. Участникът задължително следва да разбира предмета на поръчката, а предложението му трябва да е в съответствие с изискванията на възложителя и да води до успешното изпълнение на поръчката, т.е. то или съответства на изискванията или не. От друга страна не е препоръчително участниците да тълкуват поставените изисквания, тяхното предложение следва да отговаря на тези изисквания. Указанията за определяне на оценката по всеки показател следва да дават възможност да се оцени нивото на изпълнение, предложено във всяка оферта, в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации (вж. чл. 28а, ал. 3, т. 1 ЗОП).

2. В подпоказатели Ф2 и Ф3 се оценява предложен подход/метод за изпълнение на поръчката. Съответно не е указано кои подходи или какви техни характеристики се ценят от възложителя, като основание за получаване на по-висока оценка. Когато се оценява подход/методология е важно да се изясни кои техники с колко точки се премират. Участниците трябва да знаят към какъв ефект да се стремят и да преценят могат ли да го предложат.

3. В подпоказател Ф4 – „Идентифицирани рискове и план за управление на риска“, по отношение на рисковете, следва да се има предвид, че не е препоръчително идентифицирането на рисковете да се прави от участниците, тъй като така не може да се осигури единна база за сравнение на техните оферти. Препоръчваме възложителят да определи кои рискове счита, че следва да се управляват, а на оценка да се подложат мерките и предложенията на участниците за тяхното преодоляване, предотвратяване и минимизиране. Така се въвежда еднаква база, върху която да се изгради методика за обективна оценка.

4. В подпоказател Ф5 – „План за работа и организация на дейностите по изпълнение на поръчката. Предложен срок за изпълнение на поръчката.“ е указано, че най-много точки получава участникът, предложил срок по-кратък от изискваното на възложителя. Това означава, че предложения, които са със

различен срок за изпълнение, но по-кратък от изискването на възложителя ще получат еднакво оценяване. Препоръчваме срокът за изпълнение да се оценява самостоятелно, като съотношение на предложени най-кратък срок на изпълнение към предложен срок на изпълнение на съответния участник. С цел да се избегне предлагане на срок за изпълнение, който е необосновано кратък, препоръчваме възложителят да прецени дали не е удачно определянето на минимален срок, като се съобрази с чл. 28, ал. 2 от ЗОП.

5. При оценяването на подпоказател Ф5 се допуска с 3 т. да се оценява предложение, за което е констатирано, че „представените организационни принципи и индикативната работна програма не дават увереност, че заложените проектни цели са изпълними“, с 10 т. се оценява предложение, за което е констатирано, че „разпределението на задачите и отговорностите на всеки един експерт от екипа, не е адекватно съобразено с тяхното образование и професионална квалификация и/или с позиция в екипа“. Възложителят следва да има предвид, че предложение, което не отговаря в пълна степен на неговите изисквания трябва да бъде отстранено от участие в процедурата, а не оценявано.

6. В методиката за оценка на офертите е указано, че относителната тежест на показател „Техническо предложение – П1“ е 70%, а относителната тежест на показател „Ценово предложение – П2“ е 30%. Съгласно чл. 28а, ал. 1, т. 1 ЗОП чрез избраните показатели и тяхната относителна тежест в комплексната оценка трябва да се осигури определяне на офертата, която предлага най-добро съотношение качество-цена. В тази връзка при определяне на относителната тежест на показателите следва да се има предвид, че тяхното съотношение не трябва да води до игнорирането на един от показателите. Освен това не е препоръчително разликата в точките, които се присъждат между предложението, получаващо най-много точки по даден показател и следващите да е в пъти повече. В случая при подпоказатели Ф2 и Ф3 предложенията се оценяват с 30 т. и с 15 т., при подпоказател Ф5 с 20 т., 10 т. и с 3 т.

Препоръчваме възложителят да прецени дали избраната относителна тежест на показателите за оценка и избраният начин на оценяване са съобразени с изискванията на чл. 28а, ал. 1, т. 1 ЗОП.

## РАЗДЕЛ VII

### Допълнителна информация

1. Посочените в обявлението срокове са индикативни (прогнозни) и са зависими от срока за изпращане на обявлението. Те ще бъдат проверени в последващия втори етап на контрола.

2. Документацията за участие в процедурата, включително и образците към нея, трябва да бъдат изготвени в съответствие със ЗОП и при необходимост, в тях да намерят отражение препоръките от настоящото становище.

3. Необходимо е да се осигури пълно съответствие между информацията в обявлението и указанията, дадени в документацията за участие. Минималните изисквания и документите, с които се доказват, посочени в документацията, следва да съответстват на тези в обявлението. В

документацията за участие не трябва да се поставят нови или по-високи минимални изисквания от посочените в обявлението.

4. Съгласно чл. 20а, ал. 3 ЗОП, настоящото становище касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)**

**ИВО КАЦАРОВ**

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,  
подписан на хартия**