

Изх. № ПК-НОИР-4

Дата: 08.04.2016 г.

ПРЕДВАРИТЕЛЕН КОНТРОЛ

по чл. 19, ал. 2, т. 22 от ЗОП

СТАНОВИЩЕ

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка

РАЗДЕЛ I

Възложител

Официално наименование:	Министерство на образованието и науката
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> чл. 7, т. 1-4 ЗОП <input checked="" type="checkbox"/> централен <input type="checkbox"/> регионален <input type="checkbox"/> чл. 7, т. 5 или 6 ЗОП
Партиден номер на възложителя:	00165
Входящ № и дата на регистрация в деловодството на АОП на проектите на документи	ПК-НОИР-4/30.03.2016 г.

Процедура

Вид на процедурата: <input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Ускорена ограничена <input type="checkbox"/> Договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Ускорена на договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Състезателен диалог	
Обект на поръчката: <input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги	
Разделяне на обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Предмет на поръчката:	„Национално научно изследване на българския жестов език по проект BG05M2OP001-3.003-0001 „Подкрепа за равен достъп и личностно развитие“ по

	ОП "Наука и образование за интелигентен растеж" 2014-2020 г
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	266 667 лв.
Срок за изпълнение на поръчката:	15 месеца
Критерий за оценка на офертите:	<input checked="" type="checkbox"/> Икономически най-изгодна оферта <input type="checkbox"/> Най-ниска цена
Обществената поръчка се финансира:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 г <input type="checkbox"/> Друго

Процедурата подлежи на предварителен контрол по чл. 19, ал. 2, т. 22 ЗОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Мотиви (когато е приложимо):</i>	
Предварителният контрол обхваща проекта на решението за откриване	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща мотивите към определените от възложителя критерии за подбор	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща методиката за оценка на офертите	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Документите, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения в ППЗОП ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Обявление

Обща информация
<i>Констатации, препоръки и/или указания:</i> В поле I.1) е посочен интернет адресът на възложителя. Препоръчваме при откриване на процедурата възложителят да укаже и адрес на профила на купувача, а в „Електронен достъп до информация (URL)“ да посочи електронен адрес, който директно да препраща към самостоятелния раздел в профила на купувача, съдържащ документите и информацията за конкретната поръчка (вж. чл.22б, ал. 5 и чл.22в от ЗОП).

Обект на поръчката

Констатации, препоръки и/или указания:

1. В поле II.1.2) е отбелязано, че извършваната услуга е категория № 8 на Приложение № 2 към ЗОП. Посоченият CPV код е 71351700 – Научнопроучвателни услуги, попада в категория № 12 на Приложение № 2 към ЗОП.

Препоръчваме употребата на основен CPV код, даващ по-точно описание на предмета на настоящата обществена поръчка.

2. Посоченият код е общ и не дава представа за същността на възлаганата услуга.

Препоръчваме, ако е възможно, да се използват код/ове, които дават по-точно описание предмета на настоящата обществена поръчка.

Количество или обем на поръчката

Констатации, препоръки и/или указания:

В поле II.2.1) са описани дейностите, които следва да се изпълнят, но липсва информация относно количествените параметри. С оглед чл. 25, ал. 2, т. 3 ЗОП препоръчваме възложителят да допълни информация относно очаквания обем. Данните могат да са прогнозни, но следва да ориентират заинтересованите лица дали са в състояние да изпълнят обществената поръчка.

Условия във връзка с поръчката

Констатации, препоръки и/или указания:

1. В поле III.1.2), възложителят е указал, че изисква от изпълнителя и гаранция за обезпечаване на плащането в размера на авансовото плащане. Систематичното място на тази информация е в поле, III.1.1). С цел прецизност препоръчваме възложителят да укаже условията относно гаранцията за авансово плащане.

2. В поле III.1.3) е указано, че не се допускат никакви промени в състава на обединението/консорциума след подаването на офертата. Възложителят следва да има предвид, че съгл. чл. 54 ал. 2 ЗОП до изтичането на срока за подаване на офертите всеки участник в процедурата може да промени, допълни или оттегли офертата си.

Препоръчваме редакция съгласно изискванията на чл. 54 ал. 2 ЗОП.

Лично състояние на икономическите оператори

Констатации, препоръки и/или указания:

1. В началото на поле III.2.1), възложителят е описал условията за отстраняване на участник, като е пояснил, „... и във всички останали случаи, описани в документацията за участие и в ЗОП, включително и във всички хипотези на чл. 69, ал.1 от ЗОП“. Възложителят следва да има предвид, че не може да има разминаване между информацията в документацията и тази в

обявлението.

Препоръчваме всички хипотези за отстраняване да бъдат указани в обявлението.

2. В т. 2 на същото поле се изисква представянето на декларация за запознаване и приемане на условията на поръчката и договора (Приложение № 2). Съгласно изискванията на чл. 56, ал. 1, т. 12 ЗОП се изисква декларация за приемане на условията в проекта на договор.

Препоръчваме редакция съгласно чл. 56, ал. 1, т. 12 ЗОП.

3. В т. 3 е записано „представяне на участника (по Приложение № 3), което включва и посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от ЗТР, БУЛСТАТ и/или друга идентиф. информация в съотв. със законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен.“ Препоръчваме да се допълни, „както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата“ (вж. чл. 56, ал. 1, т. 1, б. „а“ ЗОП).

4. В т. 4 възложителят изисква копието на договора за обединение да бъде с нотариално заверени подписи. Следва да се има предвид, че чл. 56, ал. 1, т. 2 ЗОП, не поставя условие копието на договора за обединение да бъде с нотариално заверени подписи.

Препоръчваме редакция съгласно чл. 56, ал. 1, т. 2 ЗОП.

Технически възможности

Констатации, препоръки и/или указания:

1. В дясната част на поле III.2.3), т. 1 е записано „участникът, самостоятелно или съвместно, трябва да е изпълнил минимум две услуги, сходни с предмета на настоящата поръчка“. Възложителят следва да има предвид, че ако лице, което е изпълнило една услуга, еднаква или сходна с възлаганата, може успешно да реализира договора, поставеното изискване може да се приеме като непропорционално.

Препоръчваме да се обмисли възможността изискването да реферира не към брой изпълнени услуги, а към обем, като същото е съобразено с обема и количеството на настоящата обществена поръчка.

2. В поле III.2.3), дясна част относно ръководител на екип 1 е поставено изискване за „образователна квалификация, професионален опит минимум 5 години, както и участие в изпълнението на 3 договора/проекта.

Препоръчваме да се избягва кумулативното натрупването на изисквания към един експерт, защото това може да доведе до ограничаване на реално участие в процедурата. Избягването на подобни случаи е възможно, като възложителят прецени, кое е основното качество, което му гарантира минимален квалификационен ценз и го заложи като изискване. Препоръката е относима и към останалите ключови експерти.

3. Обръщаме внимание, че представените от възложителя мотиви не изясняват защо са избрани конкретните критерии за проверка на техническите възможности на участниците.

РАЗДЕЛ IV

Методика за оценка

Констатации, препоръки и/или указания:

1. В подпоказател T1 „Концепция за управление на и изпълнение на поръчката“ се оценява предложена от участника концепция за управление и изпълнение на поръчката. Следва да се отбележи, че ако възложителят желае да оценява концепция, трябва да дефинира възможните такива и да посочи прилагането на кои от тях колко точки ще носи. Прилагането на определен концепция следва да кореспондира с постигане на съответно качество в крайния резултат, поради което по-високо да се оценяват подходи, гарантиращи по-високо качество.

2. Относно подпоказател Z1 „Концепция за управление на и изпълнение на поръчката“ е указано, ако в предложената концепция е включен план за управление на риска, който включва допълнителни извън дефинираните в техническата спецификация рискове, отчетени са всички възможни аспекти на проявление на описаните рискове и е оценена степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по обществената поръчка, като са предложени подходящи мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Ако възложителят иска да базира оценката си върху рисковете и мерките за тяхното управление е необходимо да дефинира еднакъв за всички набор от рискове, които би желал да бъдат управлявани. На оценка може да се подложат мерките за минимизиране на риска, които участниците ще предложат. Така се въвежда еднаква база, върху която да се изгради методика за обективна оценка. В противен случай ще се сравняват произволно представени рискове, без да е налице единно виждане за вероятността и влиянието им, респективно как управлението им ще доведе до по-добър, в качествено отношение резултат.

3. Със същия подпоказател възложителят оценява представената от участника организация за изпълнение на услугата. Подобни подпоказатели показват виждането на съответния участник относно разпределението на определен ресурс при изпълнението на договора, а не предложеното качество на изпълнение. Поради тази тяхна специфика, считаме че не е приемливо да се оценяват самостоятелно. Те могат да се залагат като изискване, чието изпълнение да илюстрира и до голяма степен да гарантира реалистичността на направените предложения.

Препоръчваме методиката да се преработи, като акцентът се постави не е върху описанието, а върху характеристиките на офертата, които показват нейните преимущества. Констатациите са относими и към подпоказател Z2 „Концепция за извършване на проучването“

4. В методиката за оценка на офертите е указано, че относителната тежест на показател (ТО) – „Техническа оценка“ е 70%, а относителната тежест на показател – „Цена СО“ е 30%. Съгласно чл. 28а, ал. 1, т. 1 ЗОП чрез относителна тежест в комплексната оценка на избраните показатели трябва да се осигури определяне на офертата, която предлага най-добро съотношение качество-цена. В тази връзка, препоръчваме да се прецени дали избраното съотношение ще отразява обективно разликата в качествата на офертите, като се има предвид и субективния характер на другите показатели.

РАЗДЕЛ VII

Допълнителна информация

1. Посочените в обявлението срокове са индикативни (прогнозни) и са зависими от срока за изпращане на обявлението. Те ще бъдат проверени в последващия втори етап на контрола.

2. Документацията за участие в процедурата, включително и образците към нея, трябва да бъдат изготвени в съответствие със ЗОП и при необходимост, в тях да намерят отражение препоръките от настоящото становище.

3. Необходимо е да се осигури пълно съответствие между информацията в обявлението и указанията, дадени в документацията за участие. Минималните изисквания и документите, с които се доказват, посочени в документацията, следва да съответстват на тези в обявлението. В документацията за участие не трябва да се поставят нови или по-високи минимални изисквания от посочените в обявлението.

4. Съгласно чл. 20а, ал. 3 ЗОП, настоящото становище касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**