

МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

Приел протокола:

проф. **ТОДОР ТАНЕВ**
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И
НАУКАТА



Дата: *23.10.2015г.*

ПРОТОКОЛ

Днес 13.10.2015 г. от 10:00 ч., в сградата на МОН – София, бул. „Княз Ал. Дондуков” № 2А се състоя заседание на комисията, определена със Заповед № РД09-1398/01.10.2015 г. на министъра на образованието и науката, на която е възложено да получи, разгледа, оцени и предложи изпълнител на услуга с предмет: **„Разработване на проект за изграждане на Национален университет на третата възраст в България”**.

Комисията започна работа в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Валентин Ценов – съветник на министъра на образованието и науката, резервен член на мястото на отсъстващия основен член Георги Станков – съветник на министъра на образованието и науката

и

ЧЛЕНОВЕ:

Анна Димитрова – началник на отдел „Обществени поръчки и плащания” към дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки”;

Валентина Дейкова – началник на отдел „Учене през целия живот” към дирекция „Формиране, анализ и оценка на политиките”.

До определения краен срок за подаване на оферти - 17:30 часа на 12.10.2015 г. в деловодството на Министерството на образованието и науката са постъпили 2 (два) броя оферти в запечатани непрозрачни пликове, получени по съответния ред и в определения срок.

На проведеното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците, на средствата за масово осведомяване или на други лица в съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

Заседанието започна с оповестяване на имената на участниците, както следва:

1. Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“ – гр. Варна, офертата е подадена под № 01/12.10.2015 г. (15:21 ч.) в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост;
2. Сдружение „Институт за семейна политика“ – гр. София, офертата е подадена под № 02/12.10.2015 г. (16:10 ч.) в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

След като се запознаха с имената на участниците, членовете на комисията попълниха декларации по чл. 35 от ЗОП.

Пристъпи се към отваряне на офертите по реда на тяхното входиране, като ценовите предложения на участниците бяха оповестени.

Комисията продължи работа по разглеждането, оценката и класирането на офертите в закрити заседания на 20.10.2015 г., 21.10.2015 г. и 22.10.2015 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Георги Станков – съветник на министъра на образованието и науката

и

ЧЛЕНОВЕ:

Анна Димитрова – началник на отдел „Обществени поръчки и плащания“ към дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“;

Валентина Дейкова – началник на отдел „Учене през целия живот“ към дирекция „Формиране, анализ и оценка на политиките“.

На първото закрито заседание, проведено на 20.10.2015 г. председателят на комисията попълни декларация по чл. 35 от ЗОП.

Разглеждането, оценката и класирането на офертите се извършва в следната последователност:

I. Проверка за пълнота и съответствие на представените документи.

Офертите, които не отговарят на изискванията на документацията за участие, се отстраняват след мотивирана обосновка от комисията. Оценка ще се извърши само по отношение на офертите на участниците, които не са отстранени от участие и които отговарят на обявените от възложителя изисквания.

II. Оценка по показател „икономически най-изгодна оферта“.

Комисията подробно разгледа представените от участниците оферти, относно тяхната валидност, съответствие с нормативните изисквания и предварително обявените условия на Възложителя в публичната покана за възлагане на обществената поръчка и документацията към нея.

1. За участника Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“ се установи, че подадената оферта съдържа всички документи, изисквани съгласно публичната покана и документацията за участие и участникът отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

2. За участника Сдружение „Институт за семейна политика“ се установи, че подадената оферта съдържа всички документи, изисквани съгласно публичната покана и документацията за участие и участникът отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите участници по критерия „икономически най-изгодна оферта“ при следните показатели:

ТО - техническа оценка – с относителна тежест 60% в комплексната оценка;

ЦО - цена – с относителна тежест 40% в комплексната оценка.

1. Техническа оценка (ТО) – максимален брой 100 точки.

Техническата оценка представлява оценка на техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя, заложили в техническата спецификация, методите и подходите за постигане на заложените резултати, изпълнение на заложените цели.

При оценяване на техническото предложение членовете на комисията преценяват качествата на предложената концепция, организацията на дейностите, начините им на осъществяване, предложенията за използваните методи за събиране на информация и извършване на анализ и техническото изпълнение.

За участника Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“ – 100 точки.

Мотиви: Комисията установи, че предложените от участника концепция и план-график за изпълнение на поръчката отговарят на минималните изисквания на възложителя, посочени в техническата спецификация. В допълнение са налице и качествено изпълнени всички обстоятелства, посочени в методиката за оценка. Предложената концепция съдържа конкретните видове дейности и етапи за изпълнение на поръчката, като са добавени допълнителни поясняващи текстове, аргументи и мотиви /под черта/, свързани с анализ на начините, по които трябва да бъде изпълнен проектът, отчитайки спецификата му. Видно от представената концепция, участникът е изложил съответните аргументи относно необходимостта от създаването на Национален университет на третата възраст /НУТВ/ в България. Същите са основани на данни от релевантни източници и логически са съотнесени към европейските и световни тенденции за насърчаване на неформалното образование за възрастни, за активно остаряване и за овластяване на хората от третата възраст като активни агенти на своя живот.

Предложената от участника концепция съдържа допълнителни методи и инструменти за постигане на поставените цели и резултати, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Целите, формулирани от участника, съответстват на цялостната рамка за един новосъздаден НУТВ, като показват задълбочено познаване на спецификите на университетите на третата възраст в международен план.

Във всички отделни раздели на концепцията участникът е описал структуриран подход за изпълнение на проекта, като е посочил обосновки за приложимостта на всяко направено от него предложение и въздействие му върху проекта.

В представения план-график за изпълнение на дейностите са включени всички етапи, посочени от възложителя в Раздел II от техническата спецификация, като същите са детайлизирани във времево отношение, съответстващо на общия срок за изпълнение на дейностите по проекта, заложен от възложителя.

За участника Сдружение „Институт за семейна политика“ – 75 точки.

Мотиви: Комисията установи, че предложените от участника концепция и план-график за изпълнение на поръчката отговарят на минималните изисквания на възложителя, посочени в техническата спецификация.

Комисията констатира, че към повечето от направените в концепцията предложения липсват допълнителни поясняващи текстове, аргументи и мотиви, свързани с анализ на начините, по които трябва да бъде изпълнен проектът, отчитайки спецификата му. Така напр. декларативно е посочено, че НУТВ ще бъде създаден като юридическо лице с нестопанска цел за общественополезна дейност, а седалището му ще бъде към Висше учебно заведение /ВУЗ/ в София с клонове в страната, които ще функционират като асоциирани към ВУЗ в различни региони или самостоятелно. Посочени са схематично начините за създаването му, състав на общото събрание и възможностите и реда за осъществяване мониторинг на дейността му. Всички това е изброено, без да има съответни аргументи, показващи предимствата на предложения начин за създаване и функциониране на НУТВ.

От представените начини за функциониране на НУТВ не става ясно какъв вид обучение ще се предлага: формално или неформално; задължително или незадължително. Акцентира се конкретно върху формите на обучение – задочна и дистанционна форма, без аргументи и мотиви защо именно тези форми се предлагат в концепцията, а останалите се игнорират.

По същия начин е подходено и при изброяването на източниците на финансиране – предложени са пет от общо седем източници, посочени от възложителя в Раздел I, т. 3 от техническата спецификация без мотиви и аргументи за избора.

Комисията установи, че в предложената от участника концепция за изпълнение на поръчката не са посочени конкретни източници на информация, необходими за изготвяне на проекта, а са изброени само групи документи, като: нормативна уредба на други страни, програми на други университети, брошури, други документи, даващи информация за функционирането на университетите на третата възраст и т.н.

При преглед на представения от участника план-график за изпълнение на обществената поръчка, се установи, че в него е описан начина, по който се разпределят задачите и отговорностите между отделните експерти в екипа на участника, като е разписана конкретната функция на всеки един експерт. Прави впечатление, че в така заложенния план-график не са включени работни срещи с представители на възложителя с цел проверка и преглед на подготвените варианти на проекта за изграждане на НУТВ.

2. Финансовата оценка ЦО се изчислява по формулата:

$$\text{ЦО} = 100 \times \text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_n, \text{ където:}$$

Ц_{min} е цената на участника, предложил най-ниска цена измежду всички предложени цени;

Ц_n е предложената от n-тия участник цена.

За целите на настоящата методика всички дробни числа, които ще се получат при прилагане на съответната формула, се закръгляват до втория знак след десетичната запетая.

Максимален брой точки за Финансова оценка – 100 точки.

Участник	Предложена цена без ДДС	Финансова оценка /ЦО/ - точки
Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“	66 000 лева	93.93 точки
Сдружение „Институт за семейна политика“	62 000 лева	100 точки

3. Комплексната оценка /КО/ на всяка оферта се определя съгласно следната формула:

$$\text{КО}_i = 0,60 \cdot \text{ТО}_i + 0,40 \cdot \text{ЦО}_i$$

КО се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

Максималната стойност на общата оценка КО е 100.

Участник	Техническа оценка на участника /ТО/	Финансова оценка на участника /ЦО/	Комплексна оценка $\text{КО}_i = 0,60 \cdot \text{ТО}_i + 0,40 \cdot \text{ЦО}_i$
Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“	100 т.	93.93 т.	97.57 точки
Сдружение „Институт за семейна политика“	75 т.	100 т.	85.00 точки

Предвид полученото класиране, комисията предлага на възложителя да се сключи договор за услуга с предмет: „Разработване на проект за изграждане на Национален университет на третата възраст в България” с класирания на първо място участник Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“ с Комплексна оценка (КО) от 97.57 точки.

Настоящият протокол се подписа от членовете на комисията на 22.10.2015 г.

Комисия:

Георги Станков: ..

Анна Димитрова:

Валентина Дейкова:

Валентин Ценов: