

УТВЪРДИЛ:

КАЛИН АНАСТАСОВ
ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
ДЪРЖАВНА СОБСТВЕНОСТ И
ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ
УПЪЛНОМОЩЕН СЪС
ЗАПОВЕД № РД09-14 от 09.01.2015 г.

Дата: 24.12.15

ПРОТОКОЛ

Днес, 12.12.2015 г. в 11:00 часа, в сградата на Министерство на образованието науката (МОН), на основание чл. 101г, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), започна работа комисията, назначена със Заповед № РД09-1766/02.12.2015 г. на Калин Анастасов, директор на дирекция ДСОП, в качеството му на възложител, по смисъла на чл. 8, ал. 2 от ЗОП, упълномощен със Заповед № РД09-14 от 09.01.2015 г. на Министъра на образованието и науката. Съгласно Заповед № РД09-1766/02.12.2015 г., на комисията е възложено да получи, разгледа, оцени офертите и предложи изпълнител на обществена поръчка, обявена за възлагане чрез публична покана, с предмет: **„Разработване на пилотен проект по прилагането на система за ранно предупреждение в детски градини и училища на Северозападен и Югоизточен райони на планиране”**.

Оценката на офертите ще се извърши по критерия „икономически най-изгодна оферта”.

Комисията, определена със Заповед № РД09-1766/02.12.2015 г., започна работа в следния състав:

Павлина Вълева – главен експерт в дирекция ФАОП

Владимир Генов – държавен експерт в дирекция ДСОП (резервен член, встъпил в заседанието на мястото на отсъстващия редовен член Силвия Йоцова).

Антон Миков – старши експерт в дирекция ИКТ

В определения за отваряне на подадените документи час – 11:00 часа, длъжностното лице от деловодството на МОН, представи 1 (един) брой запечатан плик, който бе получен срещу подпис от г-н Владимир Генов – член на комисията.

Лица, имащи право на присъствие, в съответствие с чл. 68, ал. 3 от ЗОП, не присъстваха.

В началото на заседанието, след подписване на декларации по чл. 35 от ЗОП, комисията назначена със Заповед № РД09-1766/02.12.2015 г. установи, че в отговор на публикуваната в регистъра на АОП Публична покана, в МОН е постъпил 1 (един) брой запечатан, надписан и непрозрачен плик, съдържащ оферта, получена по съответния ред и в определения в Публичната покана срок от фирма „Лирекс БГ” ООД, със седалище: **България, 1784, гр. София, жк. Младост 1, бл. 54А, вх. 1**, подадена на 11.12.2015 г. в 16:28 часа заведена във входящия регистър под № 01.

Членовете на комисията удостовериха с подписите си, че офертата е в запечатан, непрозрачен и надписан плик с ненарушена цялост, след което член на комисията пристъпи към неговото отваряне.

Водещият заседанието, г-н Владимир Генов, оповести съдържащите се в плика документи и обяви сумата от ценовото предложение намерено в него, а именно: ценово предложение в размер на **29 770 (двадесет и девет хиляди седемстотин и седемдесет) лева без ДДС.**

Всички членове на комисията положиха подписи на всяка страница на техническото предложение и ценовото предложение на участника.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на всички представени документи и техническото предложение.

В хода на заседанието комисията разгледа и обсъди получената оферта и установи, че участника е представил изискваните в Публичната покана и Документацията за участие документи и данни, удостоверени със съответните заверени, подписани и подпечатани документи.

Комисията, назначена със Заповед № РД09-1766/02.12.2015 г., единодушно реши, че офертата на участника „Лирекс БГ” ООД отговаря на изискванията на Възложителя и може да бъде допусната до комплексна оценка на предложенията ѝ.

Комисията извърши оценката на офертата по критерия „**икономически най-изгодна оферта**” при прилагане на указаната в Публичната покана и Документацията за участие методика за оценка, както следва:

ПОКАЗАТЕЛИ, ОТНОСИТЕЛНАТА ИМ ТЕЖЕСТ И МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Предложенията на участниците се оценяват по критерий „Икономически най-изгодна оферта“, при следните показатели:

1. Ценова оценка (Ц) с относителна тежест 30% в комплексната оценка (30 т.)
2. Техническа оценка (К) с относителна тежест 70% в комплексната оценка (70 т.), която се разпределя така:

Комплексната оценка на участниците ще се изчислява по следната формула:

$$\underline{KO_i = K_i * 70\% + C_i * 30\%}$$

където:

i е номера на съответния участник;

KO_i е общата оценка на съответния участник;

K_i е оценката по техническия показател на съответния участник;

C_i е оценката по ценовия показател на съответния участник.

1. По техническия показател се дава техническа оценка K_i на съответния (i-ти) участник, която се изчислява по следната формула:

$$K_i = K_{i1} + K_{i2} + K_{i3} + K_{i4}$$

По техническия показател се оценява в каква степен предложеното решение удовлетворява техническите и технологичните изисквания, наличието на задълбоченост при разработването на дейностите по изпълнение предмета на поръчката и конкретните изисквания на техническата спецификация на поръчката. Поставянето на оценките по техническия показател се мотивира в протокола от работата на комисията на базата на подробните описания за получаване на съответния брой точки, като се посочват причините (недостатъците и респективно преимуществата на съответното предложение, прави се анализ на съответната част на предложението и се прави логичен обоснован извод за поставената оценка).

Начинът за оценка е както следва:

За всички подпоказатели, включени в Техническия показател:

5 точки - Предложените подход и методология отговарят на минималните изисквания на техническата спецификация, но са формално разписани и/или не са ясни, и/или не са подробни, и/или съдържат други неточности.

15 точки - Предложените подход и методология покриват минималните изисквания на техническата спецификация, описват в отделни части подробно и ясно начина на постигане на резултата.

25 точки - Предложените подход и методология покриват минималните изисквания на техническата спецификация, описват подробно и ясно начина на постигане на резултата.

За нуждите на оценката са използвани следните понятия:

„Подход и методология“ е съвкупност от методи и инструменти за практическото извършване на дейността.

„Формално“ е описание, в което участникът е повторил самите изисквания на техническата спецификация и/или само декларативно е заявил, че ще ги изпълни, без да представи съответните доказателства за начина на изпълнението.

„Ясно“ е описание, което:

- недвусмислено посочва конкретния вид дейност и/или конкретно предложение по начин, по който същият/ото да бъде индивидуализиран/о сред останалите предвидени видове дейности/предложения и

- изяснява подхода на работа по изпълнение на поръчката.

„Подробно“ е описание, което освен че съдържа видовете дейности, поддейности, предложения и други параметри, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията и/или други факти, имащи отношение към повишаване качеството и обхвата на изпълнение на поръчката.

„Неточности“ са тези неточности в подхода и методологията, които не ги правят неотговарящи на изискванията на възложителя, но съставляват вътрешни противоречия, липса на подробна информация, конкретика, яснота и други подобни.

Максимален брой точки за технически показател - 100 точки.

Формирането на оценката по отделните подпоказатели в Техническата оценка се извършва по следната скала:

	Ki1 - надеждност на инсталирането; бързина на подаването на информацията и постоянното функциониране на системата на всичките ѝ нива със защита на личните данни
5 т	Предложението отговаря на минималните изисквания на техническата спецификация, но е формално разписано и/или не е ясно, и/или не е подробно. В предложението проект се съдържа някои „неточности“, които не правят предложението неотговарящо на изискванията на възложителя, но съставляват вътрешни противоречия и/или липса на подробна информация, конкретика по отношение надеждността и възможностите за подаването на информацията при спазване изискванията за защита на личните данни в съответствие с техническата спецификация.
15 т	Предложението покрива общите изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация, като ясно е описано решението за реализация, както и съдържа анализ и аргументация на начините, по които трябва да бъде изпълнен проектът, отчитайки спецификата му. В предложението проект се съдържа подробна информация, конкретика по отношение на надеждност на инсталирането; бързина на подаването на информацията и постоянното функциониране на системата на всичките ѝ нива със защита на личните данни.
25 т	Предложението покрива и надхвърля изискванията на възложителя съгласно техническата спецификация. Предложението е ясно, подробно и конкретно и е съобразено с нуждите на възложителя, с допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на надеждността, бързината и защитата на личните данни.
	Ki2 - количествени и качествени възможности за съхраняване, обработване и подаване на информация по системата с филтрирането ѝ по нива на достъп

5 т	Предложението отговаря на минималните изисквания на техническата спецификация, но е формално разписано и/или не е ясно и/или не е подробно и/или съдържа други неточности. В предложения проект се съдържат някои „неточности“, които не правят предложението неотговарящо на изискванията на възложителя, но съставляват вътрешни противоречия и/или липса на подробна информация, конкретика по количествените и качествените възможности за съхраняване, обработване и подаване на информация по системата с филтрирането ѝ по нива на достъп в съответствие с техническата спецификация.
15 т	Предложението покрива общите изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация, като ясно е описано решението за реализация, както и съдържа анализ и аргументация на начините, по които трябва да бъде изпълнен проектът, отчитайки спецификата му. В предложения проект се съдържа подробна информация, конкретика по отношение на заложените възможности за съхраняване, обработване и подаване на информация по системата с филтрирането ѝ по нива на достъп.
25 т	Предложението покрива и надхвърля изискванията на възложителя съгласно техническата спецификация. Предложеният проект е ясен, подробен и конкретен, и е съобразен с нуждите на възложителя. Не се ограничава единствено до изброяването на количествените и качествените възможности, но са добавени допълнителни поясняващи текстове за съхраняване, обработване и подаване на информация по системата с филтрирането ѝ по нива на достъп.
	КіЗ — съвместимост на дизайна и елементите на „индивидуалния картон“ с политиките и мерките от Стратегията за намаляване дела на преждевременно напусналите образователната система (2013-2020) и с характеристиките на Северозападния и Югоизточния райони на планиране в предмета на действие на Стратегията.
5 т	Предложението отговаря на минималните изисквания на техническата спецификация, но е формално разписано и/или не е ясно и/или не е подробно и/или съдържа други неточности. В предложения проект се съдържат някои „неточности“, които не правят предложението неотговарящо на изискванията на възложителя, но съставляват вътрешни противоречия и/или липса на подробна информация, конкретика по отношение съвместимостта на дизайна и елементите на „индивидуалния картон“ с политиките и мерките от Стратегията за намаляване дела на преждевременно напусналите образователната система (2013-2020) и с характеристиките на Северозападния и Югоизточния райони на планиране в предмета на действие на Стратегията, в съответствие с техническата спецификация.
15 т	Предложението покрива общите изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация. В предложения проект се съдържа подробна информация, конкретика по отношение съвместимостта на дизайна и елементите на „индивидуалния картон“ с политиките и мерките от Стратегията за намаляване дела на преждевременно напусналите образователната система (2013-2020) и с характеристиките на Северозападния и Югоизточния райони на планиране в предмета на действие на Стратегията.
25 т	Предложението покрива и надхвърля изискванията на възложителя съгласно техническата спецификация. Има допълнителни поясняващи текстове, свързани със съвместимостта на дизайна, елементите на „индивидуалния картон“ с политиките и мерките от Стратегията за намаляване дела на преждевременно напусналите образователната система (2013-2020) и с характеристиките на Северозападния и Югоизточния райони на планиране в предмета на действие на Стратегията.

	Ki4 - Разработване на технически и технологични параметри за издаване, регистриране, попълване, съхраняване на „индивидуалния картон“ - като електронен продукт и хартиен носител
5 т	Предложението отговаря на минималните изисквания на техническата спецификация, но е формално разписано и/или не е ясно, и/или не е подробно, и/или съдържа други неточности. В предложениия проект се съдържат някои „неточности“, които не правят предложението неотговарящо на изискванията на възложителя, но съставляват вътрешни противоречия и/или липса на подробна информация относно технически и технологични параметри за издаване, регистриране, попълване, съхраняване на „индивидуалния картон“ в съответствие с техническата спецификация.
15 т	Предложението покрива общите изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация, като ясно е описано решението за реализация, както и съдържа анализ и аргументация на начините, по които трябва да бъде изпълнен проектът, отчитайки спецификата му. В предложениия проект се съдържа подробна информация, конкретика по технически и технологични параметри за издаване, регистриране, попълване, съхраняване на „индивидуалния картон“ в съответствие с техническата спецификация.
25 т	Предложението покрива и надхвърля изискванията на възложителя съгласно техническата спецификация. Предложеният проект представя/съдържа допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията и/или други факти, имащи отношение към повишаване качеството и обхвата на изпълнение на поръчката. Предложението съдържа пълен набор от технически и технологични параметри за издаване, регистриране, попълване, съхраняване на „индивидуалния картон“ в съответствие с техническата спецификация.

Техническата оценка се извършва общо от назначената от възложителя комисия, като се попълва обща таблица за оценка на предложенията на участниците за съответния показател/подпоказател. При прилагането на методиката ще бъдат изложени мотиви за присъдените точки от страна на комисията, които да се базират на офертните технически предложения на участниците. Тези мотиви не следва да бъдат формални и да представляват копиране на критериите за оценяване, заложиени в методиката, а да са конкретни и да представляват анализ на техническите предложения на участниците.

Важно! В случай, че в техническото си предложение, участник разпише предложението си за изпълнение на поръчката в обхват, непокриващ минималните изисквания за съдържание, поставени в настоящата методика за оценка и в документацията за участие като цяло, същото ще се счита за напълно несъответстващо на обявените от възложителя условия, което е предпоставка за отстраняване на участника от обществената поръчка.

2. По ценовия показател се дава оценка C_i на съответния (i-ти) участник, която се изчислява по следната формула:

$$C_i = C_{\min} / C_{i1} * 100, \text{ където}$$

C_{\min} е цената на участника, предложил най-ниска цена измежду всички предложени цени;

C_{i1} е предложената от съответния (i-ти) участник цена

Максимален брой точки за оценка по ценовия показател -100 точки.

За целите на настоящата методика всички дробни числа, които ще се получат при прилагане на съответната формула, се закръгляват до втория знак след десетичната запетая.

3. Комплексна оценка

Комплексна оценка

(КО)

Комплексната оценка на участника се изчислява по следната формула:

$$KO_i = K_i * 70\% + Ц_i * 30\%$$

КО се закръглява до втория знак след десетичната запетая. Максималната стойност на общата оценка **КО** е 100.

Офертата, получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

Забележка:

**Знакът „*“ във формулите е знак за аритметично умножение.*

Комисията, назначена със Заповед № РД09-1766/02.12.2015 г., единодушно даде следните оценки:

$$K_{i1} = 15 \text{ т}$$

Мотиви: Предложението безусловно покрива общите изисквания на възложителя съгласно техническата спецификация, напълно ясно е описано решението за реализация, като аналитично и аргументирано са посочени начините, по които трябва да бъде изпълнен проектът, отчитайки спецификата му. Предложения проект съдържа подробна информация, конкретизирана по отношение на надеждността при инсталирането на реализацията, бързината на подаването на информацията, както и постоянното функциониране на системата на всичките ѝ нива със защита на личните данни.

$$K_{i2} = 25 \text{ т}$$

Мотиви: Предложението напълно покрива, като в известна степен и надхвърля изискванията на възложителя посочени в техническата спецификация. Предложеният проект е ясен, подробен и конкретен, и е съобразен с нуждите на възложителя. Той съдържа и допълнителни поясняващи текстове, внасящи пълна яснота по отношение на съхраняването, обработването и подаването на информацията по системата с филтрирането ѝ по нива на достъп.

$$K_{i3} = 25 \text{ т}$$

Мотиви: Предложението изцяло покрива и дори надхвърля изискванията на възложителя съгласно техническата спецификация. То съдържа допълнителни поясняващи текстове, свързани със съвместимостта на предлагания дизайн и елементите на „индивидуалния картон“ с политиките и мерките от Стратегията за намаляване дела на преждевременно напусналите образователната система (2013-2020) и с характеристиките на Северозападния и Югоизточния райони на планиране в предмета на действие на Стратегията.

$$K_{i4} = 15 \text{ т}$$

Мотиви: Предложението покрива изцяло общите изисквания на възложителя, съгласно техническата спецификация. В него ясно е описано решението за реализация, съдържа анализ и аргументация на начините, по които трябва да бъде изпълнен проектът, като напълно отчита спецификата му.

Предложения проект съдържа подробна информация, конкретизирана по отношение на технически и технологични параметри за издаване, регистриране, попълване и съхраняване на „индивидуалния картон“ в пълно съответствие с техническата спецификация.

1. По техническия показател се дава техническа оценка K_i на съответния (i -ти) участник, която се изчислява по следната формула:

$$K_i = K_{i1} + K_{i2} + K_{i3} + K_{i4}$$

или

$$K = 15 + 25 + 25 + 15 = 80 \text{ т}$$

2. По ценовия показател се дава оценка C_i на съответния (i -ти) участник, която се изчислява по следната формула:

$$C_i = C_{\min} / C_{i1} * 100$$

или

$$C = 29\,770 / 29\,770 * 100 = 100 \text{ т}$$

Комисията, след като оцени финансовото предложение в допуснатата до оценка оферта, установи, че финансовото предложение, в размер на 29 770 (двадесет и девет хиляди седемстотин и седемдесет) лева без ДДС, **не надвишава** прогнозната стойност посочена в Публичната покана на Възложителя.

3. Комплексна оценка

Комплексна оценка

(КО)

Комплексната оценка на участника се изчислява по следната формула:

$$КО_i = K_i * 70\% + Ц_i * 30\%$$

или

$$КО = 80 * 70\% + 100 * 30\% = 86 \text{ т}$$

поради което, на основание чл. 101д, ал. 1 от ЗОП

ПРЕДЛАГА

на Възложителя да определи за изпълнител фирма „Лирекс БГ” ООД, със седалище и адрес на управление: **България, 1784, гр. София, ж.к. Младост 1, бл. 54А, вх. 1 с финансово предложение в размер на 29 770 (двадесет и девет хиляди седемстотин и седемдесет) лева без ДДС** и сключи с нея договор за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Разработване на пилотен проект по прилагането на система за ранно предупреждение в детски градини и училища на Северозападен и Югоизточен райони на планиране”**, при условията, съдържащи се в Публичната покана, Документацията за участие, Техническата спецификация към нея и подадената от тях оферта.

С това комисията, назначена със Заповед № РД09-1766/02.12.2015 г., приключи работа в 11:56 часа на 12.12.2015 г., представяйки на Възложителя протокола за утвърждаване.

Комисия в състав:

Павлина Вълева – главен експерт в дирекция ФАОП, ...

Владимир Генов – държавен експерт в дирекция ДСОП, ...

Антон Микев – старши експерт в дирекция ИКТ,