

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 26.02.2019 г. в 13:00 ч., в сградата на Министерството на образованието и науката (МОН), находяща се на адрес: гр. София, бул. „Княз Александър Дондуков“ № 2А, комисията, назначена със Заповед № РД09-517/25.01.2019 г. на главния секретар на Министерството на образованието и науката, продължи своята работа по разглеждане и оценка на офертите в обществена поръчка с предмет: **„Предпечатна подготовка и отпечатване на материали за нуждите на МОН и проекти“**, обявена за възлагане чрез открита процедура с Решение № Р01-87/20.12.2018 г. на главния секретар на МОН, упълномощено лице по смисъла на чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

Комисията продължи работа в следния състав:

Председател:

Мариана Димитрова – началник на отдел в дирекция „Стопански и счетоводни дейности“.

Членове:

Силвия Йоцова – началник на отдел в дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“;

Петър Пачев – главен експерт в дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“.

В началото на своята работа комисията установи, че протоколът по чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/, отразяващ прегледа на документите по чл. 39, ал. 2 от същия нормативен акт за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, е изпратен на участниците в процедурата на 15.02.2019 г. и в същия ден е публикуван в профила на купувача, на интернет страницата на МОН, в електронната преписка на настоящата обществена поръчка. В допълнение беше констатирано, че протоколът е изпратен на 18.02.2019 г. по факс: 02/9587069 на участника „Принт Макс“ ДЗЗД.

В предвидения срок /до пет работни дни от получаването на протокол № 1 от работата на комисията/, съобразно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в деловодството на Министерството на образованието и науката са представени допълнителни документи от следните участници:

1. От „ЕА“ АД, гр. Плевен, описани във входящия регистър за обществени поръчки като подадени под № 01/19.02.2019 г., в 10:23 часа;

2. От „Сиела Норма“ АД, гр. София, описани във входящия регистър за обществени поръчки като подадени под № 02/22.02.2019 г., в 9:17 часа;

3. От „Образование и наука“ ЕАД, гр. София, описани във входящия регистър за обществени поръчки като подадени под № 03/22.02.2019 г., в 16:44 часа.

На 26.02.2019 г. и 27.02.2019 г. комисията разгледа допълнително представените документи на участниците, като прегледът се извърши по реда на подаване им и показва следното:

I. „ЕА“ АД, гр. Плевен

В допълнително постъпилите документи участникът е представил:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ - 1 бр., на оптичен носител (CD);

2. Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката.

При разглеждане на представените документи, комисията установи, че участникът е представил нужната информация, за която комисията в протокол № 1 е установила, че не е била налице в първоначално представените документи или не е отговаряла на изискванията на възложителя. Въз основа на представените документи и информация, комисията счита, че участникът „ЕА“ АД, гр. Плевен, отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, заложи от възложителя, поради което същият следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото му предложение.

II. „Сиела Норма“ АД, гр. София

В допълнително постъпилите документи участникът е представил:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ - 1 бр., на оптичен носител (CD);

2. Опис на представените допълнителните документи;

3. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета и обема на обществената поръчка;

4. Декларация, че участникът разполага с необходимите инструменти, съоръжение и техническо оборудване за изпълнението на поръчката и основанието за ползване на съответните машини – договорно отношение от 2017 г. за наем с „Алианс Принт“;

5. Технически характеристики, свързани с производителността на следните машини: влагошевна машина, едноцветна офсетова машина, концева шивачка, две четирицветни машини и лепачна линия;

6. Декларация, че участникът за последните три финансови години (2015 г., 2016 г. и 2017 г.) е реализирал минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката.

При разглеждане на представените документи, комисията установи следното:

От информацията, съдържаща се в декларацията по т. 4 от настоящия протокол, е видно, че основанието за ползване на съответните машини е договорно отношение от 2017 г. за наем с „Алианс Принт“. Участникът не е изписал правноорганизационната форма на лицето, чиято техника ще ползва, нито е посочил ЕИК или други данни за „Алианс Принт“. Чрез справка в търговския регистър комисията установи, че с наименованието „Алианс Принт“ се съдържат данни само за едно юридическо лице, а именно „Алианс Принт“ ЕООД.

При преглед на информацията, съдържаща се в представения от „Сиела Норма“ АД ЕЕДОП, комисията установи, че в Част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ е отговорено „НЕ“. Въпреки отрицателният отговор, предвид обстоятелството, че предложената техника е наета от участника комисията счита, че лицето собственик на наетата техника - „Алианс Принт“ е трето лице по смисъла на чл. 65, ал. 1 от ЗОП. От „Алианс Принт“ лицето - собственик на наетата техника (третото лице), не е представен отделен ЕЕДОП, в който да е видно, че отговаря на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на неговия капацитет и за него да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Предвид изложеното **комисията предлага на възложителя участникът „Сиела Норма“ АД да бъде отстранен от процедурата** за възлагане на обществената поръчка на основание чл. 65, ал. 4, във връзка с чл. 54, ал. 1 във връзка с ал. 2 от ЗОП, с чл. 40, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП поради това, че от лицето - собственик на наетата техника (третото лице) не е представен отделен ЕЕДОП, т.е. от задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП за субекта „Алианс Принт“ не е декларирано, че не са налице основанията за задължително отстраняване на участник в обществена поръчка.

МОТИВИ: Съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Основанията за задължително отстраняване са описани в чл. 54 от ЗОП, като според чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. В чл. 40, ал. 1 от ППЗОП се съдържа изрично указание кои са лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, които са задължени да представят информация с ЕЕДОП. Същите са, както следва:

- лицата, които представляват участника;
- лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника;
- други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

От задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП за субекта „Алианс Принт“, не е представен отделен ЕЕДОП, който да съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП, поради което комисията няма как да провери дали са спазени изискванията, произтичащи от разпоредбата на чл. 65, ал. 4 от ЗОП, а именно дали за третото лице не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Изискванията по отношение на третите лица са описани и в одобрената документация за участие, Част III „Изисквания към участниците в процедурата“, раздел Четвърти „Оферта“, подраздел IV „Трети лица“.

Съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП след изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията пристъпва към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Именно при изпълнение на посоченото задължение **комисията е установила описаната липса на информация от задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП за субекта „Алианс Принт“.** Хипотезата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, която дава възможност на участника при констатирано несъответствие или липса на информация да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, **вече е реализирана и не може да се използва повторно.**

В случая следва да се подчертае, че приложението на разпоредбата на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП е еднократно, а не до момента, до който всички изисквания бъдат изпълнени от участника. Констатираното несъответствие по отношение на третото лице не може да бъде

законосъобразно преодоляно, поради факта, че от страна на комисията на участника „Сиела Норма“ АД вече е била дадена възможност по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да отстрани нередовностите в подадената оферта.

III. „Образование и наука“ ЕАД, гр. София

В допълнително постъпилите документи участникът е представил:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ - 1 бр., на оптичен носител (CD);
2. Опис на представените допълнителните документи;
3. Списък на техническите лица;
4. Заверено копие на диплома на Ангел Стоянов Танев;
5. Заверено копие от приложение към диплома на Ангел Стоянов Танев;
6. Сравнителна таблица между учебните дисциплини в учебния план за специалност „Бизнес администрация“ при УНСС и специалност „Икономика и организация на полиграфическото производство“ при Московския полиграфически институт;
7. Заверено копие на служебна бележка;
8. Заверено копие на диплома на Радослав Георгиев Илиев;
9. Заверено копие на диплома на Костадинка Методиева Измирлиева;
10. Заверено копие на диплома на Валентин Желязов Проданов;
11. Заверено копие от приложение към диплома на Валентин Желязов Проданов;
12. Сравнителна таблица между учебните дисциплини в учебния план за специалност „Компютърни науки“, професионална направление „Информатика и компютърни науки“ при Софийски университет и специалност „Електронно изчислителни машини“ при Московския инженерен институт;
13. Заверено копие на диплома и приложение към нея на Мартин Димитров Чаов.

При разглеждане на представените документи, комисията установи, че участникът е представил нужната информация, за която комисията в протокол № 1 е установила, че не е била налице в първоначално представените документи или не е отговаряла на изискванията на възложителя. Въз основа на представените документи и информация, комисията счита, че участникът „Образование и наука“ ЕАД, отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, заложи от възложителя, поради което същият следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото му предложение.

С горните действия комисията приключи работа на 27.02.2019 г.

Разглеждане на техническите предложения на допуснатите оферти

На 05.03.2019 г. 11.03.2019 г. и 18.03.2019 г. комисията продължи своята работа в закрити заседания в редовния си състав, като пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по реда на тяхното подаване с цел установяване на съответствието им с изискванията на възложителя от одобрената документация за участие.

Допуснати до този етап на процедурата са следните участници:

- „ЕА“ АД, гр. Плевен;
- „Образование и наука“ ЕАД, гр. София.

При разглеждането на техническите предложения оценителната комисия в рамките на установените ѝ в закона и правилника за неговото прилагане правомощия, констатира следното:

1. За участника „ЕА“ АД - техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация от документацията за участие в обществената поръчка и на предварително обявените условия;

2. За участника „Образование и наука“ ЕАД - техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация от документацията за участие в обществената поръчка и на предварително обявените условия.

След извършване на описаните действия комисията взе решение отварянето на ценовите предложения да се проведе на 21.03.2019 г., от 10.00 часа в сградата на Министерството на образованието и науката, за което участниците в процедурата да бъдат уведомени по реда, определен в чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, с което приключи работата си на 18.03.2019 г.

Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: чл. 36а, ал. 3 от
ЗОП
Мариана Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: чл. 36а, ал. 3 от
ЗОП
Силвия Йоцова

Петър Пачев чл. 36а, ал. 3 от
ЗОП