



РЕШЕНИЕ

№ Р01-56/06.06.2017

по Обособена позиция № XXI

на откритата с Решение № Р01-56/06.06.2017 г. процедура за възлагане на
обществена поръчка

На основание чл. 7, ал. 1, чл. 22, ал. 1, т. 6, чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 108, т. 1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), Заповед № РД09-2371/09.05.2017 г. на министъра на образованието и науката и Решение № Р01-56/06.06.2017 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „**Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР за модернизация на образователната инфраструктура на 101 професионални гимназии в системата на МОН, одобрени за финансиране по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България” по 46 обособени позиции**, обявена на 09.06.2017 г. в Регистъра на обществените поръчки под номер 00165-2017-0013, като взех предвид утвърдения на 09.10.2019 г. Доклад № МОН-134/30.09.2019 г. на комисията за провеждане на процедурата, назначена със Заповед № РД09-5319/03.10.2017 г. и приложените към него протоколи,

РЕШИХ:

Въз основа на протоколите и доклада от работата на комисията и отразените в тях обстоятелства:

I. ОТСТРАНЯВАМ от участие по *Обособена позиция № XXI* на процедурата следните участници:

I. „ПРОЕКТСТРОЙ – СС” ДЗЗД, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, със следните **мотиви**:

1.1. Участникът не е изпълнил задължението си да представи договор за обединение при спазване на изискването от т. 20.3. от Подраздел II, Раздел Четвърти,



Част III от одобрената документация за поръчката, съгласно която участникът – обединение, трябва да представи документите по чл. 37, ал. 4 от ППЗОП, а именно – копие от документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението, както и следната информация във връзка с конкретната обществена поръчка: 1. правата и задълженията на участниците в обединението; 2. разпределението на отговорността между членовете на обединението; 3. дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

Изискването произтича от документацията и от чл. 106, ал. 1, т. 7 от ППЗОП, съгласно които при участници – обединения, следва да се представи копие на договора за обединение. Сред представените от „ПРОЕКТСТРОЙ - СС“ ДЗЗД документи се откри споразумение за създаване на ДЗЗД от 24.07.2017 г., но внимателният преглед показва, че в него липсва информация, която да позволи да се установи разпределението на отговорността между членовете на обединението и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението, поради което комисията счита, че е налице липса на изискван документ.

Предвид изложеното, възприемам изцяло позицията на комисията, отразена в Протокол № 2 по Обособена позиция № XXI, подписан на 30.09.2019 г., според която участникът „ПРОЕКТСТРОЙ - СС“ ДЗЗД не е спазил посочено в документацията на поръчката условие, което е основание за неговото отстраняване, в съответствие с чл. 107, т. 1 от ЗОП.

1.2. В Част III „Основания за изключване“, Раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, в последното поле на раздела от ЕЕДОП на участника „ПРОЕКТСТРОЙ - СС“ ДЗЗД и на членовете на обединението, е посочен отговор „[X] НЕ“ на въпроса от образца:

„Може ли икономическият оператор да потвърди, че:

*а) не е виновен за подаване на **неверни данни** при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор;*

*б) не е укрил **такава** информация;*

в) може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя; и

*г) не се е опитал да упражни **непозволено влияние** върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи **поверителна информация**,*



която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на изключването, подбора или възлагането?"

Чрез отговорът „[X] ДА“ в това поле участникът трябва да декларира, че по отношение на него не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

Възприемам извода на комисията, че давайки отговор „[X] НЕ“ на посочения въпрос участникът „ПРОЕКТСТРОЙ - СС“ ДЗЗД и членовете на обединението декларират, че по отношение на тях са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

1.3. Участникът не е представил информация, позволяваща да се установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, залегнал в т. 1.1 от поле III.1.2) на обявлението, а именно:

„1.1. Участникът трябва да притежава валидна застраховка за „Професионална отговорност“, с покритие съответстващо на обема и характера на поръчката за строежи трета категория, съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството или съответен валиден еквивалентен документ“.

1.4. Участникът не е представил информация, позволяваща да се установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в т. 3 от поле III.1.3) на обявлението, а именно:

„3. Участникът да е въвел системи за управление на процесите в областта на предмета на настоящата обществена поръчка, съгласно:

- стандарт EN ISO 9001:2008 или EN ISO 9001:2015, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентни мерки за осигуряване на качеството;

- стандарт EN ISO 14001:2004, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентни мерки за опазване на околната среда.“

Комисията е описала липсата на достатъчна информация по отношение на посочените критерии за подбор в протокола, съставен на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и го е изпратила на всички участници по съответната обособена позиция в деня



на публикуването му в профила на купувача, но в законоустановения срок **„ПРОЕКТСТРОЙ - СС“ ДЗД** не е представил допълнителни документи и информация.

Непредоставянето на изисканата с Протокол № 1 по Обособена позиция № XXI информация налага извода, че участникът **„ПРОЕКТСТРОЙ - СС“ ДЗД** не е доказал, че отговаря на критериите за подбор, залегнали в т. 1.1 от поле III.1.2) и т. 3 от поле III.1.3) на обявлението.

2. „НАДИН-ДЕКУМАНУС“ ДЗД, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, със следният **мотив**:

Участникът не е удължил срока на валидност на офертата си, въпреки че е бил изрично уведомен за необходимостта от удължаване, в резултат на което офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката – да обвързва участника с предложените от него условия за изпълнение.

На 21.12.2018 г. от представителите на участниците е изискано да удължат валидността на офертите си до дата, не по-ранна от 31.03.2019 г.

Участникът **„НАДИН-ДЕКУМАНУС“ ДЗД** не е удължил валидността на офертата си, поради което нейната валидност е изтекла на 31.12.2018 г.

Съгласно документацията за поръчката срокът на валидност на офертите е времето, през което участниците са обвързани с условията на представените от тях оферти. След 31.12.2018 г. участникът **„НАДИН-ДЕКУМАНУС“ ДЗД** не е обвързан с условията на офертата, която е подал, което прави безпредметно разглеждането на представените от него документи, доколкото наличието на валидна оферта е абсолютна предпоставка за определяне на участник за изпълнител на обществена поръчка.

3. „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, със следният **мотив**:

Участникът не е удължил срока на валидност на офертата си, въпреки че е бил изрично уведомен за необходимостта от удължаване, в резултат на което офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката – да обвързва участника с предложените от него условия за изпълнение.



На 25.09.2018 г. от представителите на участниците е изискано да удължат валидността на офертите си до дата, не по-ранна от 31.12.2018 г.

Участникът „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД не е удължил валидността на офертата си, поради което нейната валидност е изтекла на 02.10.2018 г.

Съгласно документацията за поръчката срокът на валидност на офертите е времето, през което участниците са обвързани с условията на представените от тях оферти. След 02.10.2018 г. участникът „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД не е обвързан с условията на офертата, която е подал, което прави безпредметно разглеждането на представените от него документи, доколкото наличието на валидна оферта е абсолютна предпоставка за определяне на участник за изпълнител на обществена поръчка.

4. „СТИЛ СТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните **мотиви**:

Участникът не е спазил поставеното от възложителя условие, залегнало в Забележка № 1 към ЧАСТ IV „КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“ на стр. 131 от документацията, според което един експерт може да участва в офертата само на един участник. За да спази разглежданото изискване всеки от участниците е следвало да предприеме мерки, в рамките на своите правомощия, предложените от него експерти да участват единствено в неговата оферта.

Участникът „СТИЛ СТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД не е доказал, че е спазил разглежданото условие на възложителя при подготовката на офертата си. Четирима от предложените от него експерти: Николай Делчев, Милена Вълканова, Стефан Георгиев и Светослав Симеонов са предложени в офертата и на други участници в процедурата и по отношение на тях участникът не е доказал, че е предприел необходимите мерки, в рамките на своите правомощия, да гарантира спазването на изискването на възложителя предложените експерти да участват единствено в неговата оферта. Участникът „СТИЛ СТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД в отговор на изричното запитване от страна на комисията, направено на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, с което е изискана информацията относно предприетите мерки, насочени към спазване на условието на възложителя, е предпочел да смени експертите си, вместо да се опита да докаже, че е предприел необходимите мерки, в рамките на своите правомощия, да



гарантира спазването на изискването на възложителя предложените от него експерти да участват единствено в неговата оферта.

II. ОБЯВЯВАМ класирането на участниците по *Обособена позиция № XXI*, на база отразеното в протокола на комисията оценяване съобразно одобрената методика:

1. Първо място – „ЕКОЕФЕКТ 2008” ООД със 73,48 точки.

III. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител по *Обособена позиция № XXI* на обществената поръчка с предмет: **„Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР за модернизация на образователната инфраструктура на 101 професионални гимназии в системата на МОН, одобрени за финансиране по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България” по 46 обособени позиции, класирания на първо място участник „ЕКОЕФЕКТ 2008” ООД.**

Мотиви: Видно от Доклад № МОН-134/30.09.2019 г. на комисията за провеждане на процедурата, назначена със Заповед № РД09-5319/03.10.2017 г. и приложените към него протоколи, по отношение на участника **„ЕКОЕФЕКТ 2008” ООД** са изпълнени следните условия:

1. не са налице основания за отстраняването му от процедурата, като отговаря на законовите изисквания и на поставените критерии за подбор;
2. офертата му отговаря на изискванията на закона и възложителя;
3. офертата му е класирана на първо място по обособената позиция при прилагане на обявения съгласно документацията критерий за възлагане.

IV. С определеното за изпълнител по *Обособена позиция № XXI* на обществената поръчка **„ЕКОЕФЕКТ 2008” ООД** да се сключи договор при условията и по реда на чл. 112 от ЗОП.

Копие от настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата по реда и в срока на чл. 43, ал. 1 от ЗОП и да се публикува в профила на купувача на интернет страницата на Министерството на образованието и науката.

Решението може да се обжалва в десетдневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията по реда на чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

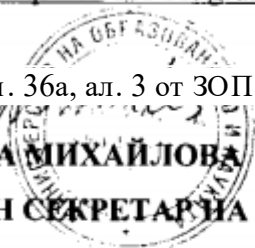


РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

V. Връзка към електронната преписка в профила на купувача:

http://zop.mon.bg/navigator/cat_ezop22.aspx?yL6vsZzJPuC6ylQABsh8aVKYvA0OkWlc46ToXqP707/zsSYr3grdmdmfkiFnwHs9

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП


АЛБЕНА МИХАЙЛОВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВОТО НА ОБРАЗОВАНИЕТО
И НАУКАТА

Упълномощена със

Заповед № РД09-2371/09.05.2017 г.

на министъра на образованието и науката