



№..... 9107-146
06.07...... 2017 г.

ДО

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ ЛИЦА

Относно: *предоставяне на разяснения по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР за модернизация на образователната инфраструктура на 101 професионални гимназии в системата на МОН, одобрени за финансиране по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България” по 46 обособени позиции, обявена под номер 00165-2017-0013 в поддържания от АОП регистър*

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

Във връзка с получени нови писмени искания за разяснения по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР за модернизация на образователната инфраструктура на 101 професионални гимназии в системата на МОН, одобрени за финансиране по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България” по 46 обособени позиции, на основание чл. 33, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се предоставят следните разяснения:

Въпрос № 1: *„Ще приеме ли Възложителя за изпълнен сходен обект: „Проектиране и изпълнение на Жилищна сграда в рамките на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“ относно изискването за дейност „строителство“?“*

Отговор на въпрос № 1:

По подобен въпрос възложителят е предоставял разяснения (в писмо за предоставяне на разяснения с изх. № 9107-135/19.06.2017 г., обявено на профила на купувача, в електронната преписка на поръчката, на 19 юни 2017 г.).

Сходните обекти трябва да са строежи трета категория съгл. чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ.

И в настоящото разяснение, както и в това от 19 юни водещо е разбирането, че въведеното от възложителя определение за сходен обект е свързано със спецификата на обектите, в които ще се извършва строителството, поради което считам, че сходен би бил и обект трета категория съгл. чл. 137, ал. 1, т. 3, б. „ж“ от ЗУТ, когато е свързан с реконструкция и основен ремонт на строеж от тази категория, представляващ жилищни и смесени сгради с високо застрояване; сгради и съоръжения за обществено обслужване с разгъната застроена площ над 5000 кв. м или с капацитет от 200 до 1000 места за посетители, т.е. на обектите по чл. 137, ал. 1, т. 3, б. „в“ от ЗУТ.

Въпрос № 2: „Ще приеме ли Възложителя за изпълнен сходен обект: „Проектиране и изпълнение на Жилищна сграда в рамките на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“ относно изискването за дейност „проектиране“?“

Отговор на въпрос № 2:

По подобен въпрос възложителят е предоставял разяснения (в писмо за предоставяне на разяснения с изх. № 9107-135/19.06.2017 г., обявено на профила на купувача, в електронната преписка на поръчката, на 19 юни 2017 г.).

За възложителя водещо е разбирането, че определението за сходен обект е свързано със спецификата на обектите, в които ще се извършва строителството. Поради това считам, че освен обект трета категория по чл. 137 ал.1, т.3, б. „в“ от ЗУТ, сходен би бил и обект трета категория съгл. чл. 137, ал. 1, т. 3, б. „ж“ от ЗУТ, когато е свързан с реконструкция и основен ремонт на строеж от тази категория, представляващ жилищни и смесени сгради с високо застрояване; сгради и съоръжения за обществено обслужване с разгъната застроена площ над 5000 кв. м или с капацитет от 200 до 1000 места за посетители, т.е. на обектите по чл. 137, ал. 1, т. 3, б. „в“ от ЗУТ.

Въпрос № 3: „Какви доказателства за Професионален опит на експертите е необходимо да се приложат?“

Отговор на въпрос № 3:

На подобен въпрос възложителят е предоставял разяснения в писмо за предоставяне на разяснения с писмо изх. № 9107-135/19.06.2017 г., обявено на профила на купувача, в електронната преписка на поръчката, на 19 юни 2017 г., с писмо изх. № 9107-137/20.06.2017 г., обявено на профила на купувача, в електронната преписка на поръчката, на 20 юни 2017 г. и писмо изх. № 9107-143/03.07.2017 г., обявено на профила на купувача, в електронната преписка на поръчката, на 3 юли 2017 г.

Въпрос № 4: „Какви доказателства за Специфичен опит на експертите е необходимо да се приложат?“

Отговор на въпрос № 4:

Възложителят е предоставял разяснения на подобен въпрос с писмо за предоставяне на разяснения с писмо изх. № 9107-135/19.06.2017 г., обявено на профила на купувача, в електронната преписка на поръчката, на 19 юни 2017 г., писмо изх. № 9107-137/20.06.2017 г., обявено на профила на купувача, в електронната преписка на поръчката, на 20 юни 2017 г. и писмо изх. № 9107-143/03.07.2017 г., обявено на профила на купувача, в електронната преписка на поръчката, на 3 юли 2017 г.

Въпрос № 5: „Ще бъде ли позволено изпълнението на СМР извън ваканционния период от 01 юли до 15 септември?“

Отговор на въпрос № 5:

Изпълнението на някои СМР извън ваканционния период от 1-ви юли до 15-и септември е възможно, ако спецификата на строежа го разрешава и има възможност да се отдели и обезопаси строителната площадка. Това трябва задължително да се съгласува с директора на гимназията, като се осигури безопасност на строителната площадка и се забрани достъпът на ученици и външни лица до нея. Изпълнението на СМР извън ваканционния период от 1-ви юли до 15-и септември е препоръчително най-вече за новите строежи. Ремонтни дейности е възможно да се извършват и през краткосрочните ваканции след разрешение на директора на гимназията. Всичко това трябва да залегне в плана за безопасност и здраве към инвестиционния проект.

Въпрос № 6: „Може ли проектанта по част Пожарна безопасност да е експерт с друга специалност но с квалификация по Пожарна безопасност чрез изкаран курс на обучение?“

Отговор на въпрос № 6:

Завършеният курс на обучение по част „Пожарна безопасност“ не дава правоспособност в инвестиционното проектиране. Необходимо е проектантът по част „Пожарна безопасност“ да има удостоверение за призната проектантска правоспособност и печат от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП).

Въпрос № 7: „Относно „Изисквания към икономическото и финансово състояние на участниците“, РАЗДЕЛ ВТОРИ от Документацията, изискванията на Възложителя са: „т.4.2 Участникът следва да е реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, общо за последните три приключили финансови години /2014г., 2015г. и 2016г./, в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си, в размер не по-малък от прогнозната стойност на обособената позиция, за която подава оферта“.

Възложителят ще приеме ли за оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, реализиран оборот от обекти с предмет "Изграждане на Детски градини и/или детски ясли/?"

Отговор на въпрос № 7:

Възложителят е предоставял разяснения на подобен въпрос с писмо изх. № 9107-142/30.06.2017 г., обявено на профила на купувача, в електронната преписка на поръчката, на 30 юни 2017 г.

За оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, възложителят не поставя изискване за конкретен вид и категория на изпълнените строителни обекти

Въпрос № 8: „Относно „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците“, РАЗДЕЛ ТРЕТИ от Документацията, изискванията на Възложителя са: „т.б.1. Участникът, през последните 5(пет) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил дейност (строителство) на минимум 1 (един) обект, идентична или сходна с предмета и обема на обособена позиция, за която се подава офертата.

Под дейност (строителство), идентична или сходна с предмета и обема на обществената поръчка, следва да се разбира извършване на ново строителство и/или преустройство/реконструкция/основен ремонт на съществуващи сгради трета категория, съгласно чл.137, ал.1, т.3, буква „в“ от ЗУТ, включващо и изпълнение на мерки за енергийна ефективност“.

Строителството се счита за изпълнено, когато за обекта има съставен и подписан акт/протокол за предаване на строежа на Възложителя.

т.б.2. Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност (проектиране), идентична или сходна с предмета и обема на обособена позиция, за която се подава офертата.

Под „дейност (проектиране), идентична или сходна с предмета и обема на обществената поръчка“, следва да се разбира изготвяне на инвестиционен проект за извършване на ново строителство и/или преустройство/реконструкция/основен ремонт на съществуващи сгради трета категория, съгласно чл.137, ал.1, т.3, буква „в“ от ЗУТ, включващо и изпълнение на мерки за енергийна ефективност“.

Възложителят ще приеме ли като сходни, с предмет и обем, обекти с предмет: „Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради“, които са с разгъната застроена площ съответно 5 855м² и 7 105м², отговарящи на изискванията от ЗУТ, ал. 1, т. 3, „в“/жилищни и смесени сгради с високо застрояване; сгради и съоръжения за обществено обслужване с разгъната площ над 5 000м²...“ за трета категория, но съгласно разрешенията им за

строеж, издадени от съответните община са определени като четвърта категория строежи?“

Отговор на въпрос № 8:

Възложителят приема като сходен с предмета и обема на обществената поръчка такъв обект. В условията на възложителя за сходна на предмета на поръчката дейност са посочени „ново строителство и/или преустройство/реконструкция/основен ремонт на съществуващи сгради трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ.

Въпрос № 9: „Относно съдържанието на непрозрачният плик „Предлагани ценови параметри“, Участникът трябва ли да приложи към Ценовото си предложение Количествено стойностни сметки?“

Отговор на въпрос № 9:

Възложителят е предоставял разяснения на подобен въпрос с писмо изх. № 9107-142/30.06.2017 г., обявено на профила на купувача, в електронната преписка на поръчката, на 30 юни 2017 г.

Не следва да се прилагат количествено-стойностни сметки от участниците в процедурата.

Процедурата е за инженеринг – проектиране и строителство, като подробни количествени и стойностни сметки се представят от изпълнителя на възложителя в хода на изпълнението на поръчката, заедно с инвестиционните проекти по всички части, съгласно заданията за проектиране.

Въпрос № 10: „Относно участието за Обособени позиции №8 и №39, трябва ли да се прилага Количествено стойностните сметки към Ценовото предложение на участника?“

Отговор на въпрос № 10:

Към ценовото предложение не е необходимо да се прилагат количествено-стойностни сметки.

Въпрос № 11: „Съгласно точка 4 „Обхват на обществената поръчка“ от предоставената документация се посочват включените дейност, а именно:

- *изготвяне на инвестиционни проекти във фаза технически проект на база:*
 - *всички задължителни енергоспестяващи мерки, предписани в обследването за енергийна ефективност;*
 - *всички предвидени задължителни мерки, залегнали в техническия паспорт и доклада за резултатите от обследването;*
 - *мерки за осигуряване на достъпна архитектурна среда;*
 - *съпътстващи мерки, които са допустими по проекта.*
- *изпълнение СМР;*
- *упражняване на авторски надзор.*

В заданията за проектиране са посочени изискванията към работните проекти и пълно описание на същите.

Видно е, че проектните разработки ще предоставят необходими видове СМР, които не са предвидени за финансиране по обществената поръчка.

Моля Възложителят да потвърди правилно ли е разбирането ни, че от предвидените в проектите СМР, в ценовото предложение трябва да се имат само допустимите такива по поръчката, съгласно точка 4 „Обхват на обществената поръчка“? “

Отговор на въпрос № 11:

Включването в офертата на участника на всички дейности, описани в заданието за проектиране за съответния обект, е задължително. Заданията за проектиране отразяват потребностите на съответната образователна институция, която е възложила изготвянето им и в тях са отразени всички ремонтни дейности, които според ползвателя на сградата е необходимо да бъдат изпълнени, за да бъде ползвана тя пълноценно. От тази гледна точка всички заложи в него дейности са задължителни, без значение дали присъстват като препоръки в някой от останалите документи.

Въпрос № 12: *„Молим за пояснение на определеното от страна на Възложителя изискване по отношение на описаното в документацията в част III „Изисквания към участниците в процедурата“, Раздел III „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците“, подточка 6.1. „Участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил дейност (строителство) на минимум 1 (един) обект, идентична или сходна с предмета и обема на обособената позиция, за която се подава оферта.*

Под дейност (строителство), идентична или сходна с предмета и обема на обществената поръчка“, следва да се разбира извършване на ново строителство и/или преустройство/реконструкция/основен ремонт на съществуващи сгради трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, включващо и изпълнение на мерки за енергийна ефективност.

Подточка 6.2. „Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност (проектиране), идентична или сходна с предмета и обема на обособената позиция, за която се подава оферта“.

Под „дейност (проектиране), идентична или сходна с предмета и обема на обществената поръчка“, следва да се разбира изготвяне на инвестиционен проект за извършване на ново строителство и/или преустройство/реконструкция/основен ремонт на съществуващи сгради трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, включително мерки за енергийна ефективност.

Молим, Възложителят да поясни ще приеме ли за изпълнение на горепосочените изисквания, представяне от страна на участник документи, на документи, доказващи

изпълнение на обект от втора категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 2, буква „И“ от ЗУТ, и втора категория съгласно чл. 5 от Наредба 1 от 30 юли 2003 г. за номенклатурата на видовете строежи, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството (Обн., ДВ, бр. 72 от 2003 г.), като обектът обхваща дейности по реконструкция на административна сграда за обществено обслужване с капацитет над 1000 места, в това число проектиране и строителство (пълен инженеринг), включваща в себе си и изпълнението на мерки за енергийна ефективност?“

Отговор на въпрос № 12:

Във връзка с чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „д“ от ЗУТ възложителят ще приеме като изпълнение на идентична или сходна дейност с предмета и обема на обществената поръчка изпълнението на дейности по реконструкция и изпълнение на мерки за енергийна ефективност на строеж втора категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 2, буква „и“ от ЗУТ на административна сграда за обществено обслужване с капацитет над 1000 места.

С уважение


АЛБЕНА МИХАЙЛОВА

Главен секретар на

Министерството на образованието и науката

(упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП със

Заповед № РД 09-2371/09.05.2017 г.)