



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на образованието и науката

Приел протокола:

АЛБЕНА МИХАЙЛОВА

Главен секретар на
образованието и науката

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП



Упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП със
Заповед № РД09-2371/09.05.2017 г. на министъра на
образованието и науката

Дата:

ПРОТОКОЛ

Днес, 12.11.2019 г. в 11,15 часа, в кабинет 458 в сградата на Министерството на образованието и науката, находяща се в гр. София, бул. „Княз Дондуков” № 2А, се проведе заседание на комисията за разглеждане на офертите за сключване на конкретни договори за доставка, подавани от изпълнителите, с които Министерството на образованието и науката е сключило рамкови споразумения въз основа на открита процедура с предмет **„Доставка и гаранционен сервиз на компютърна и периферна техника и инфраструктурно оборудване, за нуждите на Министерството на образованието и науката и изпълняваните от него политики и проекти”**.

Комисията за провеждане на вътрешен конкурентен избор, назначена със Заповед № РД 09-2843/04.11.2019 г. на министъра на образованието и науката, започна работа по разглеждане на офертите, постъпили в отговор на поканата с изх. № 1321-894/01.11.2019 г., отправена до изпълнителите по Рамково споразумение № Д01-202/10.10.2019 г., в следния състав:

Димитър Цветков – държавен експерт в дирекция „Информационни и комуникационни технологии“;

Йовко Йовчев – държавен експерт в дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“;

Петър Пачев – главен експерт в дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“.

От деловодството на Министерството на образованието и науката на комисията бяха представени общо 3 (три) броя запечатани пликове, получени в определения за подаване на оферти срок.

Комисията установи, че пликовете са с ненарушена цялост, подадени от тримата изпълнители по Рамково споразумение № Д01-202/10.10.2019 г., както следва:

- Оферта от „КОНТРАКС“ АД, отразена под № 01/11.11.2019 г. в регистъра на обществените поръчки на Министерството на образованието и науката;

- Оферта от „СТЕМО“ ООД, отразена под № 02/11.11.2019 г. в регистъра на обществените поръчки на Министерството на образованието и науката;

- Оферта от „СИЕНСИС“ АД, отразена под № 03/11.11.2019 г. в регистъра на обществените поръчки на Министерството на образованието и науката.

Комисията отвори пликовете по реда на постъпването им, съобразно входящия номер, поставен върху плика и отразен във входящия регистър за обществените поръчки на Министерството на образованието и науката, при което се установи следното:

I. В Оферта № 01/11.11.2019 г., подадена от „КОНТРАКС“ АД, се откриха следните документи:

1. Техническа оферта, попълнена съобразно изпратения с поканата образец.
2. Ценова оферта, попълнена в съответствие с изпратения с поканата образец.

Прегледът на техническата оферта показва, че изпълнителят предлага доставката на 187 броя работни станции (настолни) – ТИП 1: Lenovo, ThinkCentre M720.

Прегледът на ценовата оферта показва, че изпълнителят предлага доставката на посочената в поканата техника (187 броя работни станции (настолни) – ТИП 1) срещу **267 597,00 лв.** без ДДС, при единична цена в размер на **1 431 лв.** без ДДС за работна станция (настолна) – ТИП 1.

II. В Оферта № 02/11.11.2019 г., подадена от „СТЕМО“ ООД, се откриха следните документи:

1. Техническа оферта, попълнена съобразно изпратения с поканата образец.
2. Информационно писмо от HP Europe B.V. с потвърждение, че серия Hewlett-Packerd Prodesk 400 G5 Microtower PC е спряна от производство и неин наследник е серия Hewlett-Packerd Prodesk 400 G6 Microtower PC.
3. Ценова оферта, попълнена в съответствие с изпратения с поканата образец.

Прегледът на техническата оферта показва, че изпълнителят предлага доставката на 187 броя работни станции (настолни) – ТИП 1: Hewlett-Packerd Prodesk 400 G6 Microtower Business PC.

Прегледът на ценовата оферта показва, че изпълнителят предлага доставката на посочената в поканата техника (187 броя работни станции (настолни) – ТИП 1) срещу **267 410,00 лв.** без ДДС, при единична цена в размер на **1 430 лв.** без ДДС за работна станция (настолна) – ТИП 1.

III. В Оферта № 03/11.11.2019 г., подадена от „СИЕНСИС“ АД, се откриха следните документи:

1. Техническа оферта, попълнена съобразно изпратения с поканата образец.
2. Ценова оферта, попълнена в съответствие с изпратения с поканата образец.

Прегледът на техническата оферта показва, че изпълнителят предлага доставката на 187 броя работни станции (настолни) – ТИП 1: Hewlett-Packerd Prodesk 400 G6 Microtower Business PC.

Прегледът на ценовата оферта показва, че изпълнителят предлага доставката на посочената в поканата техника (187 броя работни станции (настолни) – ТИП 1) срещу **287 045,00 лв.** без ДДС, при единична цена в размер на **1 535 лв.** без ДДС за работна станция (настолна) – ТИП 1.

На заседания, проведени в периода 12-25 ноември 2019 г., комисията разгледа подробно внесените предложения, като извърши сравнение на разглежданите технически оферти с предложенията, подадени от изпълнителите по време на откритата процедура. При прегледа на офертите бе отчетено обстоятелството, че в покана с изходящ № 1321-894/01.11.2019 г. възложителят е поставил изискване изпълнителите по рамковите споразумения да предложат или доставката на същите артикули, които е предложил в офертата си за участие в откритата процедура, или артикули от същата марка, както в откритата процедура, но с осъвременени технически параметри, с единична цена равна или по-ниска от заложената в ценовото предложение на участника.

Прегледът на офертите показва следното:

I. „КОНТРАКС“ АД е предложил същия продукт, както по време на откритата процедура, като единичната цена не е по-висока от предложената в откритата процедура.

II. „СТЕМО“ ООД е предложил продукт, различен от този по време на откритата процедура, като единичната цена не е по-висока от предложената в откритата процедура.

Сравнението на разглежданата техническа оферта с подадената от „СТЕМО“ ООД оферта по втора обособена позиция на откритата процедура за сключване на рамкови споразумения, въз основа на която е определен за изпълнител по Рамково споразумение № Д01-202/10.10.2019 г., не създава увереност относно спазване на изискването към изпълнителите по рамковото споразумение, според което в офертите си за сключване на конкретни договори трябва да предложат или доставката на същите артикули, които са предложили в офертата си за участие в откритата процедура, или артикули от същата марка, както в откритата процедура, но с осъвременени технически параметри. Неяснотата е по отношение на параметър 4. „Процесор“.

Установено е разминаване в описанието на характеристиките на предложеното устройство по разглеждания параметър, като офертата не съдържа разяснения дали разминаването се дължи на осъвременяване на техническите параметри на предложената работна станция (настолна) – ТИП 1, в сравнение с предложената в откритата процедура.

III. „СИЕНСИС“ АД е предложил продукт, различен от този по време на откритата процедура, като единичната цена не е по-висока от предложената в откритата процедура.

Сравнението на разглежданата техническа оферта с подадената от „СИЕНСИС“ АД оферта по втора обособена позиция на откритата процедура за сключване на рамкови споразумения, въз основа на която е определен за изпълнител по Рамково споразумение № Д01-202/10.10.2019 г., не създава увереност относно спазване на изискването към изпълнителите по рамковото споразумение, според което в офертите си за сключване на конкретни договори трябва да предложат или доставката на същите артикули, които са предложили в офертата си за участие в откритата процедура, или артикули от същата марка, както в откритата процедура, но с осъвременени технически параметри.

Неяснотата е по отношение на следните параметри:

- параметър 4. „Процесор“;
- параметър II. „Разширителни слотове, минимум“.

Установено е разминаване в описанието на характеристиките на предложеното устройство по разглежданите параметри, като офертата не съдържа разяснения дали разминаването се дължи на осъвременяване на техническите параметри на предложената работна станция (настолна) – ТИП 1, в сравнение с предложената в откритата процедура.

След проведено обсъждане на предложенията на „СТЕМО“ ООД и „СИЕНСИС“ АД, комисията реши, че за адекватна преценка дали отклоненията в описанието на предлаганото оборудване представлява осъвременяване на техническите параметри е необходимо да бъде дадена възможност на изпълнителите по рамковото споразумение да представят позицията си по констатациите на комисията.

В изпълнение на взетото решение, на 25.11.2019 г. комисията изпрати писма до „СТЕМО“ ООД и „СИЕНСИС“ АД, като във всяко от писмата се описаха разминаванията между офертите им по втора обособена позиция на откритата процедура за сключване на рамкови споразумения, въз основа на която са определени за изпълнители по рамково споразумение за доставка на настолни и преносими компютри, тънки клиенти и таблети, и предложенията им за конкретна доставка на 187 броя работни станции (настолни) – ТИП 1, подадени на 11.11.2019 г.

От „СТЕМО“ ООД и „СИЕНСИС“ АД е изискана допълнителна информация и доказателства, които да потвърдят, че по описаните параметри предложеният с офертите им от 11.11.2019 г. продукт е със същите или осъвременени технически характеристики, в сравнение с предложеният по време на откритата процедура, като е даден срок от 1 работен ден за представяне на изисканата информация. Писмата са изпратени по електронната поща с електронен подпис.

В отговор на писмата на комисията е постъпила следната информация, която комисията разгледа в непроменен състав на 27 ноември 2019 г.:

- с писмо постъпило по електронна поща:ppachev@mon.bg от „СТЕМО“ ООД със следното съдържание:

Предлаганата чрез внесена на 11.11.2019 г. оферта от „СТЕМО“ ООД компютърна конфигурация /HP ProDesk 400 G6 Microtower PC/, е с „Процесор“ Intel Core i3-8100 4 ядрен с базова работна честота 3.6GHz, 6MB cache, поддържа 64-битови инструкции, литография 14nm. От дружеството твърдят, че процесора е същият, като процесора на компютърната конфигурация при подаване на оферта за участие в процедура за избор на изпълнител за сключване на рамково споразумение.

В офертата на „СТЕМО“ ООД за доставка на 187 броя работна станция (настолна) - ТИП 1 по Рамково споразумение № Д01-202/10.10.2019 г., е предложен „Процесор“ Intel Core i3-8100 4 ядрен с базова работна честота 3.6GHz, 6MB cache, поддържа 64-битови инструкции, литография 14nm. Производителност: резултат от **8009** точки съгласно www.cpubenchmark.net, към датата на подаване на оферта.

Дружеството прави разяснение, че производителността цитирана от източника www.cpubenchmark.net не е константа, а усреднена стойност на производителността на изпитаните образци /броят на актуалните на пазара процесори/, които се тестват към дата, на която се правят тестове и анализи, като колкото повече образци са изпитани, толкова по-малки отклонения се получават в средната стойност. Данните от извършените тестове и анализи се актуализират на ежедневна база съгласно политиката на www.cpubenchmark.net, видно от интернет страницата им, което ги прави изключително динамични. Твърди се, че

към дата 26.11.2019 г. броят на изпитаните образци за цитирания по-горе процесор е 1645 и усреднената стойност на производителността е **8005**.

Комисията извърши проверка на производителността от източника www.cpubenchmark.net, като теста към дата 26.11.2019 г. показва, че броят на изпитаните образци за цитирания по-горе процесор е 1647 и усреднената стойност на производителността е 8005.

Анализът на представената информация налага извода, че промените в техническите параметри на предложената за доставка работна станция (настолна) – ТИП 1 Hewlett-Packerd Prodesk 400 G6 Microtower PC представляват осъвременяване на параметрите на предложението по време на откритата процедура серия Hewlett-Packerd Prodesk 400 G5 Microtower PC, поради което комисията приема, че потенциалният изпълнител е спазил изискването на т. 4.2 от Рамково споразумение № Д01-202/10.10.2019 г.

- с писмо постъпило по електронна поща: ppachev@mon.bg от „СИЕНСИС“ АД със следното съдържание:

1. По параметър 4 „Процесор“:

Дружеството твърди, че Cpubenchmark не е константна величина, и се променя в течение на времето. На датата 04.04.2019 г., на която е подадена офертата им по втора позиция на откритата процедура за сключване на рамкови споразумения характеристиката му е **8069**. Към дата 11.11.2019 г. на подаване на оферта е **8009**. Към дата 26.11.2019 г. тази стойност е **8005**. Като доказателство са приложили съответните документи, а именно:

- тест на производителността от източника www.cpubenchmark.net, към дата 04.04.2019 г. показващ, че характеристиката на процесора е била **8069**;

- тест на производителността от източника www.cpubenchmark.net, към дата 26.11.2019 г. показващ, че характеристиката на процесора е била **8005**.

2. По параметър 11 „Разширителни слотове, минимум“

От „СИЕНСИС“ АД твърдят, че е допусната е техническа грешка при внесената на 11.11.2019 г. оферта. Характеристиките на предложението продукт по параметър 11 „Разширителни слотове, минимум“ са същите, както в офертата им по втора обособена позиция на откритата процедура за сключване на рамкови споразумения, а именно:

- 1 x PCI-Express x16;

- 2 x PCI-Express x1;

- 1 x M.2 PCI-Express x1, 1 x M.2 PCI-Express x4.

Анализът на представената информация налага извода, че промените в техническите параметри на предложената за доставка работна станция (настолна) – ТИП 1 Hewlett-Packerd Prodesk 400 G6 Microtower PC представляват осъвременяване на параметрите на

предложения по време на откритата процедура серия Hewlett-Packerd Prodesk 400 G5 Microtower PC, поради което комисията приема, че потенциалният изпълнител е спазил изискването на т. 4.2 от Рамково споразумение № Д01-202/10.10.2019 г.

Предвид изложеното, комисията предлага до участие в класирането да бъдат допуснати офертите и на тримата изпълнители по Рамково споразумение № Д01-202/10.10.2019 г., подадени в отговор на поканата с изх. № 1321-894/01.11.2019 г..

Допуснатите оферти бяха оценени при критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, съобразно следните условия на документацията за поръчката:

„15. Критерият за оценка на офертите за възлагане на конкретни доставки и методиката за определянето им са същите, които са приложени по време на откритата процедура, при спазване на следните принципи:

- в случай че в поканата за подаване на конкретни оферти не са включени всички артикули, които подлежат на доставка по съответното рамково споразумение, от формулите на методиката се отстраняват липсващите артикули;

- във формулите за изчисляване на финансовите и техническите оценки всеки подлежащ на оценка артикул се умножава по количеството му, подлежащо на доставка в конкретния случай. “

За разглежданите артикули, подлежащи на доставка по Обособена позиция № 2 „Доставка на настолни и преносими компютри, тънки клиенти и таблети“, в резултат на която е сключено Рамково споразумение № Д01-202/10.10.2019 г., се прилага следната методика за оценка на офертите:

Обща оценка на офертите

$O_i = T_{ni} * 50 + C_{ni} * 50$, където:

O_i е общата оценка на офертата на участника i .

T_{ni} е нормализираната техническа оценка на офертата на участника i .

C_{ni} е нормализираната ценова оценка на офертата на участника i .

Финансова оценка

$C_{ni} = C_{min} / C_i$, където:

C_{ni} е нормализираната ценова оценка на офертата на участника i .

C_{min} е най-ниската обща цена, предложена от участник в процедурата.

C_i е предложена обща цена от участника i .

$C_i = C_{iPC1} * 187$ където:

C_{iPC1} е предложената цена от участника i за работни станции ТИП 1.

Техническа оценка

$T_{ni} = T_i / T_{max}$, където:

T_{ni} е нормализираната техническа оценка на участника i .

T_{max} е най-високата получена техническа оценка от участник в процедурата.

T_i е техническата оценка на участника i .

$T_i = T_{ipc} * 0,35 * 187$, където:

T_{ipc} е техническата оценка на участника i за работни станции.

Техническа оценка за работни станции

$T_{ipc} = T_{ipc1}$;

$T_{ipc1} = K1 + K2 + K3 + K4$

Параметри за оценка на работни станции тип 1

Кi	Параметри за оценка	
K1	Енергийна ефективност - КПД на вграденото захранване при 50% натоварване [%], където:	K1 = 40, при ефективност на захранването 90% или повече K1 = 10, при ефективност на захранването под 90%
K2	Форм фактор на вградените ниши за дискове, където:	K2 = 20 при две ниши за твърди дискове с размер 3.5" K2 = 10 при ниша 3.5" и втора 2.5"
K3	Обем на кутията	K3 = 20 при обем на кутията 18.00 литра или по-малко K3 = 10 при обем на кутията над 18.00 литра
K4	Гаранционен срок, където:	K4 = 20 точки при предложена гаранция от производителя с посочен партиден номер от производителя 60 или повече месеца. K4 = 10 точки при предложена гаранция от производителя с посочен партиден номер от производителя от 48 до 59 месеца. K4 = 5 точки при предложена гаранция от производителя с посочен партиден номер от производителя от 37 до 47 месеца.

След прилагане на посочените формули за изчисляване на показателите, включени в техническите предложения, се получиха следните резултати, описани по-долу в таблицата:

Техническа оценка	Тежест/ точки	Оферта			Оценка		
		„Контракс“ АД	„Стемо“ ООД	„Сиенсис“ АД	„Контракс“ АД	„Стемо“ ООД	„Сиенсис“ АД
K1 Енергийна ефективност - КПД на вграденото захранване при 50% натоварване [%]	40 10	92%	90%	90%	40	40	40

К2 Форм фактор на вградените ниши за дискове	20 10	2 x 3.5"	2 x 3.5"	2 x 3.5"	20	20	20
К3 Обем на кутията	20 10	15 л.	15.74 л.	15.74 л.	20	20	20
К4 Гаранционен срок	20 10 5	60 м.	60 м.	60 м.	20	20	20
Тірс1 оценка на работни станции тип 1					100	100	100
Тірс - Техническа оценка на участника і за работни станции					100	100	100
Ті-Техническа оценка на участника і Ті = Тірс*0,35*187					6 545	6 545	6 545
Тні-Нормализираната техническа оценка на офертата на участника і					1,00	1,00	1,00
Техническа оценка (Тні*50)					50 точки	50 точки	50 точки

След прилагане на посочените формули за изчисляване на показателите, включени в ценовите предложения, се получиха следните резултати, описани по-долу в таблицата:

Предложена цена	Оферта		
	„Контракс“ АД	„Стемо“ ООД	„Сиенсис“ АД
Цірс1 - Предложена цена от участника і за работни станции ТИП 1	1 431,00	1 430,00	1 535,00
Ці - Предложена обща цена от участника і	1 431,00	1 430,00	1 535,00
Ці = Цірс1*187	267 597	267 410	287 045
Финансова оценка	Оценка		
	„Контракс“ АД	„Стемо“ ООД	„Сиенсис“ АД
Цні-нормализираната ценова оценка на офертата на участника і	0,999	1,00	0,932
Финансова оценка (Цні*50)	49,97 точки	50,00 точки	46,58 точки

След прилагане на формулата за изчисляване на общата оценка на офертите, се получиха следните резултати, описани по-долу в таблицата:

Участник	Техническа оценка (Тнi)	Финансова оценка (Цнi)	Обща оценка на офертите (Оi)
„Контракс“ АД	50 точки	49,97 точки	99,97 точки
„Стемо“ ООД	50 точки	50,00 точки	100,00 точки
„Сиенсис“ АД	50 точки	46,58 точки	96,58 точки

Предвид изложеното, комисията класира офертите на изпълнителите по Рамково споразумение № Д01-202/10.10.2019 г. за доставка на 187 броя работни станции (настолни) – ТИП 1, подадени в отговор на поканата с изх. № 1321-894/01.11.2019 г., по следния начин:

I. На първо място: „Стемо“ ООД – 100 точки.

II. На второ място: „Контракс“ АД – 99,97 точки.

III. На трето място: „Сиенсис“ АД – 96,58 точки.

Въз основа на представеното класиране комисията предлага на възложителя да определи „Стемо“ ООД за изпълнител на конкретен договор за доставка на 187 броя работни станции (настолни) – ТИП 1, с което приключи работа на 27.11.2019 г., предавайки цялата документация на възложителя.

Комисия в състав:

Димитър Цветков	чл. 36а, ал. 3 от ЗОП	✓
Йовко Йовчев
Петър Пачев

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП