

Петър Пачев – главен експерт в дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“.

От деловодството на Министерството на образованието и науката на комисията бяха представени общо 2 (два) броя запечатани пликове, получени в определения за подаване на оферти срок.

Комисията установи, че пликовете са с ненарушена цялост, подадени от двамата изпълнители по Рамково споразумение № Д01-156/31.07.2019 г., както следва:

- Оферта от „КОНТРАКС“ АД, отразена под № 01/13.04.2020 г. в регистъра на обществените поръчки на Министерството на образованието и науката;

- Оферта от „СТЕМО“ ООД, отразена под № 02/13.04.2020 г. в регистъра на обществените поръчки на Министерството на образованието и науката.

Комисията отвори пликовете по реда на постъпването им, съобразно входящия номер, поставен върху плика и отразен във входящия регистър за обществените поръчки на Министерството на образованието и науката, при което се установи следното:

I. В Оферта № 01/13.04.2020 г., подадена от „КОНТРАКС“ АД, се откриха следните документи:

1. Техническа оферта, попълнена съобразно изпратения с поканата образец.
2. Ценова оферта, попълнена в съответствие с изпратения с поканата образец.

Прегледът на техническата оферта показва, че изпълнителят предлага доставката на 12 броя допълнителен модул за архивиране: **FUJITSU PRIMERGY RX2530 M5**;

Прегледът на ценовата оферта показва, че изпълнителят предлага доставката на посочените в поканата 12 броя артикули срещу **517 284,00 лв.** без ДДС, при единична цена за доставка на допълнителен модул за архивиране в размер на **43 107 лв.** без ДДС.

II. В Оферта № 02/13.04.2020 г., подадена от „СТЕМО“ ООД, се откриха следните документи:

1. Техническа оферта, попълнена съобразно изпратения с поканата образец.
2. Ценова оферта, попълнена в съответствие с изпратения с поканата образец.

Прегледът на техническата оферта показва, че изпълнителят предлага доставката на 12 броя допълнителен модул за архивиране: **FUJITSU PRIMERGY RX2530 M5**;

Прегледът на ценовата оферта показва, че изпълнителят предлага доставката на посочените в поканата 12 броя артикули срещу **515 832,00 лв.** без ДДС, при единична цена за доставка на допълнителен модул за архивиране в размер на **42 986 лв.** без ДДС.

Комисията разгледа подробно внесените предложения, като извърши сравнение на разглежданите технически оферти с предложенията, подадени от изпълнителите по време на откритата процедура. При прегледа на офертите бе отчетено обстоятелството, че в поканата с изходящ № 1321-318/02.04.2020 г. възложителят е поставил изискване в отговор на поканата да се предлагат артикули с по-високи параметри от заложените в откритата процедура. Изпълнители трябва да предложат доставката на артикули от същата марка, както в откритата процедура, но с осъвременени технически параметри, описани в поканата.

Прегледът на офертите показва следното:

I. „КОНТРАКС“ АД е предложил артикул от същата марка, както в откритата процедура, но с осъвременени технически параметри, като единичната цена е по-висока от предложената в откритата процедура.

Сравнението на разглежданата техническа оферта с подадената от „КОНТРАКС“ АД оферта по трета обособена позиция на откритата процедура за сключване на рамкови споразумения, въз основа на която е определен за изпълнител по Рамково споразумение № Д01-156/31.07.2019 г., не създава увереност относно спазване на изискването към изпълнителите по рамковото споразумение, според което в офертите си за сключване на конкретни договори трябва да предложат доставката на артикули от същата марка, както в откритата процедура, но с осъвременени технически параметри. Неяснотата е по отношение на параметър 7 „Разширителни слотове“.

Установено е разминаване в описанието на характеристиките на предложени артикул по разглеждания параметър, като офертата не съдържа разяснения дали разминаването се дължи на осъвременяване на техническите параметри на предложени допълнителен модул за архивиране, в сравнение с предложени в откритата процедура.

II. „СТЕМО“ ООД е предложил артикул от същата марка, както в откритата процедура, но с осъвременени технически параметри, като единичната цена е по-висока от предложената в откритата процедура.

Сравнението на разглежданата техническа оферта с подадената от „СТЕМО“ ООД оферта по трета обособена позиция на откритата процедура за сключване на рамкови споразумения, въз основа на която е определен за изпълнител по Рамково споразумение № Д01-156/31.07.2019 г., не създава увереност относно спазване на изискването към изпълнителите по рамковото споразумение, според което в офертите си за сключване на конкретни договори трябва да предложат доставката на артикули от същата марка, както в

откритата процедура, но с осъвременени технически параметри. Неяснотата е по отношение на параметър 7 „Разширителни слотове“.

Установено е разминаване в описанието на характеристиките на предложени артикул по разглеждания параметър, като офертата не съдържа разяснения дали разминаването се дължи на осъвременяване на техническите параметри на предложени допълнителен модул за архивиране, в сравнение с предложени в откритата процедура.

След проведено обсъждане на предложенията на „КОНТРАКС“ АД и „СТЕМО“ ООД, комисията реши, че за адекватна преценка дали отклоненията в описанието на предлагания артикул представлява осъвременяване на техническите параметри е необходимо да бъде дадена възможност на изпълнителите по рамковото споразумение да представят позицията си по констатациите на комисията, като възложи на члена на комисията Йовко Йовчев да изпрати писмо до участниците с искане за предоставяне на допълнителна информация и доказателства, които да потвърдят, че по параметър 7 „Разширителни слотове“ предложеният в отговор на покана с изх. № 1321-318/02.04.2020 г. продукт е със същите или осъвременени технически характеристики, в сравнение с предложени по време на откритата процедура.

В изпълнение на взетото решение, на 15.04.2020 г. бе изпратено писмо до „КОНТРАКС“ АД и „СТЕМО“ ООД, в което се описаха разминаванията между офертите им по трета обособена позиция на откритата процедура за сключване на рамкови споразумения, въз основа на която са определени за изпълнители по рамково споразумение за ъпгрейд на съществуващата инфраструктура, и предложенията им за конкретна доставка на 12 броя допълнителен модул за архивиране, подадени на 13.04.2020 г.

От „КОНТРАКС“ АД и „СТЕМО“ ООД е изискана допълнителна информация и доказателства, които да потвърдят, че по описания параметър предложеният с офертите им от 13.04.2020 г. артикул е със същите или осъвременени технически характеристики, в сравнение с предложеният по време на откритата процедура, като е даден срок от 5 работни дни за представяне на изисканата информация. Писмата са изпратени по електронната поща с електронен подпис.

В отговор на писмата на комисията е постъпила следната информация, която комисията разгледа в непроменен състав на 28 април 2020 г.:

- с писмо постъпило по електронна поща: prachev@mon.bg от „Контракс“ АД със следното съдържание:

Предлаганите чрез внесена на 13.04.2020 г. оферта от „Контракс“ АД 12 броя допълнителни модули за архивиране - **сървъри марка Fujitsu, модел Primergy RX2530 M4** не се произвеждат вече, не са в актуалната продуктова листа на **Fujitsu** и не могат да бъдат

доставени. Техен естествен заместник са **сървърите с марка Fujitsu, модел Primergy RX2530 M5**, които се доставят с последно поколение сървърни процесори на Intel от фамилията Xeon Scalable 2, използват по-съвременни памети и позволяват постигане на по-висока производителност, като запазват всички останали функционалности от поколението **Fujitsu Primergy RX2530 M4**. Дружеството прави разяснение, че **сървърите марка Fujitsu, модел Primergy RX2530 M5**, разполагат с 4 броя PCI слотове, което може да бъде проверено от сайта на производителя на уеб адрес:

<https://www.fujitsu.com/global/products/computing/servers/primergy/rack/rx2530m5/index.html>.

Твърди се, че офериранияте сървъри **Fujitsu Primergy RX2530 M5** са с по-високи параметри от първоначално офериранияте в откритата процедура и като доказателство на описаните обстоятелства от дружеството прилагат писмо от производителя на оборудването **Fujitsu**.

Комисията извърши проверка от официалния сайт на производителя на броя PCI слотове, като проверката показва, че сървъри **Fujitsu Primergy RX2530 M5** разполагат с 4 броя PCI слота.

Анализът на представената информация налага извода, че промените в техническите параметри на 12 броя допълнителни модули за архивиране - **сървъри марка Fujitsu, модел Primergy RX2530 M5** представляват осъвременяване на параметрите на предложението по време на откритата процедура допълнителен модули за архивиране - **сървъри марка Fujitsu, модел Primergy RX2530 M4**, поради което комисията приема, че потенциалният изпълнител е спазил изискването на т. 4.3 от Рамково споразумение № Д01-156/31.07.2019 г.

- с писмо постъпило по електронна поща: ppachev@mon.bg от „Стемо“ ООД със следното съдържание:

Предлаганите чрез внесена на 13.04.2020 г. оферта от „Стемо“ ООД 12 броя допълнителни модули за архивиране - **сървъри марка Fujitsu, модел Primergy RX2530 M4** предложени в техническото предложение на етап процедура за сключване на Рамково споразумение, не са в актуалната продуктова листа на **Fujitsu** и не могат да бъдат доставени. Наследникът на **сървърите с марка Fujitsu, модел Primergy RX2530 M5**, които се доставят с последно поколение сървърни процесори на Intel от фамилията Xeon Scalable 2, използват по-съвременни памети и позволяват постигане на по-висока производителност, като запазват всички останали функционалности от поколението **Fujitsu Primergy RX2530 M4**, видно от официалното писмо представено от производителя. Дружеството прави разяснение, че **сървърите марка Fujitsu, модел Primergy RX2530 M5**, разполагат с 4 броя PCI слотове, което може да бъде удостоверено от официалния сайт на производителя на уеб адрес:

<https://www.fujitsu.com/global/products/computing/servers/primergy/rack/rx2530m5/index.html>.

Твърди се, че офериранияте сървъри **Fujitsu Primergy RX2530 M5** са с по-високи параметри от офериранияте по време на откритата процедура и следват съвременните и актуални производствени тенденции по отношение на по-производителен процесор, количество и тактова честота на паметта.

Комисията извърши проверка от официалния сайт на производителя на броя PCI слотове, като проверката показва, че сървъри Fujitsu Primergy RX2530 M5 разполагат с 4 броя PCI слота.

Анализът на представената информация налага извода, че промените в техническите параметри на 12 броя допълнителни модули за архивиране - сървъри марка **Fujitsu**, модел **Primergy RX2530 M5** представляват осъвременяване на параметрите на предложението по време на откритата процедура допълнителен модули за архивиране - сървъри марка **Fujitsu**, модел **Primergy RX2530 M4**, поради което комисията приема, че потенциалният изпълнител е спазил изискването на т. 4.3 от Рамково споразумение № Д01-156/31.07.2019 г.

Предвид изложеното, комисията предлага до участие в класирането да бъдат допуснати офертите и на двамата изпълнители по Рамково споразумение № Д01-156/31.07.2019 г., подадени в отговор на поканата с изх. № 1321-318/02.04.2020 г.

Критерият за възлагане на вътрешния конкурентен избор е същия като при откритата процедура. За обособена позиция № 3 „Ъпгрейд на съществуващата инфраструктура“ икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия за възлагане „най-ниска цена“.

Предложена цена	Оферта	
	„Контракс“ АД	„Стемо“ ООД
Предложена единична цена за допълнителен модул за архивиране	43 107,00	42 986,00
Предложена обща цена за 12 броя продукта:	517 284,00	515 832,00

На първо място се класира участникът с най-ниската предложена обща цена на офертата в лева без ДДС, а на последно – участникът с най-високата предложена обща цена на офертата в лева без ДДС.

Предвид изложеното, комисията класира офертите на изпълнителите по Рамково споразумение № Д01-156/31.07.2019 г. за доставка на 12 броя допълнителен модул за архивиране, подадени в отговор на поканата с изх. № 1321-318/02.04.2020 г., по следния начин:

1. Първо място – „Стемо“ ООД, гр. София, с предложена обща цена в размер 515 832 (петстотин и петнадесет хиляди осемстотин тридесет и два) лв. без ДДС.

2. Второ място – „Контракс“ АД, гр. София, с предложена обща цена в размер 517 284 (петстотин и седемнадесет хиляди двеста осемдесет и четири) лв. без ДДС.

Въз основа на представеното класиране комисията предлага на възложителя да определи „Стемо“ ООД за изпълнител на конкретен договор за доставка на 12 броя допълнителен модул за архивиране, с което приключи работа на 28.04.2020 г. в 13:00 ч., предавайки цялата документация на възложителя.

Комисия в състав:

Димитър Цветков чл. 37 от ЗОП

Йовко Йовчев чл. 37 от ЗОП

Петър Пачев чл. 37 от ЗОП