

МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

ПРОТОКОЛ № 4

Днес, 20.08.2019 г., от 15:00 часа, в зала № 1 на седмия етаж в сградата на Министерството на образованието и науката (МОН), находяща се на адрес: гр. София, бул. „Княз Александър Дондуков“ № 2А, комисията, назначена със Заповед № РД09-1058/05.04.2019 г. на главния секретар на МОН, упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, продължи своята работа, като проведе открито заседание по отваряне и оповестяване на ценовите предложения от офертите, подадени за участие по процедура за сключване на рамкови споразумения с предмет: **„Доставка и гаранционен сервиз на компютърна и периферна техника и инфраструктурно оборудване, за нуждите на Министерството на образованието и науката и изпълняваните от него политики и проекти” по 4 обособени позиции.**

Комисията продължи работа в следния състав:

Председател:

Филип Иванов – главен експерт в дирекция „Информационни и комуникационни технологии“ в Министерството на образованието и науката.

Членове:

Стела Колева – държавен експерт в дирекция „Информационни и комуникационни технологии“ в Министерството на образованието и науката.

Димитър Цветков – държавен експерт в дирекция „Информационни и комуникационни технологии“ в Министерството на образованието и науката.

Йовко Йовчев – държавен експерт в дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката.

Петър Пачев – главен експерт в дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката.

Комисията констатира, че със съобщение, публикувано на 15.08.2019 г. в „Профила на купувача“ на интернет страницата на МОН, в електронната преписка на настоящата обществена поръчка, участниците са уведомени за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите предложения.

Комисията установи, че в залата присъстват представители на следните участници в настоящата обществена поръчка:

1. Петя Иванова Арангелова – упълномощен представител на „Стоун Компютърс“ АД;
2. Елена Кръстева Дречева-Владиминова – управител на „Коника Минолта Бизнес Солюшънс България“ ЕООД;
3. Искра Николаева Берова – упълномощен представител на „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД;
4. Мария Пенкова Атанасова – упълномощен представител на „Сиенсис“ АД;
5. Катя Георгиева Петкова - упълномощен представител на „Контракс“ АД;
6. Невилин Ивелинов Николов - упълномощен представител на „Стемо“ ООД.

Присъстващите лица удостовериха качеството си на представители на участниците в процедурата посредством пълномощни и документ за самоличност /лична карта/ и вписаха имената си в присъствения лист за заседанието.

На публичното заседание по отваряне на ценовите предложения не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Преди отваряне и оповестяване на ценовите предложения комисията уведоми представителите на участниците за резултатите от разглеждането на техническите предложения и за оценяването на офертите по показателите, включени в техническите предложения на допуснатите участници. Съобщаването се осъществи чрез прочитане на точките, така както са отразени в протокол № 3 от работата на комисията.

Допуснатите участници до настоящия етап са:

1. По обособена позиция № 1 „Доставка на инфраструктурно оборудване (сървъри и системи за съхранение на данни и виртуализация)“

| № | Наименование | Техническа оценка |
|----|---------------|-------------------|
| 1. | „Стемо“ ООД | 50 точки |
| 2. | „Контракс“ АД | 50 точки |
| 3. | „Сиенсис“ АД | 50 точки |

2. По обособена позиция № 2 „Доставка на настолни и преносими компютри, тънки клиенти и таблети“

| № | Наименование | Техническа оценка |
|----|--------------|-------------------|
| 1. | „Стемо“ ООД | 50 точки |

| | | |
|----|----------------------|-------------|
| 2. | „Контракс“ АД | 48,47 точки |
| 3. | „Сиенсис“ АД | 49,95 точки |
| 4. | „Кю Електроник“ ЕООД | 49,24 точки |

3. По обособена позиция № 3 „Доставка на принтери, скенери и мултифункционални устройства, комплексно решение за печат“

| № | Наименование | Техническа оценка |
|----|--|-------------------|
| 1. | „Коника Минолта Бизнес Солюшънс България“ ЕООД | 26,80 точки |
| 2. | „Партньорите“ ЕООД | 40 точки |
| 3. | Кооперация „Панда“ | 36,40 точки |
| 4. | „Стемо“ ООД | 30,40 точки |
| 5. | „Контракс“ АД | 36,40 точки |
| 6. | „Кю Електроник“ ЕООД | 36,40 точки |

4. По обособена позиция № 4 „Комуникации и сигурност“

| № | Наименование | Техническа оценка |
|----|---------------|-------------------|
| 1. | „Стемо“ ООД | 50 точки |
| 2. | „Контракс“ АД | 50 точки |
| 3. | „Сиенсис“ АД | 50 точки |

След извършване на описаните действия присъстващите на публичното заседание лица се увериха, че всички пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците са запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост. Комисията констатира, че не са налице пречки за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници и запозна присъстващите лица с реда за провеждане на заседанието.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения от допуснатите оферти по реда на постъпването им, съобразно входящия номер, поставен върху опаковката с офертата и отразен във входящия регистър на възложителя. Отварянето на всяко ценово предложение включваше и оповестяване на предлаганата от съответния участник обща цена в лева без ДДС, както следва:

I. От участника „Коника Минолта Бизнес Солюшънс България“, гр. София по обособена позиция № 3 „Доставка на принтери, скенери и мултифункционални устройства, комплексно решение за печат“ – 29 543,51 (двадесет и девет хиляди петстотин четиридесет и три лева и 51 ст.) лв. без ДДС;

II. От участника „Партньорите“ ЕООД, гр. София по обособена позиция № 3 „Доставка на принтери, скенери и мултифункционални устройства, комплексно решение за печат“ – 40 353 (четиридесет хиляди триста петдесет и три) лв. без ДДС;

III. От участника Кооперация „Панда“, гр. София по обособена позиция № 3 „Доставка на принтери, скенери и мултифункционални устройства, комплексно решение за печат“ – 35 497,67 (тридесет и пет хиляди четиристотин деветдесет и седем лева и 67 ст.) лв. без ДДС;

IV. От участника „Стемо“ ООД, гр. София по обособена позиция № 1 „Доставка на инфраструктурно оборудване (сървъри и системи за съхранение на данни и виртуализация)“ – 2 560 731 (два милиона петстотин и шестдесет хиляди седемстотин тридесет и един) лв. без ДДС;

V. От участника „Стемо“ ООД, гр. София по обособена позиция № 2 „Доставка на настолни и преносими компютри, тънки клиенти и таблети“ – 12 375,77 (дванадесет хиляди триста седемдесет и пет лева и 77 ст.) лв. без ДДС;

VI. От участника „Стемо“ ООД, гр. София по обособена позиция № 3 „Доставка на принтери, скенери и мултифункционални устройства, комплексно решение за печат“ – 34 955 (тридесет и четири хиляди деветстотин петдесет и пет) лв. без ДДС;

VII. От участника „Стемо“ ООД, гр. София по обособена позиция № 4 „Комуникации и сигурност“ – 2 142 365 (два милион сто четиридесет и две хиляди триста шестдесет и пет) лв. без ДДС;

VIII. От участника „Контракс“ АД, гр. София по обособена позиция № 1 „Доставка на инфраструктурно оборудване (сървъри и системи за съхранение на данни и виртуализация)“ – 2 541 436 (два милиона петстотин четиридесет и една хиляди четиристотин тридесет и шест) лв. без ДДС;

IX. От участника „Контракс“ АД, гр. София по обособена позиция № 2 „Доставка на настолни и преносими компютри, тънки клиенти и таблети“ – 12 671 (дванадесет хиляди шестстотин седемдесет и един) лв. без ДДС;

X. От участника „Контракс“ АД, гр. София по обособена позиция № 3 „Доставка на принтери, скенери и мултифункционални устройства, комплексно решение за печат“ – 35 841 (тридесет и пет хиляди осемстотин четиридесет и един) лв. без ДДС;

XI. От участника „Контракс“ АД, гр. София по обособена позиция № 4 „Комуникации и сигурност“ – 2 139 527 (два милиона сто тридесет и девет хиляди петстотин двадесет и седем) лв. без ДДС;

XII. От участника „Сиенсис“ АД, гр. София по обособена позиция № 1 „Доставка на инфраструктурно оборудване (сървъри и системи за съхранение на данни и виртуализация)“ – 2 607 065 (два милиона шестстотин и седем хиляди шестдесет и пет) лв. без ДДС;

XIII. От участника „Сиенсис“ АД, гр. София по обособена позиция № 2 „Доставка на настолни и преносими компютри, тънки клиенти и таблети“ – 12 896 (дванадесет хиляди осемстотин деветдесет и шест) лв. без ДДС;

XIV. От участника „Сиенсис“ АД, гр. София по обособена позиция № 4 „Комуникации и сигурност“ – 2 150 077 (два милиона сто и петдесет хиляди седемдесет и седем) лв. без ДДС;

XV. От участника „Кю Електроник“ ЕООД, гр. София по обособена позиция № 2 „Доставка на настолни и преносими компютри, тънки клиенти и таблети“ – 12 902 (дванадесет хиляди деветстотин и два) лв. без ДДС;

XVI. От участника „Кю Електроник“ ЕООД, гр. София по обособена позиция № 3 „Доставка на принтери, скенери и мултифункционални устройства, комплексно решение за печат“ – 35 162 (тридесет и пет хиляди сто шестдесет и два) лв. без ДДС.

С оповестяване на цените пред присъстващите представители на участниците комисията приключи публичното заседание, проведено на 20.08.2019 г.

Разглеждане на ценовите предложения на допуснатите оферти

На заседания, проведени в периода 21 - 30 август 2019 г., комисията продължи своята работа в закрити заседания, като извърши разглеждане и проверка на ценовите предложения на допуснатите участници, при което констатира че ценовите предложения на всички участниците са изготвени и попълнени съгласно образеца от документацията за участие в настоящата процедура и отговарят на изискванията на възложителя.

След проверка за наличие на обстоятелствата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за всяка от обособените позиции поотделно, комисията констатира, че няма участник, предложил обща цена, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

В Част IV на документацията за обществената поръчка възложителят е посочил методика за определяне на общата оценка на офертите и финансовата им оценка по следния начин:

1. За обособена позиция № 1 „Доставка на инфраструктурно оборудване (сървъри и системи за съхранение на данни и виртуализация)“

Обща оценка на офертите:

$$O_i = T_{ni} * 50 + C_{ni} * 50, \text{ където}$$

O_i е общата оценка на офертата на участника i .

T_{ni} е нормализираната техническата оценка на офертата на участника i .

C_{ni} е нормализираната ценова оценка на офертата на участника i .

Финансова оценка

$$C_{ni} = C_{min} / C_i, \text{ където:}$$

C_{ni} е нормализираната ценова оценка на офертата на участника i .

C_{min} е най-ниската обща цена, предложена от участник в процедурата.

C_i е предложена обща цена от участника i .

$$C_i = C_{dm1} + C_{dsh11} + C_{dsh21} + C_{dsh31} + C_{dm2} + C_{dsh12} + C_{dsh22} + C_{dsh32} + C_{dm3} + C_{dsh13} + C_{dsh23} + C_{lani} + C_{sani} + C_{kshi} + C_{ycai} + C_{lki} + C_{lbi} + C_{spi1} + C_{spi2} + C_{msh} + C_{spi3} + C_{spi4} + C_{spi5}, \text{ където:}$$

C_{dm1} е предложената цена от участника i за Дискон масив тип 1;

C_{dsh11} е предложената цена от участника i за Дислово шаси ТИП 1 за вграждане в дисков масив тип 1;

C_{dsh21} е предложената цена от участника i за Дислово шаси ТИП 2 за вграждане в дисков масив тип 1;

C_{dsh31} е предложената цена от участника i за Дислово шаси ТИП 3 за вграждане в дисков масив тип 1;

C_{dm2} е предложената цена от участника i за Дискон масив тип 2;

C_{dsh12} е предложената цена от участника i за Дислово шаси ТИП 1 за вграждане в дисков масив тип 2;

C_{dsh22} е предложената цена от участника i за Дислово шаси ТИП 2 за вграждане в дисков масив тип 2;

C_{dsh32} е предложената цена от участника i за Дислово шаси ТИП 3 за вграждане в дисков масив тип 2;

C_{dm3} е предложената цена от участника i за Дискон масив тип 3;

C_{dsh13} е предложената цена от участника i за Дислово шаси ТИП 1 за вграждане в дисков масив тип 3;

C_{dsh23} е предложената цена от участника i за Дислово шаси ТИП 2 за вграждане в дисков масив тип 3;

Цlan1 е предложената цена от участника i за LAN комутатор;
 Цsan1 е предложената цена от участника i за SAN комутатор;
 Цkш1 е предложената цена от участника i за комуникационен шкаф;
 Цуca1 е предложената цена от участника i за система за архивиране - Устройство за съхранение на архиви;

Цлki е предложената цена от участника i за лицензи за капацитет на платформата за управление на бекъп и архивиране;

Цлbi е предложената цена от участника i за система за архивиране - Лентова библиотека;

Цспi1 е предложената цена от участника i за Сървър – ТИП 1;

Цспi2 е предложената цена от участника i за Сървър – ТИП 2;

Цмш е предложената цена от участника i за модулно сървърно шаси;

Цспi3 е предложената цена от участника i за Сървър – ТИП 3;

Цспi4 е предложената цена от участника i за Сървър – ТИП 4;

Цспi5 е предложената цена от участника i за Сървър – ТИП 5.

След прилагане на посочените формули за изчисляване на показателите, включени в ценовите предложения, се получиха следните резултати, описани по-долу в таблицата:

| Предложена цена | Оферта | | |
|--|----------------|------------------|--------------|
| | „Стемо“ ООД | „Контракс“ АД | „Сиенсис“ АД |
| Цдmi1 - Предложена цена от участника i за Дисков масив тип 1 | 185 935,00 | 184 076,00 | 185 001,00 |
| Цдшi11 - Предложена цена от участника i за Дисково шаси ТИП 1 за вграждане в дисков масив тип1 | 29 085,00 | 28 600,00 | 29 586,00 |
| Цдшi21 - Предложена цена от участника i за Дисково шаси ТИП 2 за вграждане в дисков масив тип1 | 22 547,00 | 22 359,00 | 23 130,00 |
| Цдшi31 - Предложена цена от участника i за Дисково шаси ТИП 3 за вграждане в дисков масив тип1 | 56 117,00 | 55 649,00 | 57 568,00 |
| Цдmi2 - Предложена цена от участника i за Дисков масив тип 2 | 745 527,00 | 739 314,00 | 764 807,00 |
| Цдшi12 - Предложена цена от участника i за Дисково шаси ТИП 1 за вграждане в дисков масив тип2 | 30 574,00 | 30 319,00 | 31 364,00 |
| Цдшi22 - Предложена цена от участника i за Дисково шаси ТИП 2 за вграждане в дисков масив тип2 | 22 073,00 | 21 889,00 | 22 644,00 |

| | | | |
|--|---------------------|---------------------|---------------------|
| Цдші32 - Предложена цена от участника і за Дисково шаси ТИП 3 за вграждане в дисков масив тип2 | 84 246,00 | 83 544,00 | 86 425,00 |
| Цдмі3 - Предложена цена от участника і за Дисков масив тип 3 | 581 682,00 | 579 038,00 | 584 350,00 |
| Цдші13 - Предложена цена от участника і за Дисково шаси ТИП 1 за вграждане в дисков масив тип3 | 25 800,00 | 25 585,00 | 26 467,00 |
| Цдші23 - Предложена цена от участника і за Дисково шаси ТИП 2 за вграждане в дисков масив тип3 | 63 626,00 | 63 096,00 | 65 272,00 |
| Цлані - Предложена цена от участника і за LAN комутатор | 20 805,00 | 20 632,00 | 21 343,00 |
| Цсані - Предложена цена от участника і за SAN комутатор | 101 726,00 | 100 878,00 | 104 357,00 |
| Цкші - Предложена цена от участника і за комуникационен шкаф | 14 248,00 | 14 129,00 | 14 616,00 |
| Цусаі - Предложена цена от участника і за система за архивиране - Устройство за съхранение на архиви | 162 092,00 | 160 741,00 | 166 284,00 |
| Цлкі - Предложена цена от участника і за лицензи за капацитет на платформата за управление на бекъп и архивиране | 20 345,00 | 20 176,00 | 20 872,00 |
| Цлбі - Предложена цена от участника і за система за архивиране - Лентова библиотека | 47 437,00 | 47 042,00 | 48 664,00 |
| Цспі1 - Предложена цена от участника і за за Сървър – ТИП 1 | 31 685,00 | 31 421,00 | 32 504,00 |
| Цспі2 - Предложена цена от участника і за за Сървър – ТИП 2 | 17 126,00 | 17 048,00 | 20 779,00 |
| Цмш - Предложена цена от участника і за модулно сървърно шаси | 7 548,00 | 7 485,00 | 7 743,00 |
| Цспі3 - Предложена цена от участника і за Сървър – ТИП 3 | 37 619,00 | 37 306,00 | 38 592,00 |
| Цспі4 - Предложена цена от участника і за Сървър – ТИП 4 | 115 405,00 | 114 251,00 | 116 583,00 |
| Цспі5 - Предложена цена от участника і за Сървър – ТИП 5 | 137 483,00 | 136 858,00 | 138 114,00 |
| Ці - Предложена обща цена от участника і | 2 560 731,00 | 2 541 436,00 | 2 607 065,00 |

| Финансова оценка | Оценка | | |
|--|--------------------|-----------------|--------------------|
| | „Стемо“ ООД | „Контракс“ АД | „Сиенсис“ АД |
| Цні-нормализираната ценова оценка на офертата на участника і | 0,99 | 1,00 | 0,97 |
| Финансова оценка (Цні*50) | 49,62 точки | 50 точки | 48,74 точки |

След прилагане на формулата за изчисляване на общата оценка на офертите, се получиха следните резултати, описани по-долу в таблицата:

| Участник | Техническа оценка (Т _{ni}) | Финансова оценка (Ц _{ni}) | Обща оценка на офертите (O _i) |
|---------------|---|--|---|
| „Стемо“ ООД | 50 точки | 49,62 точки | 99,62 точки |
| „Контракс“ АД | 50 точки | 50 точки | 100 точки |
| „Сиенсис“ АД | 50 точки | 48,74 точки | 98,74 точки |

2. За обособена позиция № 2 „Доставка на настолни и преносими компютри, тънки клиенти и таблети“

Обща оценка на офертите:

$O_i = T_{ni} * 50 + C_{ni} * 50$, където

O_i е общата оценка на офертата на участника i.

T_{ni} е нормализираната техническа оценка на офертата на участника i.

C_{ni} е нормализираната ценова оценка на офертата на участника i.

Финансова оценка

$C_{ni} = C_{min} / C_i$, където:

C_{ni} е нормализираната ценова оценка на офертата на участника i.

C_{min} е най-ниската обща цена, предложена от участник в процедурата.

C_i е предложена обща цена от участника i.

$C_i = C_{irc1} + C_{irc2} + C_{irc3} + C_{inb1} + C_{inb2} + C_{inb3} + C_{itk} + C_{itb1} + C_{itb2}$, където:

C_{irc1} е предложената цена от участника i за работни станции ТИП 1;

C_{irc2} е предложената цена от участника i за работни станции ТИП 2;

C_{irc3} е предложената цена от участника i за работни станции ТИП 3;

C_{inb1} е предложената цена от участника i за преносими компютри ТИП 1;

C_{inb2} е предложената цена от участника i за преносими компютри ТИП 2;

C_{inb3} е предложената цена от участника i за преносими компютри ТИП 3;

C_{itk} е предложената цена от участника i за тънки клиенти;

C_{itb1} е предложената цена от участника i за таблети ТИП 1;

C_{itb2} е предложената цена от участника i за таблети ТИП 2.

След прилагане на посочените формули за изчисляване на показателите, включени в ценовите предложения, се получиха следните резултати, описани по-долу в таблицата:

| Предложена цена | Оферта | | | |
|--|------------------|------------------|------------------|----------------------------|
| | „Стемо“ ООД | „Контракс“ АД | „Сиенсис“ АД | „Кю Електроник“ ЕООД |
| Цірс1 - Предложена цена от участника і за работни станции ТИП 1 | 1 440,06 | 1 431,00 | 1 535,00 | 1 456,00 |
| Цірс2 - Предложена цена от участника і за работни станции ТИП 2 | 1 479,00 | 1 617,00 | 1 626,00 | 1 591,00 |
| Цірс3 - Предложена цена от участника і за работни станции ТИП 3 | 1 447,00 | 1 532,00 | 1 539,00 | 1 552,00 |
| Цінб1 - Предложена цена от участника і за преносими компютри ТИП 1 | 1 326,50 | 1 468,00 | 1 426,00 | 1 500,00 |
| Цінб2 - Предложена цена от участника і за преносими компютри ТИП 2 | 1 475,00 | 1 565,00 | 1 576,00 | 1 586,00 |
| Цінб3 - Предложена цена от участника і за преносими компютри ТИП 3 | 2 494,00 | 2 252,00 | 2 281,00 | 2 282,00 |
| Цітк - Предложена цена от участника і за тънки клиенти | 1 149,73 | 1 213,00 | 1 232,00 | 1 321,00 |
| Цітб1 - Предложена цена от участника і за таблети ТИП 1 | 917,95 | 941,00 | 988,00 | 954,00 |
| Цітб2 - Предложена цена от участника і за таблети ТИП 2 | 646,53 | 652,00 | 693,00 | 660,00 |
| Ці - Предложена обща цена от участника і | 12 375,77 | 12 671,00 | 12 896,00 | 12 902,00 |

| Финансова оценка | Оценка | | | |
|--|-----------------|--------------------|--------------------|----------------------------|
| | „Стемо“ ООД | „Контракс“ АД | „Сиенсис“ АД | „Кю Електроник“ ЕООД |
| Цні-нормализираната ценова оценка на офертата на участника і | 1,00 | 0,9767 | 0,9597 | 0,9592 |
| Финансова оценка (Цні*50) | 50 точки | 48,84 точки | 47,99 точки | 47,96 точки |

След прилагане на формулата за изчисляване на общата оценка на офертите, се получиха следните резултати, описани по-долу в таблицата:

| Участник | Техническа оценка (Тні) | Финансова оценка (Цні) | Обща оценка на офертите (Оі) |
|----------------------|----------------------------|---------------------------|------------------------------------|
| „Стемо“ ООД | 50 точки | 50 точки | 100 точки |
| „Контракс“ АД | 48,47 точки | 48,84 точки | 97,31 точки |
| „Сиенсис“ АД | 49,95 точки | 47,99 точки | 97,94 точки |
| „Кю Електроник“ ЕООД | 49,24 точки | 47,96 точки | 97,20 точки |

3. За обособена позиция № 3 „Доставка на принтери, скенери и мултифункционални устройства, комплексно решение за печат“

Обща оценка на офертите:

$O_i = T_{ni} * 40 + C_{ni} * 60$, където

O_i е общата оценка на офертата на потенциалния изпълнител i .

T_{ni} е нормализираната техническа оценка на офертата на потенциалния изпълнител i .

C_{ni} е нормализираната ценова оценка на офертата на потенциалния изпълнител i .

Финансова оценка

$C_{ni} = C_{min} / C_i$, където:

C_{ni} е нормализираната ценова оценка на офертата на потенциалния изпълнител i .

C_{min} е минималната цена, предложена от всички потенциални изпълнители.

C_i е предложена обща цена от потенциалния изпълнител i .

$C_i = C_{i1} + C_{i2} + C_{i3} + C_{i4} + C_{i5} + C_{i6} + C_{i7} + C_{i8} + C_{i9} + C_{i10} + C_{i11} + C_{i12} + C_{i13} +$

C_{i14} , където:

C_{i1} е предложената цена от потенциалния изпълнител i за 3.1.1. Монохромнен лазерен/ LED принтер А4;

C_{i2} е предложената цена от потенциалния изпълнител i за 3.2.1. Монохромно лазерно/ LED мултифункционално устройство А4;

C_{i3} е предложената цена от потенциалния изпълнител i за 3.2.2. Цветно лазерно/ LED мултифункционално устройство А4;

C_{i4} е предложената цена от потенциалния изпълнител i за 3.2.3. Монохромно лазерно/ LED мултифункционално устройство А3;

C_{i5} е предложената цена от потенциалния изпълнител i за 3.2.4. Цветно лазерно/ LED мултифункционално устройство А3- Тип1;

C_{i6} е предложената цена от потенциалния изпълнител i за 3.2.5. Цветно лазерно/ LED мултифункционално устройство А3- Тип2;

Ці7 е предложената цена от потенциалния изпълнител і за 3.3.1. Скенер- Тип1;

Ці8 е предложената цена от потенциалния изпълнител і за 3.3.2. Скенер- Тип2;

Ці9 е предложената цена от потенциалния изпълнител і за 3.4. Комплексно решение за печат, копиране и сканиране – Вариант 1;

Ці10 е предложената цена от потенциалния изпълнител і за 3.4. Комплексно решение за печат, копиране и сканиране – Вариант 2;

Ці11 е предложената цена от потенциалния изпълнител і за 3.4. Комплексно решение за печат, копиране и сканиране – Вариант 3;

Ці12 е предложената цена от потенциалния изпълнител і за 3.4.5 Допълнителен пакет копия– Вариант 1;

Ці13 е предложената цена от потенциалния изпълнител і за 3.4.5 Допълнителен пакет копия– Вариант 2;

Ці14 е предложената цена от потенциалния изпълнител і за 3.4.5 Допълнителен пакет копия– Вариант 3.

След прилагане на посочените формули за изчисляване на показателите, включени в ценовите предложения, се получиха следните резултати, описани по-долу в таблицата:

| Предложена цена | Оферта | | | | | |
|--|---|-----------------------|-----------------------|----------------|------------------|----------------------------|
| | „Коника Минолта Бизнес Солюшънс България“ ЕООД | „Партньорите“ ЕООД | Кооперация „Панда“ | „Стемо“ ООД | „Контракс“ АД | „Кю Електроник“ ЕООД |
| Ці1 - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за 3.1.1. Монохромен лазерен/ LED принтер А4 | 387,61 | 396,00 | 374,00 | 607,00 | 376,00 | 372,00 |
| Ці2 - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за 3.2.1. Монохромно лазерно/ LED мултифункционално устройство А4 | 632,17 | 1 512,00 | 675,00 | 784,00 | 679,00 | 671,00 |
| Ці3 - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за 3.2.2. Цветно лазерно/ LED мултифункционално устройство А4 | 1 378,86 | 1 721,00 | 889,00 | 2 006,00 | 894,00 | 884,00 |

| | | | | | | |
|---|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Ці4 - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за 3.2.3. Монохромно лазерно/ LED мултифункционално устройство А3 | 3 168,44 | 3 034,00 | 2 308,00 | 1 908,00 | 2 322,00 | 2 295,00 |
| Ці5 - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за 3.2.4. Цветно лазерно/ LED мултифункционално устройство А3- Тип1 | 3 872,54 | 4 095,00 | 3 037,00 | 3 097,00 | 3 054,00 | 3 020,00 |
| Ці6 - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за 3.2.5. Цветно лазерно/ LED мултифункционално устройство А3- Тип2 | 3 989,89 | 4 922,00 | 5 162,00 | 5 701,00 | 5 191,00 | 5 133,00 |
| Ці7 - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за 3.3.1. Скенер- Тип1 | 148,00 | 234,00 | 104,45 | 153,00 | 134,00 | 132,00 |
| Ці8 - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за 3.3.2. Скенер- Тип2 | 513,40 | 563,00 | 378,22 | 506,00 | 352,00 | 348,00 |
| Ці9 - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за 3.4. Комплексно решение за печат, копиране и сканиране – Вариант 1 | 1 215,80 | 2 901,00 | 2 273,00 | 2 434,00 | 2 300,00 | 2 246,00 |
| Ці10 - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за 3.4. Комплексно решение за печат, копиране и сканиране – Вариант 2 | 3 121,10 | 5 095,00 | 4 370,00 | 5 045,00 | 4 422,00 | 4 319,00 |
| Ці11 - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за 3.4. Комплексно решение за печат, копиране и сканиране – Вариант 3 | 5 026,00 | 7 996,00 | 6 643,00 | 7 656,00 | 6 722,00 | 6 566,00 |
| Ці12 - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за 3.4.5 Допълнителен пакет копия– Вариант 1 | 724,90 | 1 314,00 | 1 547,00 | 843,00 | 1 566,00 | 1 529,00 |

| | | | | | | |
|--|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Ці13 - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за 3.4.5 Допълнителен пакет копия- Вариант 2 | 2 029,90 | 2 628,00 | 3 095,00 | 1 686,00 | 3 132,00 | 3 059,00 |
| Ці14 - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за 3.4.5 Допълнителен пакет копия- Вариант 3 | 3 334,90 | 3 942,00 | 4 642,00 | 2 529,00 | 4 697,00 | 4 588,00 |
| Ці - Предложена обща цена от потенциалния изпълнител і | 29 543,51 | 40 353,00 | 35 497,67 | 34 955,00 | 35 841,00 | 35 162,00 |

| Финансова оценка | Оценка | | | | | |
|--|--|--------------------|--------------------|-----------------|--------------------|----------------------|
| | „Коника Минолта Бизнес Солюшънс България“ ЕООД | „Партньорите“ ЕООД | Кооперация „Панда“ | „Стемо“ ООД | „Контракс“ АД | „Кю Електроник“ ЕООД |
| Цні-нормализираната ценова оценка на офертата на участника і | 1,00 | 0,73 | 0,83 | 0,85 | 0,82 | 0,84 |
| Финансова оценка (Цні*60) | 60 точки | 43,80 точки | 49,80 точки | 51 точки | 49,20 точки | 50,40 точки |

След прилагане на формулата за изчисляване на общата оценка на офертите, се получиха следните резултати, описани по-долу в таблицата:

| Участник | Техническа оценка (Тні) | Финансова оценка (Цні) | Обща оценка на офертите (Оі) |
|--|-------------------------|------------------------|------------------------------|
| „Коника Минолта Бизнес Солюшънс България“ ЕООД | 26,80 точки | 60 точки | 86,80 точки |
| „Партньорите“ ЕООД | 40,00 точки | 43,80 точки | 83,80 точки |
| Кооперация „Панда“ | 36,40 точки | 49,80 точки | 86,20 точки |
| „Стемо“ ООД | 30,40 точки | 51 точки | 81,40 точки |
| „Контракс“ АД | 36,40 точки | 49,20 точки | 85,60 точки |
| „Кю Електроник“ ЕООД | 36,40 точки | 50,40 точки | 86,80 точки |

4. За обособена позиция № 4 „Комуникации и сигурност“

Обща оценка на офертите:

$O_i = T_{ni} * 50 + C_{ni} * 50$, където

O_i е общата оценка на офертата на участника i .

T_{ni} е нормализираната техническа оценка на офертата на участника i .

C_{ni} е нормализираната ценова оценка на офертата на участника i .

Финансова оценка

$C_{ni} = C_{min} / C_i$, където:

C_{ni} е нормализираната ценова оценка на офертата на участника i .

C_{min} е най-ниската обща цена, предложена от участник в процедурата.

C_i е предложена обща цена от участника i .

$C_i = C_{ibt} + C_{ivpn1} + C_{ivpn2} + C_{ivpn3} + C_{iok} + C_{ikd1} + C_{ikd2} + C_{ikd3} + C_{ikd4} + C_{ikd5} + C_{izc1} + C_{izc2} + C_{itbd1} + C_{itbd2} + C_{itbd3} + C_{ik1} + C_{iaaa} + C_{isun} + C_{izsep} + C_{ilsep} + C_{isdn} + C_{isfp1} + C_{isfp2} + C_{isfp3} + C_{isfp4} + C_{isfp5} + C_{idk1} + C_{idk2} + C_{idk3} + C_{iak} + C_{iom1} + C_{iom2} + C_{icam1} + C_{icam2} + C_{icam3} + C_{imvr1} + C_{imvr2} + C_{imvr3} + C_{ilk} + C_{ikp} + C_{irc} + C_{imon} + C_{ivks1}$, където:

C_{ibt} е предложената цена от потенциалния изпълнител i за за устройство за балансиране на трафика;

C_{ivpn1} е предложената цена от потенциалния изпълнител i за VPN маршрутизатор тип 1;

C_{ivpn2} е предложената цена от потенциалния изпълнител i за VPN маршрутизатор тип 2;

C_{ivpn3} е предложената цена от потенциалния изпълнител i за VPN маршрутизатор тип 3;

C_{iok} е предложената цена от потенциалния изпълнител i за опорен комутатор;

C_{ikd1} е предложената цена от потенциалния изпълнител i за комутатор за достъп тип 1;

C_{ikd2} е предложената цена от потенциалния изпълнител i за комутатор за достъп тип 2;

C_{ikd3} е предложената цена от потенциалния изпълнител i за комутатор за достъп тип 3;

C_{ikd4} е предложената цена от потенциалния изпълнител i за комутатор за достъп тип 4;

C_{ikd5} е предложената цена от потенциалния изпълнител i за комутатор за достъп тип 5;

C_{izc1} е предложената цена от потенциалния изпълнител i за защитна стена (NGFW) тип 1;

C_{izc2} е предложената цена от потенциалния изпълнител i за защитна стена (NGFW) тип 2;

C_{itbd1} е предложената цена от потенциалния изпълнител i за WiFi точка за безжичен достъп тип 1;

C_{itbd2} е предложената цена от потенциалния изпълнител i за WiFi точка за безжичен достъп тип 2;

Цітбд3 е предложената цена от потенциалния изпълнител і за WiFi точка за безжичен достъп тип 3;

Цік е предложената цена от потенциалния изпълнител і за WiFi контролер;

Ціааа е предложената цена от потенциалния изпълнител і за AAA софтуер;

Цісуn е предложената цена от потенциалния изпълнител і за софтуер за управление и наблюдение (NMS);

Цісзеп е предложената цена от потенциалния изпълнител і за система за защита на електронната поща;

Цілзеп е предложената цена от потенциалния изпълнител і за Лиценз за 1 потребител на система за защита на електронната поща;

Ціsдn е предложената цена от потенциалния изпълнител і за SDN контролер;

Ціsfp1 е предложената цена от потенциалния изпълнител і за 10GE SFP+ модул тип 1;

Ціsfp2 е предложената цена от потенциалния изпълнител і за 10GE SFP+ модул тип 2;

Ціsfp3 е предложената цена от потенциалния изпълнител і за 1GE SFP+ модул тип 1;

Ціsfp4 е предложената цена от потенциалния изпълнител і за 1GE SFP+ модул тип 2;

Ціsfp5 е предложената цена от потенциалния изпълнител і за 1GE SFP+ модул тип 3;

Ціdк1 е предложената цена от потенциалния изпълнител і за дистрибуционен комутатор тип1;

Ціdк2 е предложената цена от потенциалния изпълнител і за дистрибуционен комутатор тип2;

Ціdк3 е предложената цена от потенциалния изпълнител і за дистрибуционен комутатор тип3;

Ціак е предложената цена от потенциалния изпълнител і за агрегиращ комутатор;

Ціом1 е предложената цена от потенциалния изпълнител і за отдалечен модул тип 1;

Ціом2 е предложената цена от потенциалния изпълнител і за отдалечен модул тип 2;

Цісаm1 е предложената цена от потенциалния изпълнител і за IP камера за външен монтаж;

Цісаm2 е предложената цена от потенциалния изпълнител і за IP камера за вътрешен монтаж;

Цісаm3 е предложената цена от потенциалния изпълнител і за IP моторизирана камера за външен монтаж;

Ціmвр1 е предложената цена от потенциалния изпълнител і за мрежови видеорекодер – 8 канала;

Цімвр2 е предложената цена от потенциалния изпълнител і за мрежови видеорекодер – 16 канала;

Цімвр3 е предложената цена от потенциалния изпълнител і за мрежови видеорекодер – 32 канала;

Цілк е предложената цена от потенциалния изпълнител і за локален комутатор;

Цікп е предложената цена от потенциалния изпълнител і за конвертор за пренос на комуникация и захранване по коаксиален кабел;

Цірс е предложената цена от потенциалния изпълнител і за работна станция;

Цімон е предложената цена от потенциалния изпълнител і за специализиран монитор;

Цівкс е предложената цена от потенциалния изпълнител і за видеоконферентна система.

След прилагане на посочените формули за изчисляване на показателите, включени в ценовите предложения, се получиха следните резултати, описани по-долу в таблицата:

| Предложена цена | Оферта | | |
|---|-------------|---------------|--------------|
| | „Стемо“ ООД | „Контракс“ АД | „Сиенсис“ АД |
| Цібт - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за устройство за балансиране на трафика | 187 904,00 | 187 312,00 | 187 756,00 |
| Ціврп1 - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за VPN маршрутизатор тип 1 | 88 225,00 | 88 156,00 | 88 785,00 |
| Ціврп2 - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за VPN маршрутизатор тип 2 | 249 112,00 | 248 916,00 | 250 694,00 |
| Ціврп3 - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за VPN маршрутизатор тип 3 | 126 866,00 | 126 766,00 | 127 672,00 |
| Ціок - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за опорен комутатор | 55 259,00 | 55 477,00 | 55 433,00 |
| Цікд1 - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за комутатор за достъп тип 1 | 16 849,00 | 16 916,00 | 16 902,00 |
| Цікд2 - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за комутатор за достъп тип 2 | 25 842,00 | 25 944,00 | 25 924,00 |
| Цікд3 - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за комутатор за достъп тип 3 | 4 178,00 | 4 195,00 | 4 191,00 |
| Цікд4 - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за комутатор за достъп тип 4 | 6 627,00 | 6 654,00 | 6 648,00 |
| Цікд5 - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за комутатор за достъп тип 5 | 18 326,00 | 18 399,00 | 18 384,00 |
| Цізс1 - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за защитна стена (NGFW) тип 1 | 195 785,00 | 195 013,00 | 195 630,00 |
| Цізс2 - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за защитна стена (NGFW) тип 2 | 287 705,00 | 286 571,00 | 287 478,00 |

| | | | |
|---|------------|------------|------------|
| Цітбд1 - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за WiFi точка за безжичен достъп тип 1 | 2 579,00 | 2 582,00 | 2 588,00 |
| Цітбд2 - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за WiFi точка за безжичен достъп тип 2 | 1 537,00 | 1 538,00 | 1 542,00 |
| Цітбд3 - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за WiFi точка за безжичен достъп тип 3 | 2 579,00 | 2 582,00 | 2 588,00 |
| Цік - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за WiFi контролер | 32 752,00 | 32 783,00 | 32 855,00 |
| Ціааа - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за AAA софтуер | 74 927,00 | 74 892,00 | 74 987,00 |
| Цісун - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за софтуер за управление и наблюдение (NMS) | 75 603,00 | 75 568,00 | 75 663,00 |
| Цісзеп - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за система за защита на електронната поща | 9 244,00 | 9 239,00 | 9 251,00 |
| Цілзеп - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за Лиценз за 1 потребител на система за защита на електронната поща | 125,00 | 125,00 | 125,00 |
| Цісдн - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за SDN контролер | 123 028,00 | 123 125,00 | 123 222,00 |
| Цісfp1 - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за 10GE SFP+ модул тип 1 | 884,00 | 2 524,00 | 883,00 |
| Цісfp2 - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за 10GE SFP+ модул тип 2 | 2 526,00 | 883,00 | 2 522,00 |
| Цісfp3 - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за 1GE SFP+ модул тип 1 | 568,00 | 568,00 | 567,00 |
| Цісfp4 - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за 1GE SFP+ модул тип 2 | 631,00 | 631,00 | 630,00 |
| Цісfp5 - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за 1GE SFP+ модул тип 3 | 1 257,00 | 1 256,00 | 1 255,00 |
| Цідк1 - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за дистрибуционен комутатор тип1 | 62 267,00 | 62 317,00 | 62 415,00 |
| Цідк2 - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за дистрибуционен комутатор тип2 | 62 770,00 | 62 819,00 | 62 919,00 |
| Цідк3 - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за дистрибуционен комутатор тип3 | 57 774,00 | 57 820,00 | 57 911,00 |
| Ціак - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за агрегиращ комутатор | 286 815,00 | 286 815,00 | 291 441,00 |
| Ціом1 - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за отдалечен модул тип 1 | 19 012,00 | 18 702,00 | 18 731,00 |
| Ціом2 - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за отдалечен модул тип 2 | 17 020,00 | 16 742,00 | 16 768,00 |

| | | | |
|--|---------------------|---------------------|---------------------|
| Цісам1 - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за IP камера за външен монтаж | 441,00 | 441,00 | 440,00 |
| Цісам2 - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за IP камера за вътрешен монтаж | 342,00 | 342,00 | 342,00 |
| Цісам3 - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за IP моторизирана камера за външен монтаж | 2 351,00 | 2 354,00 | 2 349,00 |
| Цімвр1 - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за мрежови видеорекодер – 8 канала | 1 329,00 | 1 326,00 | 1 326,00 |
| Цімвр2 - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за мрежови видеорекодер – 16 канала | 1 721,00 | 1 717,00 | 1 718,00 |
| Цімвр3 - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за мрежови видеорекодер – 32 канала | 2 182,00 | 2 177,00 | 2 178,00 |
| Цілк - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за локален комутатор | 326,00 | 325,00 | 326,00 |
| Цікп - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за конвертор за пренос на комуникация и захранване по коаксиален кабел | 32,00 | 32,00 | 32,00 |
| Цірс - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за работна станция | 3 751,00 | 3 742,00 | 3 745,00 |
| Цімон - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за специализиран монитор | 634,00 | 633,00 | 633,00 |
| Цівкс - Предложена цена от потенциалния изпълнител і за видеоконферентна система | 32 680,00 | 32 608,00 | 32 628,00 |
| Ці - Предложена обща цена от участника і | 2 142 365,00 | 2 139 527,00 | 2 150 077,00 |

| Финансова оценка | Оценка | | |
|--|--------------------|-----------------|--------------------|
| | „Стемо“ ООД | „Контракс“ АД | „Сиенсис“ АД |
| Цні-нормализираната ценова оценка на офертата на участника і | 0,999 | 1,00 | 0,995 |
| Финансова оценка (Цні*50) | 49,93 точки | 50 точки | 49,75 точки |

След прилагане на формулата за изчисляване на общата оценка на офертите, се получиха следните резултати, описани по-долу в таблицата:

| Участник | Техническа оценка (Тнi) | Финансова оценка (Цнi) | Обща оценка на офертите (Оi) |
|---------------|----------------------------|---------------------------|------------------------------------|
| „Стемо“ ООД | 50 точки | 49,93 точки | 99,93 точки |
| „Контракс“ АД | 50 точки | 50 точки | 100 точки |
| „Сиенсис“ АД | 50 точки | 49,75 точки | 99,75 точки |

Класиране на участниците

Класирането се извършва въз основа на критерия за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – „оптимално съотношение качество/цена“, в низходящ ред, съобразно броя на получените точки от крайната оценка на офертата, като на първо място се класира участникът, чиято оферта е получила най-голям брой точки, като обща оценка.

В съответствие с извършеното оценяване и на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП комисията класира участниците в откритата процедура по следния начин:

Първа обособена позиция:

1. Първо място – „Контракс“ АД, гр. София, със 100 точки.
2. Второ място – „Стемо“ ООД, гр. София, със 99,62 точки.
3. Трето място – „Сиенсис“ АД, гр. София със 98,74 точки.

Втора обособена позиция:

1. Първо място – „Стемо“ ООД, гр. София, със 100 точки.
2. Второ място – „Сиенсис“ АД, гр. София, със 97,94 точки.
3. Трето място – „Контракс“ АД, гр. София със 97,31 точки.
4. Четвърто място - „Кю Електроник“ ЕООД, гр. София със 97,20 точки.

Трета обособена позиция:

1. Първо място – „Коника Минолта Бизнес Солюшънс България“ ЕООД, гр. София, със 86,80 точки.
2. Второ място – „Кю Електроник“ ЕООД, гр. София, със 86,80 точки.
3. Трето място – Кооперация „Панда“, гр. София със 86,20 точки.
4. Четвърто място - „Контракс“ АД, гр. София със 85,60 точки.
5. Пето място - „Партньорите“ ЕООД, гр. София със 83,80 точки.
6. Шесто място - „Стемо“ ООД, гр. София със 81,40 точки.

Забележка: Предвид обстоятелството, че по трета обособена позиция две от офертите са с равен брой точки (участниците „Коника Минолта Бизнес Солюшънс България“ ЕООД и „Кю Електроник“ ЕООД имат равен брой точки като обща оценка на офертите – по 86,80 точки) и на основание чл. 58, ал. 2 от ППЗОП, комисията класира на първо място участника „Коника Минолта Бизнес Солюшънс България“ ЕООД подал оферта с по-ниска обща предложена цена.

Четвърта обособена позиция:

1. Първо място – „Контракс“ АД, гр. София, със 100 точки.
2. Второ място – „Стемо“ ООД, гр. София, със 99,93 точки.
3. Трето място – „Сиенсис“ АД, гр. София със 99,75 точки.

В част V „Провеждане на процедурата“, раздел първи „Разглеждане и оценка на офертите. Сключване на рамкови споразумения“, т. 3 от утвърдената документацията за участие, е посочено следното: *„Възложителят сключва рамково споразумение с първите трима класирани и определени за изпълнители участници в процедурата по всяка от обособените позиции, за която са подадени оферти, в едномесечен срок след влизане в сила на решението за определяне на изпълнител или на определението, с което е допуснато предварително изпълнение на това решение, но не преди изтичането на 14-дневния срок от уведомяването на заинтересованите участници за решението за определяне на изпълнител. В случай, че по някоя или по всички обособени позиции класираните и определени за изпълнители участници в процедурата са по-малко от трима, възложителят ще сключи рамково споразумение с тях.“*

На база всичко гореизложено комисията предлага на възложителя да определи за изпълнители на рамкови споразумения по откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка и гаранционен сервиз на компютърна и периферна техника и инфраструктурно оборудване, за нуждите на Министерството на образованието и науката и изпълняваните от него политики и проекти” по 4 обособени позиции**, класираните на първите три места участници по всяка от четирите обособени позиции, како следва:

Първа обособена позиция:

1. Първо място – „Контракс“ АД, гр. София, със 100 точки.
2. Второ място – „Стемо“ ООД, гр. София, със 99,62 точки.
3. Трето място – „Сиенсис“ АД, гр. София със 98,74 точки.

Втора обособена позиция:

1. Първо място – „Стемо“ ООД, гр. София, със 100 точки.
2. Второ място „Сиенсис“ АД, гр. София, със 97,94 точки.
3. Трето място – „Контракс“ АД, гр. София със 97,31 точки.

Трета обособена позиция:

1. Първо място – „Коника Минолта Бизнес Солюшънс България“ ЕООД, гр. София, със 86,80 точки.
2. Второ място – „Кю Електроник“ ЕООД, гр. София, със 86,80 точки.
3. Трето място – Кооперация „Панда“, гр. София със 86,20 точки.

Четвърта обособена позиция:

1. Първо място – „Контракс“ АД, гр. София, със 100 точки.
2. Второ място – „Стемо“ ООД, гр. София, със 99,93 точки.
3. Трето място – „Сиенсис“ АД, гр. София със 99,75 точки.

След извършване на описаните действия комисията приключи работа на 30.08.2019 г.

Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Филип Иванов

ЧЛЕНОВЕ:

Стела Колева

Димитър Цветков

Йовко Йовчев

Петър Пачев

Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП