

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 15.04.2019 г., в сградата на Министерството на образованието и науката (МОН), находяща се на адрес: гр. София, бул. „Княз Александър Дондуков“ № 2А, комисията, назначена със Заповед № РД09-1059/05.04.2019 г. на главния секретар на Министерството на образованието и науката продължи своята работа по разглеждане и оценка на офертите в обществена поръчка с предмет: „Доставка и гаранционен сервиз на мултимедийни системи, системи за контрол на достъпа, ъпгрейд на съществуващата инфраструктура и лицензи за облачни конзоли за нуждите на Министерството на образованието и науката и изпълняваните от него политики и проекти” по 4 обособени позиции, обявена за възлагане чрез открита процедура за сключване на рамкови споразумения с Решение № Р01-9/28.02.2019 г. на главния секретар на МОН, упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Комисията продължи работа в следния състав:

Председател:

Борис Герасимов – директор на дирекция „Информационни и комуникационни технологии“ в Министерството на образованието и науката.

Членове:

Стела Колева – държавен експерт в дирекция „Информационни и комуникационни технологии“ в Министерството на образованието и науката.

Филип Иванов – главен експерт в дирекция „Информационни и комуникационни технологии“ в Министерството на образованието и науката.

Йовко Йовчев – държавен експерт в дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката.

Петър Пачев – главен експерт в дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката.

Комисията продължи работа с преглед на представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, извършен в закрити заседания, провели се на 15, 17, 18, 22 и 23 април, 8 и 9 май 2019 г., като констатациите са отразени в настоящия протокол.

I. Прегледът на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участника „Орак Инженеринг“ ЕООД, гр. Пловдив, подал оферта за участие по *Обособена позиция № 4*, вписана под № 1/29.03.2019 г. в регистъра на възложителя, показва, че участникът е представил необходимата информация, позволяваща на комисията да приеме, че отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от закона и възложителя, поради което същият следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото му предложение.

II. Прегледът на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участника ДЗД „Кейсием Тех“, гр. София, със съдружници „Кейсием“ ЕООД, и „Диджитек“ ООД, подал оферта за участие по *Обособена позиция № 1*, вписана под № 3/04.04.2019 г. в регистъра на възложителя, показва, че участникът е представил необходимата информация, позволяваща на комисията да приеме, че отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от закона и възложителя, поради което същият следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото му предложение.

III. Прегледът на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участника Консорциум „Майнинг - Колбис“, гр. София, със съдружници „Майнинг“ ООД и „Колбис - Международен трансфер“ АД, подал оферта за участие по *Обособена позиция № 2*, вписана под № 4/04.04.2019 г. в регистъра на възложителя, показва, че участникът не е представил необходимата информация, позволяваща на комисията да приеме, че отговаря на изискванията към личното състояние, поставени от закона и възложителя, като несъответствията се изразяват в следното:

1. От Консорциум „Майнинг - Колбис“ не е представен електронен ЕЕДОП.

В част III, раздел трети, подраздел II „Съдържание на офертата“, т. 20 от документацията за поръчката изрично е посочено, че *„В опаковката следва да се съдържат поне следните документи: 20.1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на Възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки*

подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.“

Комисията обсъди въпроса дали участникът е длъжен да представи ЕЕДОП на обединението, при което взе предвид следното: Представянето на ЕЕДОП е уредено в чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП (в редакцията му към датата на откриване на процедурата), по следния начин:

„(2) Заявлението за участие включва най-малко следните документи:

1. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя, а когато е приложимо – ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката;”

Според комисията нормата предвижда представяне на ЕЕДОП както за обединението – участник, така и за формиращите го членове. Независимо че за всеки от членовете на обединението е представен ЕЕДОП и че управителят на единият от членовете представлява обединението, комисията счита, че обстоятелствата, които се отнасят до начина на участие (например ще се ползва ли подизпълнител, капацитетът ще се доказва ли с трети лица и др. подобни) трябва да се декларират именно в ЕЕДОП на обединението, тъй като то е участникът в процедурата.

2. Участникът не е изпълнил задължението си да представи договор за обединение при спазване на изискването от т. 20.3. от Подраздел II, Раздел Трети, Част III от одобрената документация за поръчката, съгласно която участникът – обединение, трябва да представи документите по чл. 37, ал. 4 от ППЗОП (в редакцията му към откриването на поръчката), а именно – копие от документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението, както и следната информация във връзка с конкретната обществена поръчка: 1. правата и задълженията на участниците в обединението; 2. разпределението на отговорността между членовете на обединението; 3. дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

Изискването е съобразено с чл. 106, ал. 1, т. 7 от ППЗОП (в редакцията му към откриването на поръчката), съгласно който при участници – обединения, следва да се представи копие на договора за обединение. Сред представените от **Консорциум „Майнинг - Колбис“** документи се откри договор за гражданско дружество от 29.03.2019 г., но внимателният преглед показва, че в

него липсва информация, която да позволи да се установи разпределението на отговорността между членовете на обединението и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

Навярно тези отговорности са разписани в програмата за работа, чието създаване се предвижда в чл. 7 от договора, но такава не е представена. Не е ясно кой от съдружниците ще отговаря за доставките и кой за сервизното обслужване, поради което комисията счита, че е налице липса на изискван документ.

3. Участникът не е декларирал липса на основанията за задължително отстраняване от процедурата, посочени в чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, по отношение на всички лица, за които законодателят е предвидил тези обстоятелства да се декларират.

Представеният от члена на обединението „Майнинг“ ООД ЕЕДОП е подписан единствено от Нели Иванова Стойкова-Йорданова, но не и от Цветан Кирилов Йорданов, който, съгласно направена справка в Търговския регистър, е управител на дружеството и е задължено лице по смисъла на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

Представеният от члена на обединението „Колбис - Международен трансфер“ АД ЕЕДОП е подписан единствено от Константин Николов Колев, но не и от останалите членове на съвета на директорите – Пенка Кръстева Цонова, Ваньо Ненчов Христов, Боряна Димитрова Колева и Добриня Николова Колева-Лилова, които съгласно направена справка в Търговския регистър, са членове на Съвета на директорите на дружеството и са задължени лица по смисъла на чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът **Консорциум „Майнинг - Колбис“**, в срок до **5 работни дни** от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията допълнителна информация към офертата си за участие по Обособена позиция № 2, относно следното:

1. Да се представи електронен ЕЕДОП за участника **Консорциум „Майнинг - Колбис“**.
2. Да представи договор за обединение (или анекс към вече представения), с допълнена информация относно разпределението на отговорността между членовете на обединението и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението при изпълнение на конкретната поръчка.
3. Да се представят нови електронни ЕЕДОП и за двамата членове на обединението, подписани от всички лица, задължени съгласно чл. 40 от ППЗОП.

IV. Прегледът на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участника **Консорциум „Майнинг - Колбис“**, гр. София, със съдружници **„Майнинг“ ООД**, и **„Колбис - Международен трансфер“ АД**, подал оферта за участие по *Обособена позиция № 4*, вписана под № 4/04.04.2019 г. в регистъра на възложителя, показва, че участникът не е представил необходимата информация, позволяваща на комисията да приеме, че отговаря на изискванията към личното състояние, поставени от закона и възложителя, като несъответствията се изразяват в следното:

1. От **Консорциум „Майнинг - Колбис“** не е представен електронен ЕЕДОП.

В част III, раздел трети, подраздел II „Съдържание на офертата“, т. 20 от документацията за поръчката изрично е посочено, че *„В опаковката следва да се съдържат поне следните документи: 20.1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на Възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.“*

По описаните в настоящия протокол съображения комисията счита, че обстоятелствата, които се отнасят до начина на участие (например ще се ползва ли подизпълнител, капацитетът ще се доказва ли с трети лица и др. подобни) трябва да се декларират именно в ЕЕДОП на обединението, тъй като то е участникът в процедурата, поради което прие че е налице липса на изискван документ.

2. Участникът не е изпълнил задължението си да представи договор за обединение при спазване на изискването от т. 20.3. от Подраздел II, Раздел Трети, Част III от одобрената документация за поръчката, съгласно която участникът – обединение, трябва да представи документите по чл. 37, ал. 4 от ППЗОП (в редакцията му към откриването на поръчката), а именно – копие от документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението, както и следната информация във връзка с конкретната обществена поръчка: 1. правата и задълженията на участниците в обединението; 2. разпределението на отговорността между членовете на обединението; 3. дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

Изискването е съобразено с чл. 106, ал. 1, т. 7 от ППЗОП (в редакцията му към откриването на поръчката), съгласно който при участници – обединения, следва да се представи копие на договора за обединение. Сред представените от **Консорциум „Майнинг - Колбис“** документи се

откри договор за гражданско дружество от 29.03.2019 г., но внимателният преглед показва, че в него липсва информация, която да позволи да се установи разпределението на отговорността между членовете на обединението и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

Навярно тези отговорности са разписани в програмата за работа, чието създаване се предвижда в чл. 7 от договора, но такава не е представена. Не е ясно кой от съдружниците ще отговаря за доставките и кой за сервизното обслужване, поради което комисията счита, че е налице липса на изискван документ.

3. Участникът не е декларирал липса на основанията за задължително отстраняване от процедурата, посочени в чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, по отношение на всички лица, за които законодателят е предвидил тези обстоятелства да се декларират.

Представеният от члена на обединението „Майнинг“ ООД ЕЕДОП е подписан единствено от Нели Иванова Стойкова-Йорданова, но не и от Цветан Кирилов Йорданов, който, съгласно направена справка в Търговския регистър, е управител на дружеството и е задължено лице по смисъла на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

Представеният от члена на обединението „Колбис - Международен трансфер“ АД ЕЕДОП е подписан единствено от Константин Николов Колев, но не и от останалите членове на съвета на директорите – Пенка Кръстева Цонова, Ваньо Ненчов Христов, Боряна Димитрова Колева и Добриня Николова Колева-Лилова, които, съгласно направена справка в Търговския регистър, са членове на Съвета на директорите на дружеството и са задължени лица по смисъла на чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът **Консорциум „Майнинг - Колбис“**, в срок до **5 работни дни** от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията допълнителна информация към офертата си за участие по Обособена позиция № 4, относно следното:

1. Да се представи електронен ЕЕДОП за участника **Консорциум „Майнинг - Колбис“**.
2. Да представи договор за обединение (или анекс към вече представения), с допълнена информация относно разпределението на отговорността между членовете на обединението и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението при изпълнение на конкретната поръчка.
3. Да се представят нови електронни ЕЕДОП и за двамата членове на обединението, подписани от всички лица, задължени съгласно чл. 40 от ППЗОП.

V. Прегледът на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участника **„Стемо“ ООД, гр. София**, подал оферта за участие по *Обособена позиция № 3*, вписана под № 5/04.04.2019 г. в регистъра на възложителя, показва, че участникът е представил необходимата информация, позволяваща на комисията да приеме, че отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от закона и възложителя, поради което същият следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото му предложение.

VI. Прегледът на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участника **„Контракс“ АД, гр. София**, подал оферта за участие по *Обособена позиция № 1*, вписана под № 6/04.04.2019 г. в регистъра на възложителя, показва, че участникът е представил необходимата информация, позволяваща на комисията да приеме, че отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от закона и възложителя, поради което същият следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото му предложение.

VII. Прегледът на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участника **„Контракс“ АД, гр. София**, подал оферта за участие по *Обособена позиция № 3*, вписана под № 6/04.04.2019 г. в регистъра на възложителя, показва, че участникът е представил необходимата информация, позволяваща на комисията да приеме, че отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от закона и възложителя, поради което същият следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото му предложение.

VIII. Прегледът на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участника **„Кю Електроник“ ЕООД, гр. София**, подал оферта за участие по *Обособена позиция № 1*, вписана под № 7/04.04.2019 г. в регистъра на възложителя, показва, че участникът не е представил необходимата информация, позволяваща на комисията да приеме, че отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от закона и възложителя, като несъответствията се изразяват в следното:

1. От **„Кю Електроник“ ЕООД** не е представен подписан електронен ЕЕДОП, като в резултат на това не е декларирана липса на основанията за задължително отстраняване от процедурата по отношение на всички лица, за които законодателят е предвидил тези обстоятелства да се декларират.

В част III, раздел трети, подраздел II „Съдържание на офертата”, т. 20 от документацията за поръчката изрично е посочено, че *„В опаковката следва да се съдържат поне следните документи: 20.1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на Възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.“*

Посоченото изискване е съобразено с чл. 39, ал. 2 т. 1 от ППЗОП.

В част III, раздел трети, подраздел II „Съдържание на офертата” от документацията за поръчката (стр. 40) изрично е посочено, че *„ЕЕДОП трябва да бъде представен в електронен вид, в нередактируем формат, подписан с електронен/електронни подпис/и.*

В нито един от представените на оптичен носител от участника електронни документи на ЕЕДОП не се съдържа подписана с електронен подпис информация от задължените лица по смисъла на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, като при еднолично дружество с ограничена отговорност това са лицата по чл. 147, ал. 1 от Търговския закон.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът **„Кю Електроник“ ЕООД**, в срок до **5 работни дни** от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията допълнителна информация относно следното:

1. Да се представи електронен ЕЕДОП, подписани от всички лица, задължени съгласно чл. 40 от ППЗОП.

Настоящият протокол да се изпрати на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача на интернет страницата на Министерството на образованието и науката.

Исканите с протокола документи следва да се внесат не по-късно от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол в деловодството на Министерството на образованието и науката, в запечатана опаковка, с надпис върху нея: **Допълнително представени документи към оферта с вх. № за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и гаранционен сервиз на мултимедийни системи, системи за контрол на достъпа, ъпгрейд на съществуващата инфраструктура и лицензи за облачни конзоли за**

нуждите на Министерството на образованието и науката и изпълняваните от него политики и проекти” по 4 обособени позиции.

С извършване на описаните действия комисията приключи на 09.05.2019 г. работата си по разглеждане на представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, като протоколът, отразяващ този етап от развитие на процедурата, се подписа от членовете на комисията без особено мнение.

Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Борис Герасимов

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

ЧЛЕНОВЕ:

Стела Колева

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Филип Иванов

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Йовко Йовчев

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Петър Пачев

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП