

П Р О Т О К О Л № 1

Днес, 05.04.2019 г. в Министерството на образованието и науката (МОН), бул. „Княз Александър Дондуков“ № 2А, комисията, назначена със Заповед № РД09-1059/05.04.2019 г. на главния секретар на Министерството на образованието и науката, започна своята работа по разглеждане и оценка на офертите в обществена поръчка с предмет: **„Доставка и гаранционен сервиз на мултимедийни системи, системи за контрол на достъпа, ъпгрейд на съществуващата инфраструктура и лицензи за облачни конзоли за нуждите на Министерството на образованието и науката и изпълняваните от него политики и проекти” по 4 обособени позиции**, обявена за възлагане чрез открита процедура за сключване на рамкови споразумения въз основа на Решение № Р01-9/28.02.2019 г. на главния секретар на МОН, упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

Комисията започна работа в следния състав:

Председател:

Борис Герасимов – директор на дирекция „Информационни и комуникационни технологии“ в Министерството на образованието и науката.

Членове:

Стела Колева – държавен експерт в дирекция „Информационни и комуникационни технологии“ в Министерството на образованието и науката.

Филип Иванов – главен експерт в дирекция „Информационни и комуникационни технологии“ в Министерството на образованието и науката.

Силвия Йоцова – началник отдел в дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката.

Евелина Василкова – държавен експерт в дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката.

Публично заседание по отваряне на постъпилите оферти:

Комисията започна работа с открито заседание в залата на четвъртия етаж в Министерството на образованието и науката /МОН/, бул. „Княз Александър Дондуков“ № 2А.

Поради наличие на непредвидени обективни обстоятелства, изразяващи се във факта, че четирима от членовете на настоящата комисия са определени за членове и на още една комисия за избор на изпълнител по реда на ЗОП съгласно Заповед № РД09-1058/05.04.2019 г., която комисия започва работа в първо открито заседание на същата дата 05.04.2019 г. от 11:00 часа, но поради броя и обема на подадените от участниците оферти, заседанието продължи до 14:30 часа, то работата на настоящата комисия започна в 14:40 часа.

В 14:40 часа длъжностно лице от деловодството на Министерството на образованието и науката представи на председателя на комисията 7 /седем/ броя оферти в запечатани, непрозрачни и надписани опаковки, всички с ненарушена цялост и получени в деловодството до определения за подаване на офертите краен срок /17.30 ч. на 04.04.2019 г./, вписани в регистъра за обществени поръчки на МОН по хронологичен ред.

Офертите бяха получени от комисията след подпис на председателя в регистъра и в приемо-предавателен протокол по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/.

Подателите на офертите са, както следва:

1. „Орак Инженеринг“ ЕООД, гр. Пловдив, подадена опаковка с оферта на 29.03.2019 г. в 15:33 часа, с вх. № 1 по обособена позиция № 4 „Лицензи за облачни конзоли“;
2. ДЗЗД Консорциум „Модерно училище“, гр. София, подадена опаковка с оферта на 04.04.2019 г. в 10:28 часа, с вх. № 2 по обособена позиция № 2 „Системи за контрол на достъпа“;
3. ДЗЗД „Кейсием Тех“, гр. София, със съдружници „Кейсием“ ЕООД, и „Диджитек“ ООД, подадена опаковка с оферта на 04.04.2019 г. в 14:06 часа, с вх. № 3 по обособена позиция № 1 „Доставка на интерактивни мултимедийни системи“;
4. Консорциум „Майнинг - Колбис“, гр. София, със съдружници „Майнинг“ ООД, и „Колбис - Международен трансфер“ АД, подадена опаковка с оферта на 04.04.2019 г. в 14:54 часа, с вх. № 4 по обособени позиции № 2 „Системи за контрол на достъпа“ и № 4 „Лицензи за облачни конзоли“;
5. „Стемо“ ООД, гр. София, подадена опаковка с оферта на 04.04.2019 г. в 16:33 часа, с вх. № 5 по обособена позиция № 3 „Ъпгрейд на съществуващата инфраструктура“;

6. „Контракс“ АД, гр. София, подадена опаковка с оферта на 04.04.2019 г. в 16:42 часа, с вх. № 6 по обособени позиции № 1 „Доставка на интерактивни мултимедийни системи“ и № 3 „Ъпгрейд на съществуващата инфраструктура“;

7. „Кю Електроник“ ЕООД, гр. София, подадена опаковка с оферта на 04.04.2019 г. в 17:07 часа, с вх. № 7 по обособена позиция № 1 „Доставка на интерактивни мултимедийни системи“.

Комисията установи, че в залата присъстват представители на следните участници в настоящата обществена поръчка:

1. Красимира Стефанова Василева – упълномощен представител на „Стемо“ ООД;
2. Константин Николов Колев – управител на Консорциум „Майнинг - Колбис“;
3. Катя Георгиева Петкова - упълномощен представител на „Контракс“ АД;
4. Симеон Кръстев Цанков - упълномощен представител на „Кю Електроник“ ЕООД.

Присъстващите лица удостовериха качеството си на представители на участниците в процедурата посредством пълномощни и документ за самоличност /лична карта/ и вписаха имената си в присъствения лист за заседанието.

На откритото заседание по отваряне на постъпилите оферти не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

След предаването на получените в деловодството на възложителя оферти, комисията оповести имената на участниците в процедурата. Членовете на комисията установиха, че запечатаната непрозрачна опаковка, в която е подадена оферта с вх. № 2 от 04.04.2019 г. на ДЗЗД Консорциум „Модерно училище“ не съдържа задължителния реквизит съгласно чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, а именно наименованието на участника, включително участниците в обединението, когато е приложимо. Предвид обстоятелството, че върху запечатаната непрозрачна опаковка е посочено, че участникът ДЗЗД Консорциум „Модерно училище“ е неперсонифицирано дружество, то съгласно императивната разпоредба на чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, задължително следва да се посочат и участниците в съответното обединение. Разпоредбата е императивна и неизпълнението ѝ не може да се приеме за несъществено нарушение. Поставеното нормативно изискване има за цел членовете на комисията по чл. 103 от ЗОП да могат обективно и съзнателно да декларират липсата на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП след получаване на списъка с участниците (арг. чл. 51, ал. 8 от ППЗОП). Следователно липсата на информация за участниците в обединението преди отварянето на офертите в процедурата, води до невъзможност за съобразяване дали са или не въпросните обстоятелства, съответно до невъзможност за попълване от страна на членовете на комисията на декларациите по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП. Същото се потвърждава и от разпоредбата на чл. 51, ал. 12 от ППЗОП, съгласно която при

отстраняване на член на комисията, за когото се установи, че е налице конфликт на интереси с кандидат или участник, действията на отстранения член, свързани с разглеждане на заявленията за участие и/или офертите и с оценяване на предложенията на участниците, след настъпване на установените обстоятелства не се вземат предвид и се извършват от новия член. В случая, при установен конфликт на интереси след отваряне офертата на участника, възложителят би следвало да отстрани въпросния член на комисията и да определи нов. Доколкото, обаче, офертата на въпросния участник вече би била отворена, новоназначеният член на комисията не би могъл да участва отново в отварянето ѝ, което би довело до прекратяване на процедурата, поради невъзможност за повторно извършване на нормативно установеното действие по отваряне на офертата.

Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 7 от ЗОП се ограничава възможността за промяна или допълване на офертата до изтичане на срока за подаване на същата. Също така констатираният порок по чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП не попада сред правните хипотези на чл. 48, ал. 3 от ППЗОП, задължаващи длъжностните лица да не приемат офертата на участника. Предвид изложеното и факта, че поставеното изискване за посочване на членовете на обединение – участник е поставено и с утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата (подраздел III „Подаване на офертата“, т. 22), за комисията не остава друга правна възможност освен да не отваря офертата на участник ДЗЗД Консорциум „Модерно училище“ и да предложи същия за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, съгласно която разпоредба възложителят отстранява от процедурата кандидат или участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в документацията за участие.

В този смисъл е и практиката на Комисията за защита на конкуренцията в Решение № 1506 от 21.12.2017 г. по преписка № КЗК-1022/2017 г. и Решение № 1098 от 28.09.2017 г. по преписка № КЗК-772/796/2017 г. Посочените решения са потвърдени с Решение № 3035/12.03.2018 г. по адм. дело № 1002/2018 г. и Решение № 1788/09.02.2018 г. по адм. дело № 12854/2017 г. на Върховния административен съд.

След обявяване на горепосочените констатации председателят и членовете на комисията попълниха декларации по смисъла на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за спазване на изискванията по чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

Присъстващите на заседанието се увериха, че опаковките са с ненарушена цялост. Комисията констатира, че не са налице пречки за отваряне на постъпилите оферти и запозна присъстващите представители на участниците в процедурата с реда за провеждане на заседанието.

Комисията продължи своята работа, като отвори по реда на тяхното постъпване предложенията на участниците, съдържащи се в запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и извърши проверка за наличието на подписани технически предложения и запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения, съдържащи се в офертите на участниците, както и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на участниците да подписва техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се във всяка от офертите на другите участници в процедурата.

При извършване на горните действия комисията установи, че към техническото си предложение за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 4 „Лицензи за облачни конзоли“ участникът Консорциум „Майнинг – Колбис“ не е представил записана на електронен носител демонстрация на конзолите, онагледяваща функционирането им и изпълнението на посочените в техническата спецификация от утвърдената документация характеристики.

С изпълнението на описаните действия публичната част от заседанието на комисията приключи.

Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Борис Герасимов

ЧЛЕНОВЕ: чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Стела Колева
Филип Иванов
Силвия Йоцова
Евелина Василкова ... чл. 36а, ал. 3 от ЗОП ...