

## МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

---

### П Р О Т О К О Л № 4

Днес, 11.04.2018 г. в 11.00 часа, в зала 1 на седмия етаж в Министерството на образованието и науката, бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 2А, комисията, назначена със Заповед № РД09-5766/17.11.2017 г., изменена със Заповед № РД09-5901/22.12.2017 г., изменена със Заповед № РД09-338/28.02.2018 г. изменена със Заповед № РД09-409/12.03.2018 г., изменена със Заповед № РД09-632/30.03.2018 г., на главния секретар на Министерството на образованието и науката, продължи своята работа, като проведе открито заседание по отваряне и оповестяване на ценовите предложения от офертите, подадени за участие в открит процедура за възлагане на обществена поръчка за сключване на рамково споразумение с предмет: **„Изработка и доставка на рекламно-информационни материали и сувенири, свързани с осигуряване на информираност, публичност и визуализация при изпълнението на функциите на Министерството на образованието и науката, както и по проекти и програми с бенефициент Министерството на образованието и науката“.**

Комисията заседава в редовния си състав, както следва:

**Председател:**

Петър Пачев – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и плащания“ в дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“;

**Членове:**

Ивелина Иванова – старши експерт в отдел „Държавна собственост“ в дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“;

Галя Георгиева-Магаранова – главен експерт в дирекция „Съдържание на предучилищното и училищното образование“, експерт по изобразително изкуство.

Комисията констатира, че със съобщение, публикувано на 04.04.2018 г. в „Профила на купувача“ на интернет страницата на МОН, в електронната преписка на настоящата обществена поръчка, участниците са уведомени за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите предложения.

Комисията установи, че в залата присъства Деница Валентинова Спасова, която удостовери качеството си на представител на участника „Триера Комюникейшънс“ ЕООД в процедурата посредством пълномощно и удостоверение за самоличност /лична карта/ и вписа името си в присъствения лист за заседанието.

На публичното заседание по отваряне на ценовите предложения не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Преди отваряне и оповестяване на ценовите предложения комисията уведоми представителят на участника за резултатите от разглеждането на техническите предложения и за оценяването на офертите по Техническият показател **„Дизайн и оформление на рекламno-информационните материали и сувенири“** на допуснатите участници.

Допуснатите участници до настоящия етап са:

1. Обединение „Алфа-Лукс“ с членове на обединението „Алфамаркет Прим“ ЕООД и „Лукс Принт“ ЕООД;
2. Обединение „Диана-АРТ“ с членове на обединението „М-Арт“ ЕООД и „Диана Бейкърс“ АД;
3. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД;
4. „Бранд Ню Айдиъс“ ЕООД.

Ценовите предложения, съдържащи се в офертите на **Кооперация „Панда“ и „Триера Комюникейшънс“ ЕООД**, останаха в запечатаните непрозрачни пликове и не бяха отворени на проведеното заседание. На откритото заседание проведено на 17.11.2017 г. за участника **„Топ Принт“ ООД** вече бе установено, че при отваряне на опаковката ценовото му предложение, не е представено в отделен непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на описаните действия присъстващото на публичното заседание лице се увери, че всички пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците са запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост. Комисията констатира, че не са налице пречки за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници и запозна присъстващото лице с реда за провеждане на заседанието.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения от допуснатите оферти по реда на постъпването им, съобразно входящия номер, поставен върху опаковката с офертата и отразен във входящия регистър на възложителя. Отварянето на всяко ценово предложение включваше и оповестяване на предлаганите от съответния участник цени в лева без ДДС, както следва:

- **За участника** Обединение „Алфа-Лукс“ с членове на обединението „Алфамаркет Прим“ ЕООД и „Лукс Принт“ ЕООД:

- цена за всички бройки рекламно-информационни материали и сувенири, за които има посочени прогнозни количества (поле „Сумарна обща цена“ от Таблица № 2) – **693 045.20** /шестстотин деветдесет и три хиляди четиридесет и пет лева и 20 ст./ лева без ДДС;

- цена за всички бройки рекламно-информационни материали и сувенири, за които няма посочени прогнозни количества (поле „Сумарна цена“ от Таблица № 3) – **1 032.47** /хиляда тридесет и два лева и 47 ст./ лева без ДДС.

• **За участника** Обединение „Диана-АРТ“ с членове на обединението „М-Арт“ ЕООД и „Диана Бейкърс“ АД:

- цена за всички бройки рекламно-информационни материали и сувенири, за които има посочени прогнозни количества (поле „Сумарна обща цена“ от Таблица № 2) – **813 060.60** /осемстотин и тринадесет хиляди и шестдесет лева и 60 ст./ лева без ДДС;

- цена за всички бройки рекламно-информационни материали и сувенири, за които няма посочени прогнозни количества (поле „Сумарна цена“ от Таблица № 3) – **1 207.70** /хиляда двеста и седем лева и 70 ст./ лева без ДДС.

• **За участника** „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД:

- цена за всички бройки рекламно-информационни материали и сувенири, за които има посочени прогнозни количества (поле „Сумарна обща цена“ от Таблица № 2) – **376 619.25** /триста седемдесет и шест хиляди шестстотин и деветнадесет лева и 25 ст./ лева без ДДС;

- цена за всички бройки рекламно-информационни материали и сувенири, за които няма посочени прогнозни количества (поле „Сумарна цена“ от Таблица № 3) – **355.25** /триста петдесет и пет лева и 25 ст./ лева без ДДС.

• **За участника** „Бранд Ню Айдиъс“ ЕООД:

- цена за всички бройки рекламно-информационни материали и сувенири, за които има посочени прогнозни количества (поле „Сумарна обща цена“ от Таблица № 2) – **798 687.54** /седемстотин деветдесет и осем хиляди шестстотин осемдесет и седем лева и 54 ст./ лева без ДДС;

- цена за всички бройки рекламно-информационни материали и сувенири, за които няма посочени прогнозни количества (поле „Сумарна цена“ от Таблица № 3) – **847.86** /осемстотин четиридесет и седем лева и 86 ст./ лева без ДДС.

С горните действия комисията приключи публичното заседание, проведено на 11.04.2018 г.

## **I. Разглеждане на ценовите предложения на допуснатите оферти**

На 12.04.2017 г. и 13.04.2017 г. комисията продължи своята работа в закрити заседания в редовния си състав, като пристъпи към разглеждане и проверка на ценовите предложения на допуснатите участници. При извършената проверка се установи, че участникът „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД е допуснал следната аритметична грешка в представеното от него ценово предложение:

Цената за всички бройки рекламно-информационни материали и сувенири, за които има посочени прогнозни количества (поле „Сумарна обща цена“ от Таблица № 2), посочена в офертата на участника, е в размер на 376 619.25 лева без ДДС, а след извършената проверка от страна на комисията се установи, че сумарната стойност на офертата в колона 6, която се явява *сбор от стойността на колона 4 x колона 5* в действителност е в размер на 373 619.25 лева без ДДС.

Подлежащият на оценка *Подпоказател ОЦ1* е сборът от цените за всички бройки рекламно-информационни материали и сувенири, за които има посочени прогнозни количества. В „Сумарна обща цена“ от Таблица № 2 на ценово предложение на участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, която се взема предвид за изчисляване на *Подпоказател ОЦ1* е налице грешка, която води до промяна в направеното предложение.

Във връзка с описаните по-горе констатации комисията предлага на **възложителя да отстрани** на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП офертата на „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД.

**МОТИВИ:** В документацията за участие, Раздел Четвърти „Оферта“, Подраздел II „Съдържание на офертата“ в т. 16.2. е посочено, че офертата включва „Ценово предложение, съдържащо Ценова оферта, попълнена в съответствие с Образец № 3 към документацията за участие“. В поле „Сумарна обща цена“ от Таблица № 2 от образца на Ценовото предложение, възложителят е указал, че Сумарната обща цена се определя като сбор на стойностите от колона 6. Именно в сборът на стойностите от колона 6 в представеното от участникът ценово предложение комисията е установила наличие на аритметична грешка. В документацията на обществената поръчка не е предвидена възможност при разминаване и установяване на аритметични грешки в ценовото предложение комисията да ги отстранява и да допуска до оценка участници, в офертите на които са констатирани такива грешки. Единствените правомощия на комисията се свеждат до прилагане и стриктно съобразяване с обявените условия на възложителя, както и че комисията за провеждане на процедурата в качеството си на помощен орган не е законово упълномощена да пренебрегва указанията на възложителя и съответно да прилага собствени правила при допускане на отделните участници в

процедурата. В конкретния случай, комисията не би имала законово основание да отстрани допуснатата от участника аритметична грешка и съответно да го допусне до участие в крайното класиране, поради липса на изричен запис в тази връзка в документацията за участие. Порокът в офертата на „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД не може да бъде преодолян нито чрез предоставяне на разяснения по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, нито е в правомощията на комисията да преизчислява предложената от участника цена, тъй като по този начин би се стигнало до промяна на ценовото предложение, което е недопустимо на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Участникът в процедурата е този, който е изготвял ценовото предложение от офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при неговото формиране. При наличието на допуснати несъответствия и грешки в офертата на същия комисията няма правомощие да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Съгласно трайната практика на КЗК и ВАС при наличие на аритметични неточности в предложенията на участниците е необходимо да се прави преценка по какъв начин те се отразяват върху окончателното предложение на участника, доколко предложението е ясно и безусловно направено, както и как влияят на процеса на оценяване на финансовия показател /в този смисъл решение на Комисията за защита на конкуренцията № 224 от 28.02.2017 г. по преписка № КЗК-84/2017 г. и решение № 270 от 14.03.2017 г. по преписка № КЗК-116/2017 г./. В настоящия случай аритметичната неточност на участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД се е отразила на яснотата на направеното от него ценово предложение, така че комисията е в невъзможност да прецени дали предлаганата от участника крайна цена за всички бройки рекламno-информационни материали и сувенири, за които има посочени прогнозни количества, е в размер на 376 619.25 лева без ДДС или в размер на 373 619.25 лева без ДДС.

Ценовите предложения на останалите участници /Обединение „Алфа-Лукс“; Обединение „Диана-АРТ“ и „Бранд Ню Айдиъс“ ЕООД/ са изготвени и попълнени съгласно образца от документацията за участие в настоящата процедура и отговарят на изискванията на възложителя.

След разглеждане на ценовите предложения на участниците за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя от одобрената документация за участие, комисията пристъпи към извършване на оценка по показателя „Финансова оценка“.

Оценката по този показател се изчислява на база предложените от участниците цени за изпълнение, по следната формула:

$ОЦ = (ОЦ1 \times 0.80 + ОЦ2 \times 0.20)$ , където:

**Подпоказател ОЦ1** – общата стойност без ДДС на цената на всички рекламно-информационни материали и сувенири, посочени в Таблица № 2 от Ценовото предложение. Това са артикулите, за които в техническата спецификация са посочени прогнозни количества. Подлежащият на оценка параметър е сборът от цените за всички бройки рекламно-информационни материали и сувенири, за които има посочени прогнозни количества. **Максималната стойност на подпоказателя ОЦ1 е 100 точки.**

*Подпоказател ОЦ1 се изчислява по следната формула:*

$ОЦ1 = (A_{min}/A_i) \times 100$ , където:

$A_i$  е цената за всички бройки рекламно-информационни материали и сувенири, за които има посочени прогнозни количества /поле „Сумарна обща цена“ от Таблица № 2 от Ценовото предложение/, предложена от съответния участник;

$A_{min}$  – е най-ниската стойност на  $A_i$ , предложена от участник в процедурата.

**Подпоказател ОЦ2** – общата стойност без ДДС на цената на всички рекламно-информационни материали и сувенири, посочени в Таблица № 3 от Ценовото предложение. Това са артикулите, за които в техническата спецификация не са посочени прогнозни количества. Подлежащият на оценка параметър е сборът от единичните цени за всички бройки рекламно-информационни материали и сувенири, за които няма посочени прогнозни количества. **Максималната стойност на подпоказателя ОЦ2 е 100 точки.**

*Подпоказател ОЦ2 се изчислява по следната формула:*

$ОЦ2 = (B_{min}/B_i) \times 100$ , където:

$B_i$  - е цената за всички бройки рекламно-информационни материали и сувенири, за които няма посочени прогнозни количества /поле „Сумарна цена“ от Таблица № 3 от Ценовото предложение/, предложена от съответния участник;

$B_{min}$  - е най-ниската стойност на  $B_i$ , предложена от участник в процедурата.

Преди да пристъпи към оценка на показателя „Финансова оценка“ комисията извърши проверка съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно: дали предложение в офертата на участник, свързано с цена, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по - благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Видно от описаната по-горе методика за оценка, предложенията, които подлежат на оценяване и са включени във формулите за изчисляване на подпоказателите от показателя „Финансова оценка“ са следните:

- предложена общата стойност без ДДС на цената на всички рекламno-информационни материали и сувенири, посочени в Таблица № 2 от Ценовото предложение. Това са артикулите, за които в техническата спецификация са посочени прогнозни количества;
- предложена общата стойност без ДДС на цената на всички рекламno-информационни материали и сувенири, посочени в Таблица № 3 от Ценовото предложение. Това са артикулите, за които в техническата спецификация не са посочени прогнозни количества.

По всяко от така изброените предложения комисията извърши проверка по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП - дали съответното предложение в офертата на конкретния участник е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

За изчисляване на средната стойност е използвана следната формула:

$$\text{Ср.А} = (X_1 + X_2 + X_3 + \dots + X_n) / n, \text{ където}$$

$X_1, X_2, X_3, \dots, X_n$  са предложенията на участниците, а  $n$  е броят на предложенията. Средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка е изчислена, като са събрани стойностите на всички останали предложения без тази, която се сравнява, и получената сума е разделена на броя им.

След получаване на средната стойност на останалите предложения, процентното съотношение между нея и предложението, което се сравнява, е изчислено по следната формула:

$$\frac{X - Y}{X} * 100 = \%, \text{ където}$$

$X$  е средната стойност на останалите предложения, а  $Y$  – предложението на проверявания участник.

При извършване на проверката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за подпоказателя предложена общата стойност без ДДС на цената на всички рекламno-информационни материали и сувенири, посочени в Таблица № 2 от Ценовото предложение, се установи следното:

<b>Участник</b>	<b>Сумарна обща цена</b>	<b>Средна стойност на предложенията на останалите участници</b>	<b>Процент спрямо средната стойност на предложенията на останалите участници</b>
Обединение „Алфа-Лукс“	693 045.20	805 874.07	14.00
Обединение „Диана-АРТ“	813 060.60	745 866.37	-9.01
„Бранд Нью Айдиъс“ ЕООД	798 687.54	753 052.90	-6.06

Видно от данните в таблицата не е налице предложение по подпоказателя предложена общата стойност без ДДС на цената на всички рекламно-информационни материали и сувенири, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия подпоказател за оценка.

При извършване на проверката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за подпоказателя предложена общата стойност без ДДС на цената на всички рекламно-информационни материали и сувенири, посочени в Таблица № 3 от Ценовото предложение, се установи следното:

<b>Участник</b>	<b>Сумарна цена</b>	<b>Средна стойност на предложенията на останалите участници</b>	<b>Процент спрямо средната стойност на предложенията на останалите участници</b>
Обединение „Алфа-Лукс“	1 032.47	1 027.78	-0,46
Обединение „Диана-АРТ“	1 207.70	940.17	-28,46
„Бранд Нью Айдиъс“ ЕООД	847,86	1 120.09	24,30

Видно от изложената таблица предложението на участника „Бранд Нью Айдиъс“ ЕООД по подпоказателя предложена общата стойност без ДДС на цената на всички рекламно-



информационни материали и сувенири е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията, съдържащи се в офертите на останалите участници, по същия подпоказател за оценка.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията взе решение да изиска в срок от 5 /пет/ дни от получаване на искането подробна писмена обосновка от участника „Бранд Ню Айдиъс“ ЕООД относно начина на образуване на предложената от него цена на всички рекламно-информационни материали и сувенири, посочени в Таблица № 3 от Ценовото предложение, с което приключи работата си на 13.04.2018 г.

На 23.04.2018 г., 25.04.2018 г. и 27.04.2018 г. включително комисията, назначена със Заповед № РД09-5766/17.11.2017 г., изменена със Заповед № РД09-5901/22.12.2017 г., изменена със Заповед № РД09-338/28.02.2018 г. изменена със Заповед № РД09-409/12.03.2018 г., изменена със Заповед № РД09-632/30.03.2018 г., на главния секретар на Министерството на образованието и науката, продължи своята работа в закрито заседание в редовния си състав.

В началото на своята работа комисията установи, че на 13.04.2018 г. в съответствие с констатациите от настоящия протокол и в изпълнение на чл. 72, ал. 1 от ЗОП до участника „Бранд Ню Айдиъс“ ЕООД е изпратено искане за представяне на подробна писмена обосновка относно начина на образуване на предложената от него цена на всички рекламно-информационни материали и сувенири, посочени в Таблица № 3 от Ценовото предложение. Писмото е изпратено по електронната поща с електронен подпис на електронния адрес, посочен в офертата на участника. Указаният срок за представяне на обосновката е пет дни, считано от получаване на искането.

В указания срок в деловодството на Министерството на образованието и науката е постъпила обосновка от участника „Бранд Ню Айдиъс“ ЕООД с входящ номер 01/18.04.2018 г.

След като разгледа представената от „Бранд Ню Айдиъс“ ЕООД обосновка и извърши преценка на посочените в същата обстоятелства, съпоставяйки ги с обстоятелствата, предвидени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията констатира следното:

Съгласно твърденията на участника „Бранд Ню Айдиъс“ ЕООД е рекламна агенция, предоставяща рекламни услуги на големи български компании. В тази връзка дружеството има добри, дългогодишни и дългосрочни партньорски отношения с дружествата, чиито ресурси използва (доставчици), и с които си партнира при изпълнение на задълженията си по предоставяне на рекламни материали и услуги (печатници, доставчици на рекламни сувенири, медии и др.). Предвид реализираните годишни тиражи на печатни материали, закупуването на разнообразни и многобройни сувенири, изпълнението на високобюджетни рекламни кампании и организирането на различни видове събития, „Бранд Ню Айдиъс“ ЕООД ползва отстъпки за

обем върху цените на печатните материали, сувенирите, консумативите и услугите, във връзка с което получава изключително добри условия при изработването, тиражирането и доставката на печатни и сувенирни рекламни материали. В обосновката се посочва и, че „Бранд Ню Айдиъс“ ЕООД реализира икономия в мащаба и поради добрата организация и наличието на професионалисти в различните области на маркетинга, графичния дизайн, предпечата и производството.

Обсъждайки представената обосновка комисията взе предвид обстоятелството, че по Подпоказател ОЦ2 се оценява сборът от единичните цени на рекламно-информационните материали и сувенири, посочени в Таблица № 3 от Ценовото предложение. Това са артикулите, за които в техническата спецификация не са посочени прогнозни количества, т.е. към момента на обявяване на поръчката звената от администрацията на възложителя не са подали заявка за моментна потребност от подобни артикули, но в хода на обичайната дейност през времетраене на рамковото споразумение такава потребност може да възникне, поради което възложителят е решил да създаде възможност за закупуването им въз основа на рамковото споразумение и ги е включил в обхвата на поръчката.

Предварително заложената неизвестност относно обема на възлаганията на рекламно-информационните материали и сувенири, посочени в Таблица № 3 от Ценовото предложение, води до това участниците да предлагат единични цени за изработката им, съобразени основно с обичайна натовареност на производителя и производствената себестойност на продукта, без да се отчитат особеностите на конкретната доставка (количество, време за изпълнение), за които участниците нямат информация. От тази гледна точка комисията счита, че описаните в обосновката ценообразуващи фактори обясняват напълно адекватно отклонението в размер на 24,30 % между сборът от единичните цени на рекламно-информационните материали и сувенири, посочени в Таблица № 3 от Ценовото предложение на участника и средната стойност на предложенията на останалите двама участници. Това е така, тъй като в обосновката се описва обичайната дейност на търговеца, включително влияещите на себестойността на продукцията отношения с доставчици и други партньори, ползваните отстъпки и условия при изработването, тиражирането и доставката на печатни и сувенирни рекламни материали, които са от естество да повлияят в посока на намаляване на себестойността на продукцията.

Предвид изложеното, може да се приеме, че за участника са налице обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, а именно: икономически особености на производствения процес и на предоставяните услуги, както и наличие на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугите, влияещи на предложената цена, поради което при представената обосновка.

Оценка по показателите, включени в ценовото предложение и определяне на Комплексната оценка (КО):

След прилагане на посочените по горе формули за изчисляване на показателя „Финансова оценка“, се получиха следните резултати, описани по-долу в таблицата:

Оферта			
min	Обединение „Алфа-Лукс“	Обединение „Диана-АРТ“	„Бранд Ню Айдиъс“ ЕООД
693 045.20	693 045.20	813 060.60	798 687.54
847.86	1 032.47	1 207.70	847.86
Точки			
	Обединение „Алфа-Лукс“	Обединение „Диана-АРТ“	„Бранд Ню Айдиъс“ ЕООД
Подпоказател ОЦ1	100.00	85.24	86.77
Подпоказател ОЦ2	82.12	70.20	100.00
Финансова оценка ОЦ	96.42	82.23	89.42

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се определя по следната формула:

$$КО = ТП \times 50\% + ОЦ \times 50\%$$

Максималният брой точки на комплексната оценка КО е 100.

След прилагане на посочената формула се получиха следните крайни резултати, описани по-долу в таблицата:

Участник	Техническата оценка /ТП/	Финансова оценка /ОЦ/	Комплексната оценка (КО)
Обединение „Алфа-Лукс“	70.00 т.	96.42 т.	83.21 т.
Обединение „Диана-АРТ“	30.00 т.	82.23 т.	56.12 т.
„Бранд Ню Айдиъс“ ЕООД	100 т.	89.42	94.71 т.

## **II. Класиране на участниците**

Класирането на офертите се извършва във възходящ ред на получената комплексна оценка, изчислена на база на определените показатели, като на първите три места се класират офертите с най-висока комплексна стойност /офертите, получили най-голяма стойност на **Комплексната оценка КО/**.

**Първо място: „Бранд Нью Айдиъс“ ЕООД с 94.71 точки.**

**Второ място: Обединение „Алфа-Лукс“ с 83.21 точки.**

**Трето място: Обединение „Диана-АРТ“ с 56.12 точки.**

След извършване на описаните действия комисията приключи работа на 27.04.2018 г.

### **Комисия в състав:**

#### **ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Петър Пачев ..... чл. 2 от ЗЗЛД ..  
/

#### **ЧЛЕНОВЕ:**

Ивелина Иванова ..... чл. 2 от ЗЗЛД  
Галя Георгиева-Магаранова .. чл. 2 от ЗЗЛД  
/