

МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

П Р О Т О К О Л № 2

Комисията, назначена със Заповед № РД09-5766/17.11.2017 г., изменена със Заповед № РД09-5901/22.12.2017 г. на г-жа Албена Михайлова, упълномощена със Заповед № РД09-2371/09.05.2017 г. на министъра на образованието и науката, продължи своята работа в закрити заседания на 22.12.2017 г., 04.01.2018 г., 17.01.2018 г. и 29.01.2018 г. с подробно разглеждане на подадените оферти за обществена поръчка с предмет: **„Изработка и доставка на рекламно-информационни материали и сувенири, свързани с осигуряване на информираност, публичност и визуализация при изпълнението на функциите на Министерството на образованието и науката, както и по проекти и програми с бенефициент Министерството на образованието и науката“** в следния състав:

Председател:

Петър Пачев – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и плащания“ в дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“;

Членове:

Ивелина Иванова – старши експерт в отдел „Държавна собственост“ в дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“;

Галя Георгиева-Магаранова – главен експерт в дирекция „Съдържание на предучилищното и училищното образование“, експерт по изобразително изкуство.

При разглеждането на офертите оценителната комисия в рамките на вменените ѝ в Закона за обществените поръчки и правилника за неговото прилагане правомощия, в съответствие с чл. 54, ал. 7 и 8 от ППЗОП констатира следното:

I. За участник „Топ Принт“ ООД:

Участникът е представил оферта, в която липсва отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, а ценовото предложение е приложено заедно с всички останали документи за участие.

Предвид посочената констатация комисията предлага на възложителя участникът „Топ Принт“ ООД да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

МОТИВИ: Участникът не е изпълнил императивното изискване на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, съгласно което при открита процедура опаковката включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП. Това нормативно изискване е заложено и в одобрената документация по настоящата обществена поръчка, като в Част III „Изисквания към участниците в процедурата“, раздел Четвърти „Оферта“, подраздел II „Съдържание на офертата“, т. 16.2. възложителят е посочил следното: „Ценовата оферта се прилага в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията отваря по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповестява тяхното съдържание, а когато е приложимо – проверява за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Именно при извършване на тази проверка на проведеното на 17.11.2017 г. публично заседание комисията е констатирала съществено нарушение при окомплектоване на офертата на участника „Топ Принт“ ООД. При така установените обстоятелства комисията е в невъзможност да изпълни и своите задължения, свеждащи се до подписване на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и отправяне на предложение до присъстващите на публичното заседание представители на другите участници един от тях да подпише този плик /арг. от чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП/.

Порокът в офертата на „Топ Принт“ ООД не може да бъде саниран по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП чрез представяне на допълнителна информация или документи, поради което участникът следва да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

II. За участник Обединение „Алфа-Лукс“ с членове на обединението „Алфамаркет Прим“ ЕООД и „Лукс Принт“ ЕООД:

След разглеждане и обсъждане на представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, в който е декларирана липсата на основания за отстраняване и съответствието с критериите за подбор, изисквани от възложителя, както и на представените към офертата други документи по избор на участника, **комисията не установи липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.**

III. За участник Обединение „Диана-АРТ“ с членове на обединението „М-Арт“ ЕООД и „Диана Бейкърс“ АД:

След разглеждане и обсъждане на представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, в който е декларирана липсата на основания за отстраняване и съответствието с критериите за подбор, изисквани от възложителя, както и на представените към офертата други документи по избор на участника, **комисията констатира следните липси, непълноти и несъответствия на информацията:**

1. В раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от обявлението и т. 4.1. от раздел III. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и документи за доказването им“ от одобрената документация за участие в обществената поръчка, възложителят е изискал всеки участник през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил минимум две дейности с предмет, идентични или сходни с тези на поръчката.

***Забележка:** Под дейност, която е идентична или сходна с предмета на поръчката, се разбират дейности /услуги/ по изработване и доставка на рекламно-информационни материали и сувенири.*

„Изпълнена“ е тази услуга, чието изпълнение е приключило в рамките на заложените от възложителя период, независимо от началната дата на изпълнение.

1.1. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 16. на представения ЕЕДОП от участника Обединение „Диана-АРТ“ липсват данни за датите на възлагане и на приключване изпълнението на услугите, въпреки че посочването им се изисква съгласно образца на ЕЕДОП. Информация за това не се съдържа и в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 16. на представения ЕЕДОП от „М-Арт“ ЕООД – член на обединението-участник. Посочени са единствено години /2016 г. и 2015 г./, като за всяка от годините са изброени получателите и стойността на услугата през посочената година. При така описаните декларативно данни комисията е в невъзможност да установи, периода на извършване на услугите – датите на възлагане и на приключване на изпълнението им.

2. В раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности от обявлението“ и т. 4.2. от раздел III. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и документи за доказването им“ от одобрената документация за участие в обществената поръчка, възложителят е изискал всеки участник да разполага за срока на изпълнение на рамковото споразумение с екип от следните ключови експерти – ръководител, експерт дизайн и изработка /два броя/ и специалист предпечат, притежаващи необходимата професионална квалификация и

опит, съответстващи на спецификата на поръчката и пряко ангажирани за изпълнението на услугата.

За изпълнението на настоящата обществена поръчка участникът Обединение „Диана-АРТ“ е предложил екип от 4 експерта.

2.1. За предложения съгласно т. 4.2.1. от раздел III. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и документи за доказването им“ от одобрената документация ключов експерт - Ръководител екип /един брой/, който ще отговаря за организацията, контрола и цялостното изпълнение на всеки конкретен договор, сключен в резултат на рамковото споразумение, липсват данни че същият отговаря на следните минимални изисквания, поставени от възложителя:

Общ професионален опит – минимум 3 /три/ години опит на ръководна позиция и/или опит в областта на управление и координиране работата на екипи.

Специфичен професионален опит – участие като ръководител в минимум два изпълнени проекта, договора или други дейности, свързани с дизайна, предпечатата и/или печата на рекламнo-информационни материали и сувенири.

Участникът е посочил в ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6, че г-н Венцислав Мъндев - експерт ръководител екип, притежава опит от 10 г. като управител на фирма, но липсва конкретизация за придобития опит, както и данни, че г-н Венцислав Мъндев е бил ръководител на минимум два изпълнени проекта, договора или други дейности, свързани с дизайна, предпечатата и/или печата на рекламнo-информационни материали и сувенири. Такава информация не се съдържа и в ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6, представен от „М-Арт“ ЕООД – член на обединението-участник.

2.2. За предложените съгласно т. 4.2.2. от раздел III. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и документи за доказването им“ от одобрената документация ключови експерти - дизайн и изработка /два броя/, липсват данни, че същите отговарят на следните минимални изисквания, поставени от възложителя:

Професионален опит - минимум 3 /три/ години опит в областта на рекламата, дизайна, графичния дизайн, изработката и/или печата на рекламнo-информационни материали и сувенири.

2.2.1. Участникът е посочил в ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6, че г-н Валентин Данчев притежава опит от 3 г. като дизайнер, но липсват данни с конкретизация на придобития опит. Такава информация не се съдържа и в представения от „М-Арт“ ЕООД – член на обединението-участник, ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6.

2.2.2. Участникът е посочил в ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6, че г-жа Гергана Иванова Георгиева притежава опит от 8 г., но липсва информация дали същият се отнася до опит в областта на рекламата, дизайна, графичния дизайн, изработката и/или печата на рекламno-информационни материали и сувенири. Такава информация не се съдържа и в представения от „М-Арт“ ЕООД – член на обединението-участник, ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6.

2.3. За предложения съгласно т. 4.2.3. от раздел III. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и документи за доказването им“ от одобрената документация ключов експерт - специалист „Предпечат“, липсват данни че същият отговаря на следните минимални изисквания, поставени от възложителя:

Професионален опит – минимум 2 /две/ години опит в изпълнението на дизайнерски задачи за предпечатна подготовка.

Участникът е посочил в ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6, че г-жа Галина Любенова Георгиева-Димитрова притежава опит от 5 г. като дизайнер, но липсват данни с конкретизация на придобития опит. Тази информация не се съдържа и в представения ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 от „М-Арт“ ЕООД – член на обединението-участник.

3. В раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от обявлението и т. 4.3. от раздел III. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и документи за доказването им“ от одобрената документация за участие в обществената поръчка, възложителят е изискал всеки участник да разполага с техника, позволяваща извършването на следните операции: печат, широкоформатен печат, рязане, ситопечат, щанцоване, лак и ламинат, топъл печат, биговане, лепене, перфорация, разролване, книговез, шиене, сгъване, вакуумиране, ВШМ, дизайн и предпечат.

3.1. След разглеждане и обсъждане на ЕЕДОП, представен от участника Обединение „Диана-АРТ“, и ЕЕДОП на „М-Арт“ ЕООД – член на обединението-участник, в Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 9 (информацията за разполагаемите инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката), и като взе предвид декларацията за разполагаемата техника, представена от „М-Арт“ ЕООД - член на обединението-участник, комисията установи следното:

3.1.1. Липсват данни за техническите характеристики, свързани с производителността на следните машини – Duplo, Muller, EcoVario, Polar, както и данни за програмите (софтуера) за извършване на операциите дизайн и предпечат;

3.1.2. В декларацията за техническото оборудване, представена от „М-Арт“ ЕООД – член на обединението-участник, е посочено, че за изпълнението на поръчката ще разполага както със собствена така и с техниката под наем. Съгласно чл. 65, ал. 1 от Закона за обществените поръчки участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионалната компетентност. Тъй като нормативната уредба не дава нарочна дефиниция кои лица следва да бъдат третирани като „трети“, а трайната практика на КЗК (напр. Решение № 269 по преписка № КЗК-90/2017 г.) и ВАС възприема, че всички ресурси, извън собствените такива, следва да бъдат възприемани като ресурси на трети лица, то комисията счита, че лицето, от което „М-Арт“ ЕООД е наел машините, които не са му собствени, е трето лице по смисъла на ЗОП и за него следва да бъдат изпълнени изискванията, които този закон регламентира. В тази връзка следва да се има предвид, че императивната разпоредба на чл. 65, ал. 4 от ЗОП изисква за третите лица да не са налице основанията за отстраняване от процедурата, както и същите да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет. Именно за доказване на съответствието си с тези изисквания на основание чл. 67, ал. 2 от ЗОП за третото лице следва да бъде подаден отделен ЕЕДОП, извън този на титулярния участник по процедурата. ЕЕДОП-ът на това лице трябва да съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП.

4. В представения от „Диана Бейкърс“ АД - член на обединението-участник ЕЕДОП се констатираха следните допълнителни непълноти:

Съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, които са задължени да представят информация с ЕЕДОП, са:

- лицата, които представляват участника;
- лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника;
- други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.

Съобразно ал. 2, т. 4 на същата разпоредба лицата по ал. 1, т. 1 и 2 при акционерно дружество са лицата по чл. 241, ал. 1, чл. 242, ал. 1 и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон.

При направена справка в Търговския регистър при Агенция по вписванията комисията констатира, че дружеството има едностепенна система на управление – съвет на директорите в състав Мирослав Стоянов Диамандиев, Сашо Гочев Иванов и Атанас Георгиев Каябашлиев.

Въз основа на това удостоверено обстоятелство следва да се направи извода, че за дружеството задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП са всички горепосочени лица, формиращи състава на съвета на директорите.

Представеният от „Диана Бейкърс“ АД - член на обединението-участник ЕЕДОП е подписан единствено от Мирослав Стоянов Диамандиев, но не и от останалите членове на съвета на директорите - Сашо Гочев Иванов и Атанас Георгиев Каябашлиев.

Във връзка с изложените обстоятелства и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол и в съответствие с изискванията на възложителя и описаните от комисията констатации по т. 1.1., т. 2.1., т. 2.2., т. 2.3., т. 3.1. и т. 4, участникът **Обединение „Диана-АРТ“** следва да представи нов/и ЕЕДОП/и и отделен ЕЕДОП от лицето – собственик на наетата техника (третото лице) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

IV. За участник „Триера Комюникейшънс“ ЕООД:

След разглеждане и обсъждане на представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, в който е декларирана липсата на основания за отстраняване и съответствието с критериите за подбор, изисквани от възложителя, както и на представените към офертата други документи по избор на участника, **комисията констатира следните липси, непълноти и несъответствия на информацията:**

1. В раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от обявлението и т. 4.3. от раздел III. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и документи за доказването им“ от одобрената документация за участие в обществената поръчка, възложителят е изискал всеки участник да разполага с техника, позволяваща извършването на следните операции: печат, широкоформатен печат, рязане, ситопечат, щанцоване, лак и ламинат, топъл печат, биговане, лепене, перфорация, разролване, книговез, шиене, сгъване, вакуумиране, ВШМ, дизайн и предпечат.

1.1. След разглеждане и обсъждане на посочената от „Триера Комюникейшънс“ ЕООД в ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 9, информация относно разполагаемите инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, както и на представената от същия декларация за разполагаемата техника, комисията установи следното:

1.1.1 Липсват данни за техническите характеристики, свързани с производителността на следните машини – Офсетови печатарски машини Heidelberg; Програмен нож, Германия; Цилиндър Heidelberg, Германия; Машина със сушилня ЕМА, Heidelberg, Германия; Машина DMA, Италия; Машина за поставяне на преге, топъл печат - Heidelberg, Германия; Машина Horizon BQ, Япония; Биговачна машина Heidelberg, Германия; Машина за перфорация Sneider, Германия; Книговезка машина Верга, Германия; Машина за шиене - Bremer, Германия; Сгъвачна машина МВО, Германия; Вакуумираща станция за термо фолио; Шайл, Heidelberg, Германия;

MIMAKI CJV150, Япония; BROTHER GTX DTG, Япония; VASTEX, САЩ, карусел; TECA-PRINT, Швейцария; DATALOGIC V-Lase 20W.

1.1.2. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 9 на представения ЕЕДОП и в декларацията за техническото оборудване участникът е посочил, че за изпълнението на поръчката ще разполага, както със собствена така и с техниката под наем, но за лицето – собственик на наетата техника (третото лице) не е представен отделен ЕЕДОП. Съгласно чл. 65, ал. 1 от Закона за обществените поръчки участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионалната компетентност. Тъй като нормативната уредба не дава нарочна дефиниция кои лица следва да бъдат третираны като „трети“, а трайната практика на КЗК (напр. Решение № 269 по преписка № КЗК-90/2017 г.) и ВАС възприема, че всички ресурси, извън собствените такива, следва да бъдат възприемани като ресурси на трети лица, то комисията счита, че лицето, от което „Триера Комюникейшънс“ ЕООД е наел машините, които не са му собствени, е трето лице по смисъла на ЗОП и за него следва да бъдат изпълнени изискванията, които този закон регламентира. В тази връзка следва да се има предвид, че императивната разпоредба на чл. 65, ал. 4 от ЗОП изисква за третите лица да не са налице основанията за отстраняване от процедурата, както и същите да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет. Именно за доказване на съответствието си с тези изисквания на основание чл. 67, ал. 2 от ЗОП за третото лице следва да бъде подаден отделен ЕЕДОП, извън този на титулярния участник по процедурата. ЕЕДОП-ът на това лице трябва да съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП.

Във връзка с изложените обстоятелства и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол и в съответствие с изискванията на възложителя и описаните от комисията констатации по т. 1.1.1. и т. 1.1.2. участникът **„Триера Комюникейшънс“ ЕООД** следва да представи нов ЕЕДОП и отделен ЕЕДОП от лицето – собственик на наетата техника (третото лице) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

V. За участник „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД:

След разглеждане и обсъждане на представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, в който е декларирана липсата на основания за отстраняване и съответствието с критериите за подбор, изисквани от възложителя, както и на

представените към офертата други документи по избор на участника, **комисията констатира следните липси, непълноти и несъответствия на информацията:**

1. В раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от обявлението и т. 4.2. от раздел III. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и документи за доказването им“ от одобрената документация за участие в обществената поръчка, възложителят е изискал всеки участник да разполага за срока на изпълнение на рамковото споразумение с екип от следните ключови експерти – ръководител, експерт дизайн и изработка /два броя/ и специалист предпечат, притежаващи необходимата професионална квалификация и опит, съответстващи на спецификата на поръчката и пряко ангажирани за изпълнението на услугата.

За изпълнение предмета на настоящата обществена поръчка участникът „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД е предложил екип от 3 експерта.

1.1. В Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 на представения ЕЕДОП участникът не е отбелязал лице за ключов експерт - специалист „Предпечат“ /един брой/, както и липсват данни с описание за неговото образование и професионален опит.

2. В раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от обявлението и т. 4.3. от раздел III. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и документи за доказването им“ от одобрената документация за участие в обществената поръчка, възложителят е изискал всеки участник да разполага с техника, позволяваща извършването на следните операции: печат, широкоформатен печат, рязане, ситопечат, щанцоване, лак и ламинат, топъл печат, биговане, лепене, перфорация, разролване, книговез, шиене, сгъване, вакуумиране, ВШМ, дизайн и предпечат.

2.1. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 9 на представения ЕЕДОП участникът е посочил, че разполага със собствена печатна база със съответната ресурсна обезпеченост за изпълнението на поръчката, но липсва информация относно технически характеристики на машините, свързани с тяхната производителност, както и данни за програмите (софтуера) за извършване на операциите дизайн и предпечат.

3. В раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от обявлението и т. 4.4. от раздел III. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и документи за доказването им“ от одобрената документация за участие в обществената поръчка, възложителят е изискал всеки участник да разполага с валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството в областта на предмета на настоящата обществена поръчка, съгласно

стандарта EN ISO 9001:2008 или EN ISO 9001:2015, или еквивалентен, или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството.

3.1. В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ на представения ЕЕДОП участникът е отбелязал, че разполага със сертификат за осигуряване на качеството, като е попълнил следните данни: Сертификат ISO 9001:2008, № 353-1501-K/08.02.2016 г., област на приложение: дизайн, предпечат и печат на рекламни и печатни материали, но липсват данни за дата на валидност на сертификата.

Във връзка с изложените обстоятелства и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол и в съответствие с изискванията на възложителя и описаните от комисията констатации по т. 1.1., т. 2.1. и т. 3.1. участникът „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

VI. За участник „Бранд Ню Айдиъс“ ЕООД:

След разглеждане и обсъждане на представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, в който е декларирана липсата на основания за отстраняване и съответствието с критериите за подбор, изисквани от възложителя, както и на представените към офертата други документи по избор на участника, **комисията констатира следните липси, непълноти и несъответствия на информацията:**

1. В раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от обявлението и т. 4.2. от раздел III. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и документи за доказването им“ от одобрената документация за участие в обществената поръчка, възложителят е изискал всеки участник да разполага за срока на изпълнение на рамковото споразумение с екип от следните ключови експерти – ръководител, експерт дизайн и изработка /два броя/ и специалист предпечат, притежаващи необходимата професионална квалификация и опит, съответстващи на спецификата на поръчката и пряко ангажирани за изпълнението на услугата.

За изпълнение предмета на настоящата обществена поръчка участникът „Бранд Ню Айдиъс“ ЕООД е предложил екип от 4 експерта.

1.1. За предложения съгласно т. 4.2.1. от раздел III. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и документи за доказването им“ от одобрената документация ключов експерт - Ръководител екип /един брой/, който ще отговаря за организацията, контрола и цялостното изпълнение на всеки конкретен договор, сключен в

резултат на рамковото споразумение, липсват данни че същият отговаря на следните минимални изисквания, поставени от възложителя:

Образование – висше, образователно-квалификационна степен минимум „бакалавър“ в едно от следните професионални направления: „Графичен дизайн“, „Изобразително изкуство“, „Мениджмънт“, „Маркетинг и реклама“, „Администрация и управление“, „Обществени комуникации и информационни науки“, „Филология“, „Информатика и компютърни науки“ или еквивалентно.

Посочената от участника в ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6, информация за издадена диплома за висше образование степен бакалавър, по „Културология“ на г-н Ангел Каспарянов – експерт ръководител екип, не попада в обхвата на професионалните направления определени от възложителя, т.е. не отговаря на заложените в документацията минималните изисквания за образование.

2. В раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от обявлението и т. 4.3. от раздел III. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и документи за доказването им“ от одобрената документация за участие в обществената поръчка, възложителят е изискал всеки участник да разполага с техника, позволяваща извършването на следните операции: печат, широкоформатен печат, рязане, ситопечат, щанцоване, лак и ламинат, топъл печат, биговане, лепене, перфорация, разролване, книговез, шиене, сгъване, вакуумиране, ВШМ, дизайн и предпечат.

2.1. В Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ на представения ЕЕДОП участникът се позовава на капацитета на трети лица. В съответствие с изискванията на чл. 67, ал. 2 от ЗОП, от третото лице – „Прес Продукт Лайн“ ООД, е представен отделен ЕЕДОП, както и Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката, с която Прес Продукт Лайн“ ООД поема задължение да представи на разположение на участника „Бранд Ню Айдиъс“ ЕООД за целия срок на изпълнение на обществената поръчка своята собствена техника.

В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 9 на представените ЕЕДОПи, както и в Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката, е посочена информация относно наименование на съответната машина и/или оборудване, както и технически характеристики, свързани с тяхната производителност, но липсват данни за програмите /софтуера/ за извършване на операциите дизайн и предпечат.

Във връзка с изложените обстоятелства и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол и в съответствие с изискванията на

възложителя и описаните от комисията констатации по т. 1.1. и т. 2.1. участникът „Бранд Ню Айдиъс“ ЕООД следва да представи нов/и ЕЕДОП/и, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

VII. За участник Кооперация „Панда“:

След разглеждане и обсъждане на представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, в който е декларирана липсата на основания за отстраняване и съответствието с критериите за подбор, изисквани от възложителя, както и на представените към офертата други документи по избор на участника, **комисията констатира следните липси, непълноти и несъответствия на информацията:**

1. В раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от обявлението и т. 4.2. от раздел III. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и документи за доказването им“ от одобрената документация за участие в обществената поръчка, възложителят е изискал всеки участник да разполага за срока на изпълнение на рамковото споразумение с екип от следните ключови експерти – ръководител, експерт дизайн и изработка /два броя/ и специалист предпечат, притежаващи необходимата професионална квалификация и опит, съответстващи на спецификата на поръчката и пряко ангажирани за изпълнението на услугата.

За изпълнение предмета на настоящата обществена поръчка участникът Кооперация „Панда“ е предложил екип от 4 експерта.

1.1. За предложението съгласно т. 4.2.1. от раздел III. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и документи за доказването им“ от одобрената документация ключов експерт - Ръководител екип /един брой/, който ще отговаря за организацията, контрола и цялостното изпълнение на всеки конкретен договор, сключен в резултат на рамковото споразумение, липсват данни, че същият отговаря на следните минимални изисквания, поставени от възложителя:

Общ професионален опит – минимум 3 /три/ години опит на ръководна позиция и/или опит в областта на управление и координиране работата на екипи.

Специфичен професионален опит – участие като ръководител в минимум два изпълнени проекта, договора или други дейности, свързани с дизайна, предпечат и/или печата на рекламни-информационни материали и сувенири.

Участникът е посочил в ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6, че г-жа Евелина Михайлова Андреева - експерт ръководител екип, притежава опит от 4 г. и 5 месеца, но липсва конкретизация, че същият се отнася до опит на

ръководна позиция и/или опит в областта на управление и координиране работата на екипи. В ЕЕДОП липсват данни с описание за участието на г-жа Евелина Михайлова Андреева като ръководител в минимум два изпълнени проекта, договора или други дейности, свързани с дизайна, предпечат и/или печата на рекламno-информационни материали и сувенири.

1.2. За предложения съгласно т. 4.2.2. от раздел III. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и документи за доказването им“ от одобрената документация ключов експерт - дизайн и изработка, липсват данни че същият отговаря на следните минимални изисквания, поставени от възложителя:

Професионален опит - минимум 3 /три/ години опит в областта на рекламата, дизайна, графичния дизайн, изработката и/или печата на рекламno-информационни материали и сувенири.

Участникът е посочил в ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6, че г-жа Яна Димитрова Крумова притежава опит от 3 г. и 7 месеца, но липсва пояснение, че същият се отнася до опит в областта на рекламата, дизайна, графичния дизайн, изработката и/или печата на рекламno-информационни материали и сувенири.

1.3. За предложения съгласно т. 4.2. от раздел III. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и документи за доказването им“ от одобрената документация, ключови експерти Светослав Красимиров Атанасов и Валентин Асенов не е посочено в ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 кой от тях за коя позиция участва като експерт (за експерт дизайн и изработка или за специалист предпечат). По този начин комисията не може да установи дали ключовите експерти Светослав Красимиров Атанасов и Валентин Асенов отговарят на минималните изисквания, поставени от възложителя.

2. В раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от обявлението и т. 4.3. от раздел III. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и документи за доказването им“ от одобрената документация за участие в обществената поръчка, възложителят е изискал всеки участник да разполага с техника, позволяваща извършването на следните операции: печат, широкоформатен печат, рязане, ситопечат, щанцоване, лак и ламинат, топъл печат, биговане, лепене, перфорация, разролване, книговез, шиене, сгъване, вакуумиране, ВШМ, дизайн и предпечат.

2.1. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 9 на представения ЕЕДОП участникът е посочил единствено, че разполага със собствена техника, позволяваща извършването на следните операции: печат, широкоформатен печат, рязане, ситопечат, щанцоване, лак и ламинат, топъл печат, биговане, лепене, перфорация, разролване, книговез, шиене, сгъване, вакуумиране, ВШМ, дизайн и предпечат. При така описаните декларативно данни и липсата на информация относно напр. наименование на

съответната машина и/или оборудване и технически характеристики, свързани с тяхната производителност, както и липсата на данни за програмите (софтуера) за извършване на операциите дизайн и предпечат, комисията е в невъзможност да установи по безспорен начин, че участникът отговаря на минималните изисквания, поставени от възложителя в т. 4.3. от раздел III. „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците и документи за доказването им“ от одобрената документация за участие в обществената поръчка.

Във връзка с изложените обстоятелства и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол и в съответствие с изискванията на възложителя и описаните от комисията констатации по т. 1.1., т. 1.2., т. 1.3. и т.2.1. участникът **Кооперация „Панда“** следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Настоящият протокол да се изпрати на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача на интернет страницата на Министерството на образованието и науката.

Исканите с протокола документи следва да се внесат в деловодството на Министерството на образованието и науката в запечатана опаковка, с надпис върху нея: **Допълнително представени документи към оферта с вх.№ за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработка и доставка на рекламno-информационни материали и сувенири, свързани с осигуряване на информираност, публичност и визуализация при изпълнението на функциите на Министерството на образованието и науката, както и по проекти и програми с бенефициент Министерството на образованието и науката“.**

С извършване на описаните действия комисията приключи работата си на 29.01.2018 г.

Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Петър Пачев чл. 2 от ЗЗЛД

ЧЛЕНОВЕ:

Ивелина Иванова чл. 2 от ЗЗЛД

Галя Георгиева-Магаранова .. чл. 2 от ЗЗЛД