



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

№ 4104-215 2018 г.
14.12.2018

чл. 2 от 33ЛД
Утвърждавам доклада:

21.12.2018
Дата на утвърждаване:

ДО

Г-ЖА АЛБЕНА МИХАЙЛОВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
НА МИНИСТЕРСТВОТО
НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

/упълномощена със Заповед

№ РД09-2371/09.05.2017 г. на

министъра на образованието и науката/

ДОКЛАД

от работата на комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за определяне на изпълнители на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на оценки на съответствието на инвестиционните проекти, осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол и актуализиране/изготвяне на технически паспорти на сградите, включени в програмата за модернизация на образователната инфраструктура на 101 професионални гимназии в системата на МОН“ по 7 обособени позиции

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИХАЙЛОВА,

На 02.11.2017 г. назначената със Заповед РД09-5578/02.11.2017 г., изменена със заповеди № РД09-5785/23.11.2017 г., № РД 09-165/01.02.2018 г., № РД09-441/19.03.2018 г., № РД09-452/21.03.2018 г., № РД09-461/22.03.2018 г., № РД09-945/29.05.2018 г., № РД09-1082/29.06.2018 г. и № РД09-2723/27.09.2018 г. комисия започна своята работа по разглеждане и оценка на офертите в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на

оценки на съответствието на инвестиционните проекти, осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол и актуализиране/изготвяне на технически паспорти на сградите, включени в програмата за модернизация на образователната инфраструктура на 101 професионални гимназии в системата на МОН“ по 7 обособени позиции, в следния състав:

I. Състав на комисията:

Председател:

Милен Ботев – държавен експерт в отдел „Планиране на бюджета“, дирекция „Финанси“ в Министерството на образованието и науката, член на екипите за управление на проекти, финансирани по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България“. Със Заповед № РД09-5785/23.11.2017 г. на мястото на Милен Ботев за председател на комисията е определена Мирослава Стоянова – началник на отдел „Ремонтни дейности“ в дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“, член на екипите за управление на проекти, финансирани по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България“.

Членове:

Йовко Йовчев – държавен експерт в отдел „Държавна собственост“, дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката, член на екипите за управление на проекти, финансирани по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България“.

Ивелина Иванова – старши експерт в отдел „Държавна собственост“, дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката.

Петър Пачев – главен експерт в отдел „Обществени поръчки и плащания“, дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката.

Румяна Пехливанова – главен експерт в отдел „Инвестиционно планиране“, дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката, член на екипите за управление на проекти, финансирани по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България“. Със Заповед № РД09-5785/23.11.2017 г. на мястото на Румяна Пехливанова за член на комисията е определен Иван Латунов – младши експерт в отдел

„Инвестиционно планиране“, дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката. Със Заповед № РД09-461/22.03.2018 г. на мястото на Иван Латунов за член на комисията е определен Константин Бояджиев - младши експерт в отдел „Ремонтни дейности“, дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката.

Ралица Стаматова – външен експерт (строителен инженер), включен в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП.

Евелина Цонева – външен експерт (строителен инженер), включен в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП.

Комисията започна работа с открито заседание в зала 4, ет. 4 на Министерството на образованието и науката /МОН/, бул. „Княз Александър Дондуков“ № 2А и извърши предвидените в закона действия по отношение на получените 42 (четиридесет и два) броя запечатани, непрозрачни и надписани опаковки, всички с ненарушена цялост и получени в деловодството до определения за подаване на офертите краен срок (17.30 ч. на 01.11.2017 г.), вписани в регистъра за обществени поръчки на МОН по реда на постъпването си.

В периода 02.11.2017 г. – 14.12.2018 г. комисията извърши всички законоустановени действия по отношение на офертите, подадени по обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 6 и № 7.

Действията на комисията са отразени в осем протокола, както следва:

Протокол № 1 от работата на комисията, подписан на 16.11.2018 г., в който са отразени действия, касаещи публично заседание по отваряне на постъпилите оферти проведено на 02.11.2017 г., както и закритото заседание от работата на комисията проведено на 16.11.2018 г.

Протокол № 2 от работата на комисията, касаещ обособени позиции № 1 и № 2, подписан на 02.03.2018 г., в който са отразени действия на комисията по време на закритите заседания по разглеждане и оценка на офертите.

Протокол № 3 от работата на комисията, касаещ обособени позиции № 3, № 4 и № 5, подписан на 02.07.2018 г., в който са отразени действия на комисията по време на закритите заседания по разглеждане и оценка на офертите.

Протокол № 5 от работата на комисията, касаещ обособени позиции № 6 и № 7, подписан на 10.08.2018 г., в който са отразени действия на комисията по време на закритите заседания по разглеждане и оценка на офертите.

Протокол № 4 от работата на комисията, касаещ обособени позиции № 1 и № 2, подписан на 26.10.2018 г., в който са отразени действия по разглеждане на допълнително представените документи от участниците.

Протокол № 6 от работата на комисията, касаещ обособени позиции № 3, № 4 и № 5, подписан на 26.10.2018 г., в който са отразени действия по разглеждане на допълнително представените документи от участниците.

Протокол № 7 от работата на комисията, касаещ обособени позиции № 6 и № 7, подписан на 26.10.2018 г., в който са отразени действия по разглеждане на допълнително представените документи от участниците.

Протокол № 8 от работата на комисията, подписан на 14.12.2018 г., в който са отразени действия, касаещи публично заседание проведено на 31.10.2018 г. по отваряне и оповестяване на ценовите предложения от офертите, както и закрити заседания на комисията по разглеждане, оценка на офертите и класиране на участниците.

Видно от приложените протоколи, процедурата се е развила по следния начин:

Първа обособена позиция:

За участие по позицията са подадени общо 10 оферти:

1. От „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД, подал оферта на 01.11.2017 г., с вх. № 5.
2. От „Т 7 консулт“ ЕООД, подал оферта на 01.11.2017 г., с вх. № 7.
3. От ДЗЗД „САД 2017“, подал оферта на 01.11.2017 г., с вх. № 16. В обединението участват следните членове: „СТИКО-2000“ ООД, „Акваинс“ ЕООД и „Ателие Димови“ ЕООД.
4. От Обединение „ВВМП КОНСУЛТАНТИ“, подал оферта на 01.11.2017 г., с вх. № 27. В обединението участват следните членове: „ТРИ-ЕС“ ЕООД, СД „АРТСТРОЙ-НИКОЛОВ, СИНОВЕ И СИЕ“ и ЕТ „ЕНЕФЕКТ-НАТАШКА НИКОЛОВА“.
5. От „НОРМИС“ ЕООД, подал оферта на 01.11.2017 г., с вх. № 28.
6. От ДЗЗД „ЕкоЕфект-21“, подал оферта на 01.11.2017 г., с вх. № 29. В обединението участват следните членове: „Контрол 21“ ООД и „Състейнъбъл Консулт“ ООД.
7. От „Кимтекс ЛС“ ООД, подал оферта на 01.11.2017 г., с вх. № 30.
8. От Обединение „Супер-Кима ДЗЗД“, подал оферта на 01.11.2017 г., с вх. № 31. В обединението участват следните членове: „СУПЕРВАЙЗЕР“ ЕООД и „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД.
9. От ДЗЗД „МОН Консулт, подал оферта на 01.11.2017 г., с вх. № 40. В обединението участват следните членове: „ИНТКОНС“ ЕООД, „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД и „ПРОКОНТРОЛ“ ООД.

10. От Обединение „МОН Консулт 2017“, подал оферта на 01.11.2017 г., с вх. № 42. В обединението участват следните членове: „Пи ЕС Консулт“ ЕООД и „Ен Ар Консулт“ ЕООД.

Втора обособена позиция:

За участие по позицията са подадени общо 6 оферти:

1. От „СТРОЙКОНТРОЛ-ЯН 99“ ЕООД, подал оферта на 31.10.2017 г., с вх. № 1.
2. От Обединение „БУЛИНЖЕНЕРИНГ - РУБИКОН“, подал оферта на 01.11.2017 г., с вх. № 11. В обединението участват следните членове: „Булينженеринг-ТС“ ЕООД и „Рубикон Инженеринг“ ЕАД.
3. От ДЗЗД „ИНТЕРСТРОЙ“, подал оферта на 01.11.2017 г., с вх. № 13. В обединението участват следните членове: ЕТ „ИНТЕРСТРОЙ-МИЛЧО КРЪСТЕВ“, „ИНТЕРСТРОЙКОНСУЛТ“ ООД, „СТЕКИ КОНСУЛТ“ ЕООД и „РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА“ ООД.
4. От ДЗЗД „Витае Консулт“, подал оферта на 01.11.2017 г., с вх. № 20. В обединението участват следните членове: „Рафаилов Консулт“ ЕООД и „Аспект“ ООД.
5. От ДЗЗД „МОН ИНФРА“, подал оферта на 01.11.2017 г., с вх. № 34. В обединението участват следните членове: „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД и „ТРАНСКОНСУЛТ БГ“ ООД.
6. От „Топ Надзор Консулт“ ООД, подал оферта на 01.11.2017 г., с вх. № 38.

Трета обособена позиция:

За участие по позицията са подадени общо 4 оферти:

1. „ДИАЛЕКС“ ЕООД, подал оферта на 31.10.2017 г., с вх. № 3.
2. От ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг - Лайф Енерджи“, подал оферта на 01.11.2017 г., с вх. № 14. В обединението участват следните членове: „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД и „Лайф Енерджи“ ООД.
3. От „ТРАФИК СНИК“ ДЗЗД, подал оферта на 01.11.2017 г., с вх. № 17. В обединението участват следните членове: „Трафик Холдинг“ ЕООД и „Сник“ ЕООД.
4. От „СС-Консулт“ ЕООД, подал оферта на 01.11.2017 г., с вх. № 35.

Четвърта обособена позиция:

За участие по позицията са подадени общо 4 оферти:

1. „Консултантска Инженерна Група“ ООД, подал оферта на 01.11.2017 г., с вх. № 12.

2. От „Инфра Е-Проект“ ДЗЗД, подал оферта на 01.11.2017 г., с вх. № 23. В обединението участват следните членове: „ИНФРА ИНВЕСТ“ ООД и „Е-ПРОЕКТ“ ЕООД.

3. От Обединение „Бул-Клима“, подал оферта на 01.11.2017 г., с вх. № 26. В обединението участват следните членове: „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД и „КЛИМАКОМЕРС“ ООД.

4. От „Гео Клима Надзор“ ДЗЗД, подал оферта на 01.11.2017 г., с вх. № 39. В обединението участват следните членове: „Геоексперт България“ ЕООД и „КЛИМАКОМФОРТ-С“ ЕООД.

Пета обособена позиция:

За участие по позицията са подадени общо 6 оферти:

1. От „ВЕ-ИНВЕСТ“ ДЗЗД, подал оферта на 31.10.2017 г., с вх. № 4. В обединението участват следните членове: „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД и „ВЕРИНГЕР-БЪЛГАРИЯ“ ООД.

2. От „Контрол-Инвест“ ЕООД, подал оферта на 01.11.2017 г., с вх. № 8.

3. От ДЗЗД „Ви Ел Консултинг“, подал оферта на 01.11.2017 г., с вх. № 19. В обединението участват следните членове: „Ви Ел Консулт“ ЕООД и „РТ Консултинг“ ЕООД.

4. От ДЗЗД „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ-ЕЕ“, подал оферта на 01.11.2017 г., с вх. № 21. В обединението участват следните членове: „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ТЕХНОКОНТРОЛ“ ЕООД.

5. От „ЕНЕРГО Юг МОН“ ДЗЗД, подал оферта на 01.11.2017 г., с вх. № 24. В обединението участват следните членове: „ПЛАН ИНВЕСТ Пловдив“ ЕООД и „НТСС-консултинженеринг“ ЕООД.

6. От „ЕН АР Консулт“ ЕООД, подал оферта на 01.11.2017 г., с вх. № 25.

Шеста обособена позиция:

За участие по позицията са подадени общо 7 оферти:

1. От „Геодет“ ЕООД, подал оферта на 31.10.2017 г., с вх. № 2.

2. От ДЗЗД „ДЕДАЛ-МЕНА“, подал оферта на 01.11.2017 г., с вх. № 6. В обединението участват следните членове: „ДЕДАЛ“ ЕООД и „МЕНА СТУДИО“ ООД.

3. От „ВМЛ-Консулт“ ЕООД, подал оферта на 01.11.2017 г., с вх. № 10.

4. От ДЗЗД „Ен Експерт“, подал оферта на 01.11.2017 г., с вх. № 18. В обединението участват следните членове: „Копилинк“ ЕООД и „Институт за управление на програми и проекти“ ООД.

5. От ДЗЗД „МТТ-Калорал“, подал оферта на 01.11.2017 г., с вх. № 33. В обединението участват следните членове: „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „КАЛОРАЛ“ ЕООД.

6. От Обединение „Мотива-Строл“, подал оферта на 01.11.2017 г., с вх. № 36. В обединението участват следните членове: „Строл-1000“ АД и „Мотива“ ЕООД.

7. От ДЗЗД „ЕС“, подал оферта на 01.11.2017 г., с вх. № 41. В обединението участват следните членове: „СТАНД-Ф“ ЕООД и „ЕНЕРДЖИ СЕЙВИНГ“ ЕООД.

Седма обособена позиция:

За участие по позицията са подадени общо 5 оферти:

1. От „СОФИНВЕСТ“ ЕООД, подал оферта на 01.11.2017 г., с вх. № 9.

2. От ДЗЗД „СТРОЙ СЕТ АРХ“, подал оферта на 01.11.2017 г., с вх. № 15. В обединението участват следните членове: „СТРОЙНОРМ“ ЕООД, „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „АРХОНТ“ ЕООД.

3. От „КОРЕКТАРМО“ ДЗЗД, подал оферта на 01.11.2017 г., с вх. № 22. В обединението участват следните членове: „АРМОКОНСУЛТ 2000“ ООД, „КОРЕКТ КОНСУЛТИНГ“ ООД и „ПАН КОНСУЛТИНГ 2010“ ООД.

4. От ДЗЗД „ИКАР-ХИЙТ“, подал оферта на 01.11.2017 г., с вх. № 32. В обединението участват следните членове: „Икар консулт“ АД и „Хийт консулт“ ООД.

5. От „Градиакт Консулт“ ООД, подал оферта на 01.11.2017 г., с вх. № 37.

Офертите бяха получени от комисията след подпис на председателя в регистъра и в приемо-предавателен протокол по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/.

На откритото заседание по отваряне на постъпилите оферти, проведено на 02.11.2017 г., в залата присъстваха представители на участниците ДЗЗД „Еко Ефект-21“, „СС-Консулт“ ЕООД, ДЗЗД „Витае Консулт“, ДЗЗД „САД 2017“ и ДЗЗД „Ен Експерт“ явил се в 11:10 часа. В залата не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят и членовете на комисията попълниха декларации по смисъла на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и за спазване на изискванията по чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

Отваряне на опаковките се извърши по реда на постъпването им, съобразно входящия номер, поставен върху тях и отразен във входящия регистър, като беше оповестено тяхното съдържание. Най-малко трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение

и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и беше предложено по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Още на първото закрито заседание от работата на комисията проведено на 16.11.2018 г. по процедурата е установено, че плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на **„Градиакт Консулт“ ООД** по обособена позиция № 7 прозира по начин, даващ възможност части от ценовото предложение на участника да бъдат разчетени от комисията, във връзка с което комисията предлага на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП във връзка с изискването на т. 17.4.2, раздел IV „Оферта“, подраздел II „Съдържание на офертата“ от документацията на Възложителя, във връзка с чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, участникът да бъдат отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по съответната обособена позиция, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия на поръчката.

При прегледа на съответствието с изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, е установено несъответствие по отношение на следните участници:

I. „Кимтекс ЛС“ ООД – подал оферта по обособена позиция № 1

Прегледът на документите представени в офертата на **„Кимтекс ЛС“ ООД** не доказва, че отговаря на критериите за подбор по отношение на следното изискване:

Възложителят е поставил изискване (съгласно т. 6.1. от раздел трети „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците“ от одобрената документация) участникът да е изпълнил поне две дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни с тези на поръчката, за последните три години, считано от датата на подаване на офертата за участие. Възложителят е конкретизирал, „дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни с тези на поръчката“ се имат предвид услуги, свързани с изготвянето на оценки на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор на обекти, представляващи сгради трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, включващи и изпълнение на мерки за енергийна ефективност.

Информацията, посочена в ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б, не доказва, че участникът е изпълнил изискваните поне две дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни с тези на поръчката, за последните три години, считано от датата на подаване на офертата за участие.

В ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б участникът е посочил 8 сгради.

1. На сграда База на СОССБОС при Медицински Университет гр. София - Студентско общежитие бл. 11 е изготвена оценка за съответствието и е упражнен строителен надзор. Сградата е III категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ. Строителството включва и изпълнение на мерки за енергийна ефективност. За сградата има издадено Разрешение за строеж на 23.07.2014 г. Изготвянето на оценка за съответствие на инвестиционните проекти предхожда издаването на разрешение за строеж. Видно от изложеното, услугата свързана с изготвянето на оценката за съответствие на инвестиционните проекти, е изпълнена преди повече от три години, считано от датата на подаване на офертата за участие, поради което тази услуга не може да се приеме като дейност с предмет и обем, идентична и/или сходна с предмета на поръчката.

2. На сграда База на СОССБОС при Медицински Университет гр. София - Студентско общежитие бл. 25 е изготвена оценка за съответствието и е упражнен строителен надзор. Сградата е III категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ. Строителството включва и изпълнение на мерки за енергийна ефективност. За сградата има издадено Разрешение за строеж на 23.07.2014 г. Изготвянето на оценка за съответствие на инвестиционните проекти предхожда издаването на разрешение за строеж. Видно от изложеното, услугата свързана с изготвянето на оценката за съответствие на инвестиционните проекти е изпълнена преди повече от три години, считано от датата на подаване на офертата за участие, поради което тази услуга не може да се приеме като дейност с предмет и обем, идентична и/или сходна с предмета на поръчката.

3. На сграда База на СОССБОС при Медицински Университет гр. София - Студентско общежитие бл. 40 Б е изготвена оценка за съответствието и е упражнен строителен надзор. Сградата е III категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ. Строителството включва и изпълнение на мерки за енергийна ефективност. За сградата има издадено Разрешение за строеж на 23.07.2014 г. Изготвянето на оценка за съответствие на инвестиционните проекти предхожда издаването на разрешение за строеж. Видно от изложеното, услугата свързана с изготвянето на оценката за съответствие на инвестиционните проекти е изпълнена преди повече от три години, считано от датата на подаване на офертата за участие, поради което тази услуга не може да се приеме като дейност с предмет и обем, идентична и/или сходна с предмета на поръчката.

4. На многофамилна жилищна сграда, гр. Монтана, ул. „Цар Асен“ № 8 е изготвена оценка за съответствието и е упражнен строителен надзор. Сградата е IV категория съгласно чл. 137, ал. 1, от ЗУТ и не съответства на изискванията на Възложителя за категория на сградата.

поради което тази услуга не може да се приеме като дейност с предмет и обем, идентична и/или сходна с предмета на поръчката.

5. На многофамилна жилищна сграда, гр. Видин, ул. „Средна гора“ № 12 е изготвена оценка за съответствието и е упражнен строителен надзор. Сградата е IV категория съгласно чл. 137, ал. 1 от ЗУТ и не съответства на изискванията на Възложителя за категория на сградата, поради което тази услуга не може да се приеме като дейност с предмет и обем, идентична и/или сходна с предмета на поръчката.

6. На многофамилна жилищна сграда, гр. Видин, ул. „Христо Ботев“ № 30 е изготвена оценка за съответствието и е упражнен строителен надзор. Сградата е III категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ. Строителството включва и изпълнение на мерки за енергийна ефективност. Видно от посоченото, двете дейности (оценка за съответствие и строителен надзор) са извършени в периода 15.08.2013г. - 28.01.2016 г. Представената информация не дава възможност да се установи дали услугата, свързана с изготвянето на оценка на съответствието на инвестиционни проекти е изпълнена през последните три години, считано от датата на подаване на офертата за участие, поради което тази услуга не може да се приеме като дейност с предмет и обем, идентична и/или сходна с предмета на поръчката.

7. На многофамилна жилищна сграда, гр. Монтана, ж.к. „Младост“ бл. 20, вх. К е изготвена оценка за съответствието и е упражнен строителен надзор. Сградата е III категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ. Строителството включва и изпълнение на мерки за енергийна ефективност. Видно от посоченото, двете дейности (оценка за съответствие и строителен надзор) са извършени в периода 15.08.2013 г. - 28.01.2016 г. Представената информация не дава възможност да се установи дали услугата, свързана с изготвянето на оценка на съответствието на инвестиционни проекти е изпълнена през последните три години, считано от датата на подаване на офертата за участие, поради което тази услуга не може да се приеме като дейност с предмет и обем, идентична и/или сходна с предмета на поръчката.

8. На многофамилна жилищна сграда, гр. Плевен, ул. „Емил Димитров“ № 68 е изготвена оценка за съответствието и е упражнен строителен надзор. Сградата е IV категория съгласно чл. 137, ал. 1, от ЗУТ и не съответства на изискванията на Възложителя за категория на сградата, поради което тази услуга не може да се приеме като дейност с предмет и обем, идентична и/или сходна с предмета на поръчката.

Съобразно констатациите отразени в Протокол № 1 и Протокол № 2 от работата на комисията по обособени позиции № 1 и № 2, комисията е изискала от „Кимтекс ЛС“ ООД да

представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

В предвидения срок /до 20.03.2018 г. включително, което е до пет работни дни от получаването на протокол № 1 и протокол № 2 по обособени позиции № 1 и № 2/, съобразно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, **не са получени изискуемите документи от участника „Кимтекс ЛС“ ООД.** С извършване на описаните действия комисията е изчерпила възможността за изискване от участника на информация относно разглеждания критерий за подбор, тъй като законът дава на участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, **еднократна възможност** в рамките на 5 работни дни да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

С оглед горното, комисията счита, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП офертата на участника „Кимтекс ЛС“ ООД не следва да бъде допусната до разглеждане на техническото предложение и до оценяване, а на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки, участникът „Кимтекс ЛС“ ООД трябва да бъде отстранен от процедурата по възлагане на обществената поръчка, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изпълнил условия, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

II. „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД – подал оферта по обособена позиция № 1

Съобразно констатациите отразени в Протокол № 1 и Протокол № 2 от работата на комисията по обособени позиции № 1 и № 2, комисията е изисквала от „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Прегледът на документите представени в офертата на „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД и на изисканите допълнителни документи не доказва, че отговаря на критериите за подбор по отношение на следното изискване:

Възложителят е поставил изискване (съгласно т. 6.1. от раздел трети „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците“ от одобрената документация) участникът да е изпълнил поне две дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни с тези на поръчката, за последните три години, считано от датата на подаване на офертата за участие. Възложителят е конкретизирал, „дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни с тези на поръчката“ се имат предвид услуги, свързани с изготвянето на оценки на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор на обекти, представляващи сгради трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, включващи и изпълнение на мерки за енергийна ефективност.

Информацията, посочена в ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б, **не доказва**, че участникът е изпълнил изискваните поне две дейности с предмет и обем, идентична и/или сходна с тези на поръчката, за последните три години, считано от датата на подаване на офертата за участие.

В ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б Участникът е посочил 3 обекта.

Изпълнените услуги на обект: Административна сграда на „КРОС“ ООД с вграден КТП 160/20/0,4kV, гр. Монтана отговарят на минимални изисквания на Възложителя за дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни с тези на поръчката.

При изпълнение на „Инженеринг за реконструкция, модернизация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на гр. Малко Търново“ по оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. са изготвени 2 броя оценка на съответствието на инвестиционни проекти, началото на дейностите по упражняване на строителен надзор е уточнено с датата 08.12.2017 г. на Протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2 от Наредба № 3 от 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството). Видно от представената информация дейностите по упражняване на строителен надзор не са изпълнени за последните три години, считано от датата на подаване на офертата за участие, поради което тази услуга не може да се приеме като дейност с предмет и обем, идентична и/или сходна с предмета на поръчката.

При изпълнение на проект „Повишаване енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ по осем обособени позиции е упражнен строителен надзор. Строителството включва и изпълнение на мерки за енергийна ефективност. Посочено е, че обектите са трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ. Видно от представената информация услугата не включва изготвяне на оценка за съответствието, поради което тази услуга не може да се приеме като дейност с предмет и обем, идентична и/или сходна с предмета на поръчката.

От представената информация е видно, че участникът **„ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД** е изпълнил само една дейност отговаряща на минималните изисквания на възложителя, а именно изпълнените услуги на обект: Административна сграда на „КРОС“ ООД с вграден КТП 160/20/0,4kV, гр. Монтана.

С оглед горното, комисията счита, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП офертата на участника **„ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД** не следва да бъде допусната до разглеждане на

техническото предложение и до оценяване, а на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, участникът **„ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД** трябва да бъде отстранен от процедурата по възлагане на обществената поръчка, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изпълнил условия, посочени в обявлението и в документацията по обществената поръчка.

III. **„ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ“ ООД** – подал оферта по обособена позиция № 2

Съобразно констатациите отразени в Протокол № 1 и Протокол № 2 от работата на комисията по обособени позиции № 1 и № 2, комисията е изисквала от **„ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ“ ООД** да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Прегледът на документите представени в офертата на **„ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ“ ООД** и на изисканите допълнителни документи не доказва, че отговаря на критериите за подбор по отношение на следните изисквания:

1. Възложителят е поставил изискване (съгласно т. 3.1.2 от раздел първи „Общи положения“ от одобрената документация) участникът да е вписан в поддържания от Агенцията за устойчиво енергийно развитие (АУЕР) публичен регистър по чл. 44, ал. 1 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ), а ако е чуждестранно лице – в аналогичен регистър на държава – членка на Европейския съюз, или на друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство.

В ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел А „Годност“, т. 1 участникът не е декларирал, че е вписан в поддържания от Агенцията за устойчиво енергийно развитие (АУЕР) публичен регистър по чл. 44, ал. 1 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ).

2. Възложителят е поставил изискване (съгласно т. 4.1. от раздел втори „Изисквания към икономическото и финансово състояние на участниците“ от одобрената документация) участникът да притежава валидни застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на другите участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценката за съответствието на инвестиционните проекти. Минималните застрахователни суми по застрахователните полици на участника и неговите подизпълнители /когато се ползват/ за дейността, която извършват, трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи III категория.

В ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т. 5 участникът не е представил информация, от която да е видно, че застраховката

„Професионална отговорност“ включва изпълнение на дейността извършване на оценка за съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите.

3. Възложителят е поставил изискване (съгласно т. 6.2.2. от раздел трети „Изисквания към технически и професионални способности на участниците“ от одобрената документация) участникът да докаже, че има на свое разположение за целия срок на изпълнение на поръчката специалист по част архитектура – 2 броя, отговарящи на следните минимални изисквания: Професионална област (квалификация): архитект или еквивалентна професионална квалификация; Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор на най-малко един обект, представляващ сграда трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от Закона за устройство на територията (ЗУТ), включващ и изпълнение на мерки за енергийна ефективност.

Информацията, посочена в ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, не доказва, че участникът има на свое разположение за целия срок на изпълнение на поръчката изискваните от възложителя двама специалисти по част архитектура, отговарящи на минималните изисквания на Възложителя.

Като специалист по част архитектура е посочена арх. Маргарита Козовска, която е с професионална квалификация архитект. Участникът не е представил информация, от която да е видно, че арх. Маргарита Козовска е участвала като специалист по част архитектура в екип за упражняване на строителен надзор на най-малко един обект, представляващ сграда трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, включващ и изпълнение на мерки за енергийна ефективност. Видно от изложеното не може да се приеме, че арх. Маргарита Козовска, отговаря на минимални изисквания на Възложителя за специалист по част архитектура.

Като специалист по част архитектура е посочен арх. Симеон Цонков, който е с професионална квалификация архитект. Участникът не е представил информация, от която да е видно, че арх. Симеон Цонков е участвал като специалист по част архитектура в екип за упражняване на строителен надзор на най-малко един обект, представляващ сграда трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, включващ и изпълнение на мерки за енергийна ефективност. Видно от изложеното не може да се приеме, че арх. Симеон Цонков, отговаря на минимални изисквания на Възложителя за специалист по част архитектура.

4. Възложителят е поставил изискване (съгласно т. 6.2.3. от раздел трети „Изисквания към технически и професионални способности на участниците“ от одобрената документация) участникът да докаже, че има на свое разположение за целия срок на изпълнение на поръчката специалист по част конструкции – 2 броя, отговарящи на следните минимални изисквания

Професионална област (квалификация): строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, или строителство на сгради и съоръжения, или еквивалентна професионална квалификация; Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор на най-малко един обект, представляващ сграда трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, включващ и изпълнение на мерки за енергийна ефективност.

Информацията, посочена в ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, не доказва, че участникът има на свое разположение за целия срок на изпълнение на поръчката двама специалисти по част конструкции, отговарящи на минималните изисквания на Възложителя.

Като специалист по част конструкции е посочен инж. Михаил Михайлов, който е с професионална квалификация: строителен инженер по промишлено и гражданско строителство. Участникът не е представил информация, от която да е видно, че инж. Михаил Михайлов е участвал като специалист по част конструкции в екип за упражняване на строителен надзор на най-малко един обект, представляващ сграда трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, включващ и изпълнение на мерки за енергийна ефективност. Видно от изложеното не може да се приеме, че инж. Михаил Михайлов, отговаря на минимални изисквания на Възложителя за специалист по част конструкции.

Като специалист по част конструкции е посочен инж. Калин Божилов, който е с професионална квалификация: строителен инженер по промишлено и гражданско строителство. Участникът не е представил информация, от която да е видно, че инж. Калин Божилов е участвал като специалист по част конструкции в екип за упражняване на строителен надзор на най-малко един обект, представляващ сграда трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, включващ и изпълнение на мерки за енергийна ефективност. Видно от изложеното не може да се приеме, че инж. Калин Божилов, отговаря на минимални изисквания на Възложителя за специалист по част конструкции.

5. Възложителят е поставил изискване (съгласно т. 6.2.6. от раздел трети „Изисквания към технически и професионални способности на участниците“ от одобрената документация) участникът да докаже, че има на свое разположение за целия срок на изпълнение на поръчката специалист по част електро – 2 броя, отговарящи на следните минимални изисквания: Професионална област (квалификация): електроинженер или еквивалентна квалификация: - Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване

на строителен надзор на най-малко един обект, представляващ сграда трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, включващ и изпълнение на мерки за енергийна ефективност.

Информацията, посочена в ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, не доказва, че участникът има на свое разположение за целия срок на изпълнение на поръчката двама специалисти по част електро, отговарящи на минималните изисквания на Възложителя.

Като специалист по част електро е посочена инж. Славия Хумарска - Боцова, която е с професионална квалификация: електроинженер. Участникът не е представил информация, от която да е видно, че инж. Славия Хумарска - Боцова е участвала като специалист по част електро в екип за упражняване на строителен надзор на най-малко един обект, представляващ сграда трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, включващ и изпълнение на мерки за енергийна ефективност. Видно от изложеното не може да се приеме, че инж. Славия Хумарска - Боцова, отговаря на минимални изисквания на Възложителя за специалист по част електро.

Като специалист по част електро е посочена инж. Надка Кирилова, която е с професионална квалификация: електроинженер. Участникът не е представил информация, от която да е видно, че инж. Надка Кирилова е участвала като специалист по част електро в екип за упражняване на строителен надзор на най-малко един обект, представляващ сграда трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, включващ и изпълнение на мерки за енергийна ефективност. Видно от изложеното не може да се приеме, че инж. Надка Кирилова, отговаря на минимални изисквания на Възложителя за специалист по част електро.

6. Възложителят е поставил изискване (съгласно т. 6.2.9. от раздел трети „Изисквания към технически и професионални способности на участниците“ от одобрената документация) участникът да докаже, че има на свое разположение за целия срок на изпълнение на поръчката специалист по част геодезия – 2 броя, отговарящи на следните минимални изисквания: Професионална област (квалификация): геодезист, или еквивалентна професионална квалификация; Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор на най-малко един обект, представляващ сграда трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ.

Информацията, посочена в ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, не доказва, че участникът има на свое разположение за целия срок на изпълнение на поръчката двама специалисти по част геодезия, отговарящи на минималните изисквания на Възложителя.

Като специалист по част геодезия е посочена инж. София Костадинова Кирилова, която е с професионална квалификация: геодезист. Участникът не е представил информация, от която да е видно, че инж. София Костадинова Кирилова е участвала като специалист по част геодезия в екип за упражняване на строителен надзор на най-малко един обект, представляващ сграда трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ. Видно от изложеното не може да се приеме, че инж. София Костадинова Кирилова, отговаря на минимални изисквания на Възложителя за специалист по част геодезия.

Като специалист по част геодезия е посочен инж. Христо Моймиров Гюрковски, който е с професионална квалификация: инженер по мащайдерство и геодезия. Участникът не е представил информация, от която да е видно, че инж. Христо Моймиров Гюрковски е участвал като специалист по част геодезия в екип за упражняване на строителен надзор на най-малко един обект, представляващ сграда трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ. Видно от изложеното не може да се приеме, че инж. Христо Моймиров Гюрковски, отговаря на минимални изисквания на Възложителя за специалист по част геодезия.

7. Възложителят е поставил изискване (съгласно т. 6.2.4. от раздел трети „Изисквания към технически и професионални способности на участниците“ от одобрената документация) участникът да докаже, че има на свое разположение за целия срок на изпълнение на поръчката специалист по част ВиК – 2 броя, отговарящи на следните минимални изисквания: Професионална област (квалификация): строителен инженер по водоснабдяване и канализация, или еквивалентна професионална квалификация; Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор на най-малко един обект, представляващ сграда трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ.

Информацията, посочена в ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, не доказва, че участникът има на свое разположение за целия срок на изпълнение на поръчката двама специалисти по част ВиК, отговарящи на минималните изисквания на Възложителя.

Като специалист по част ВиК е посочена инж. Сийка Чудомирова Найденова, която е с професионална квалификация: строителен инженер по водоснабдяване и канализация. Участникът не е представил информация, от която да е видно, че инж. Сийка Чудомирова Найденова е участвала като специалист по част ВиК в екип за упражняване на строителен надзор на най-малко един обект, представляващ сграда трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ. Видно от изложеното не може да се приеме, че инж. Сийка Чудомирова Найденова, отговаря на минимални изисквания на Възложителя за специалист по част ВиК.

Като специалист по част ВиК е посочена инж. София Костадинова Кирилова, която е с професионална квалификация: строителен инженер по водоснабдяване и канализация. Участникът не е представил информация, от която да е видно, че инж. София Костадинова Кирилова е участвала като специалист по част ВиК в екип за упражняване на строителен надзор на най-малко един обект, представляващ сграда трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ. Видно от изложеното не може да се приеме, че инж. София Костадинова Кирилова, отговаря на минимални изисквания на Възложителя за специалист по част ВиК.

8. Възложителят е поставил изискване (съгласно т. 6.2.5. от раздел трети „Изисквания към технически и професионални способности на участниците“ от одобрената документация) участникът да докаже, че има на свое разположение за целия срок на изпълнение на поръчката специалист по част ОВК – 2 броя, отговарящи на следните минимални изисквания: Професионална област (квалификация): инженер по топлотехника, или инженер по отопление, вентилация и климатизация, или еквивалент за всяка от изброените квалификации; Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор на най-малко един обект, представляващ сграда трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, включващ и изпълнение на мерки за енергийна ефективност.

Информацията, посочена в ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, не доказва, че участникът има на свое разположение за целия срок на изпълнение на поръчката двама специалисти по част ОВК, отговарящи на минималните изисквания на Възложителя.

Като специалист по част ОВК е посочена инж. Румяна Симеонова Стойнова, за която е посочено единствено, че има диплома, издадена от ВМЕИ “Ленин“ гр. София. Участникът не е представил информация, от която да е видно, че инж. Румяна Симеонова Стойнова е инженер по топлотехника, или инженер по отопление, вентилация и климатизация, или еквивалент за всяка от изброените квалификации, и е участвала като специалист по част ОВК в екип за упражняване на строителен надзор на най-малко един обект, представляващ сграда трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, включващ и изпълнение на мерки за енергийна ефективност. Видно от изложеното не може да се приеме, че инж. Румяна Симеонова Стойнова, отговаря на минимални изисквания на Възложителя за специалист по част ОВК.

Като специалист по част ОВК е посочена инж. Невенка Димова Ефремова, която е с квалификация: машинен инженер. Участникът не е представил информация, от която да е видно, че инж. Невенка Димова Ефремова е инженер по топлотехника, или инженер по отопление, вентилация и климатизация, или еквивалент за всяка от изброените квалификации, и е участвала

като специалист по част ОВК в екип за упражняване на строителен надзор на най-малко един обект, представляващ сграда трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, включващ и изпълнение на мерки за енергийна ефективност. Видно от изложеното не може да се приеме, че инж. Невенка Димова Ефремова, отговаря на минимални изисквания на Възложителя за специалист по част ОВК.

9. Възложителят е поставил изискване (съгласно т. 6.2.10. от раздел трети „Изисквания към технически и професионални способности на участниците“ от одобрената документация) участникът да разполага с лице, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци, което е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници.

Информацията, посочена в ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, не доказва, че участникът разполага с лице, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци, което е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници.

Като лице, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци е посочена инж. Весела Николова Пеева. Участникът не е представил информация, от която да е видно, че инж. Весела Николова Пеева е преминала курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци. Видно от изложеното не може да се приеме, че инж. Весела Николова Пеева, отговаря на минимални изисквания на Възложителя за лице, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци.

10. Възложителят е поставил изискване (съгласно т. 6.2.8. от раздел трети „Изисквания към технически и професионални способности на участниците“ от одобрената документация) участникът да докаже, че има на свое разположение за целия срок на изпълнение на поръчката специалист по безопасност и здраве – 2 броя, отговарящи на следните минимални изисквания: Професионална област (квалификация): строителен инженер всички специалности или професионална квалификация строителен техник или еквивалент за всяка от изброените квалификации; Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор на най-малко един обект, представляващ сграда трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ. Ангжираните за тази позиция специалисти следва да притежават сертификат или друг еквивалентен документ за упражняване на позицията „Координатор по безопасност и здраве“.

Информацията, посочена в ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, не доказва, че участникът има на свое разположение за целия срок на изпълнение на поръчката двама специалисти по безопасност и здраве, отговарящи на минималните изисквания на Възложителя.

Като специалист по безопасност и здраве е посочена инж. Весела Николова Пеева, за която е посочено единствено, че има удостоверение № 1435 от 28.09.2017 г., издадено от Център за професионално обучение „Европартнер“ ЕООД. Видно от изложеното не може да се приеме, че инж. Весела Николова Пеева, отговаря на минимални изисквания на Възложителя за специалист по по безопасност и здраве.

Като специалист по безопасност и здраве е посочена инж. Калин Тодоров Божилов, за която е посочено единствено, че има удостоверение № 1435 от 28.09.2017 г., издадено от Център за професионално обучение „Европартнер“ ЕООД. Видно от изложеното не може да се приеме, че инж. Калин Тодоров Божилов, отговаря на минимални изисквания на Възложителя за специалист по по безопасност и здраве.

11. Възложителят е поставил изискване (съгласно т. 6.2.7. от раздел трети „Изисквания към технически и професионални способности на участниците“ от одобрената документация) участникът да докаже, че има на свое разположение за целия срок на изпълнение на поръчката специалист по част пожарна безопасност – 2 броя, отговарящи на следните минимални изисквания: Професионална област (квалификация): инженер със специалност по противопожарна техника и безопасност, или еквивалентна специалност, осигуряваща квалификация в областта на противопожарните строително-технически норми; Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор на най-малко един обект, представляващ сграда трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ.

Информацията, посочена в ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, не доказва, че участникът има на свое разположение за целия срок на изпълнение на поръчката двама специалисти по част пожарна безопасност, отговарящи на минималните изисквания на Възложителя.

Като специалист по част пожарна безопасност е посочен инж. Тодор Костадинов Спасов, който е с професионална квалификация: инженер по пожарна и аварийна безопасност. Участникът не е представил информация, от която да е видно, че инж. Тодор Костадинов Спасов е участвал като специалист по част пожарна безопасност в екип за упражняване на строителен надзор на най-малко един обект, представляващ сграда трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т.

3, буква „в“ от ЗУТ. Видно от изложеното не може да се приеме, че инж. Тодор Костадинов Спасов, отговаря на минимални изисквания на Възложителя за специалист по част пожарна безопасност.

Като специалист по част пожарна безопасност е посочен инж. Петър Георгиев Игнатов, който е с професионална квалификация: инженер по пожарна и аварийна безопасност. Участникът не е представил информация, от която да е видно, че инж. Петър Георгиев Игнатов е участвал като специалист по част пожарна безопасност в екип за упражняване на строителен надзор на най-малко един обект, представляващ сграда трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ. Видно от изложеното не може да се приеме, че инж. Петър Георгиев Игнатов, отговаря на минимални изисквания на Възложителя за специалист по част пожарна безопасност.

С оглед горното, комисията счита, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП офертата на участника **„ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ“ ООД** не следва да бъде допусната до разглеждане на техническото предложение и до оценяване, а на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, участникът **„ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ“ ООД** трябва да бъде отстранен от процедурата по възлагане на обществената поръчка, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изпълнил условия, посочени в обявлението и в документацията по обществената поръчка.

IV. **„ГЕО КЛИМА НАДЗОР“ ДЗЗД** – подал оферта по обособена позиция № 4

Прегледът на документите представени в офертата на **„ГЕО КЛИМА НАДЗОР“ ДЗЗД** не доказва, че отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

1. Възложителя е поставил изискване (съгласно т. 17. от раздел четвърти „Оферта“, от одобрената документация) в опаковката да се съдържа съгласно т. 17.5. „Опис на представените документи“.

В представената от участника оферта липсва опис на представените документи.

2. Възложителя е поставил изискване (съгласно т. 1.5. от раздел първи „Общи положения“ на част III „Изисквания към участниците в процедурата“, от одобрената документация) при участие в обществената поръчка на обединение, което не е юридическо лице, същото следва да представи копие от документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението, както и следната информация във връзка с конкретната обществена поръчка:

- правата и задълженията на участниците в обединението;
- разпределението на отговорността между членовете на обединението;
- дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

„ГЕО КЛИМА НАДЗОР“ ДЗЗД с членове на обединението „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и „КЛИМАКОМФОРТ-С“ ЕООД не е представил копие от документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението, както и информация във връзка с конкретната обществена поръчка относно правата и задълженията на участниците в обединението, разпределението на отговорността между членовете на обединението, дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

3. При направена справка в Търговския регистър при Агенция по вписванията комисията констатира, че управител и едноличен собственик на капитала на „КЛИМАКОМФОРТ - С“ ЕООД - член на обединението участник е Стела Димитрова Чамова.

Въз основа на това удостоверено обстоятелство следва да се направи извода, че за дружеството задължено лице по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП е Стела Димитрова Чамова.

От управителя и едноличен собственик на капитала на „КЛИМАКОМФОРТ - С“ ЕООД – Стела Димитрова Чамова, не е представен отделен ЕЕДОП, който да съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП, нито пък представеният ЕЕДОП е подписан от нея.

4. Възложителя е поставил изискване (съгласно т. 6.2.2. от раздел трети „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците“ от одобрената документация) участникът да докаже, че има на свое разположение за целия срок на изпълнение на поръчката специалист по част архитектура – 2 броя, отговарящи на следните минимални изисквания: Професионална област (квалификация): архитект или еквивалентна професионална квалификация; Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор на най-малко един обект, представляващ сграда трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от Закона за устройство на територията (ЗУТ), включващи и мерки за енергийна ефективност.

Информацията, посочена в ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, не доказва, че участникът има на свое разположение за целия срок на изпълнение на поръчката изискваните от възложителя поне двама специалисти по част архитектура, отговарящи на минималните изисквания на Възложителя.

Като специалист по част архитектура е посочено само едно лице – арх. Христо Венков Венков, който отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

5. Възложителят е поставил изискване (съгласно т. 6.2.10. от раздел трети „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците“ от одобрената документация) участникът да докаже, че има на свое разположение за целия срок на изпълнение

на поръчката лице, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци, което е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници.

Информацията, посочена в ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, не доказва, че участникът има на свое разположение за целия срок на изпълнение на поръчката лице, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци, отговарящо на минималните изисквания на Възложителя.

Като лице, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци е посочена инж. Йоанна Борисова Данаилова. Участникът не е представил информация, от която да е видно, че инж. Йоанна Борисова Данаилова е преминала курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци.

Съобразно констатациите отразени в Протокол № 1 и Протокол № 3 от работата на комисията по обособени позиции № 3, № 4 и № 5, комисията е изисквала от **„ГЕО КЛИМА НАДЗОР“ ДЗЗД** да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

В предвидения срок /до 10.07.2018 г. включително, което е до пет работни дни от получаването на протокол № 3/, съобразно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, **не са получени изискуемите документи от участника „ГЕО КЛИМА НАДЗОР“ ДЗЗД**. С извършване на описаните действия комисията е изчерпила възможността за изискване от участника на информация относно разглеждания критерий за подбор, тъй като законът дава на участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, еднократна възможност в рамките на 5 работни дни да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

С оглед горното, комисията счита, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП офертата на участника **„ГЕО КЛИМА НАДЗОР“ ДЗЗД** не следва да бъде допусната до разглеждане на техническото предложение и до оценяване. Комисията предлага участникът да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки, тъй като не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, на основание чл. 54, ал. 1 във връзка с ал. 2 от ЗОП, с чл. 40, ал. 1 и ал. 2, т. 3 от ППЗОП поради това, че не е декларирано, че за управителя и едноличен собственик на капитала на „КЛИМАКОМФОРТ - С“ ЕООД - член на обединението участник, не са налице основанията за задължително отстраняване на участник в обществена поръчка и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не отговаря на поставените

критерии за подбор и не е изпълнил условия, посочени в обявлението и в документацията по обществената поръчка.

V. ДЗД „ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ“ – подал оферта по обособена позиция № 5

Прегледът на документите представени в офертата на ДЗД „ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ“ не доказва, че отговаря на критериите за подбор по отношение на следното изискване:

Възложителят е поставил изискване (съгласно т. 6.1. от раздел трети „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците“ от одобрената документация) участникът да е изпълнил поне две дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни с тези на поръчката, за последните три години, считано от датата на подаване на офертата за участие. Възложителят е конкретизирал, че под „дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни с тези на поръчката“ се имат предвид услуги, свързани с изготвянето на оценки на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор на обекти, представляващи сгради трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, включващи и изпълнение на мерки за енергийна ефективност.

Информацията, посочена в ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б, не доказва, че участникът е изпълнил изискваните поне две дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни с тези на поръчката, за последните три години, считано от датата на подаване на офертата за участие.

В ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б, участникът е посочил 3 обекта.

Услугите, изпълнени на обект „Многофамилна жилищна сграда с адрес гр. Пазарджик, ул. Пловдивска № 27, № 29, № 31, № 33, № 35, № 37, № 39 отговарят на изискванията на Възложителя за дейност с предмет и обем, идентична и/или сходна с тези на поръчката.

На обект „Многофамилна жилищна сграда с адрес гр. Пазарджик, ул. „Осми март“ е изготвена само оценка за съответствие на инвестиционни проекти по част „Енергийна ефективност“, но не е извършван строителен надзор. Видно от представената информация дейността не включва услуга по изготвяне на оценка за съответствието на инвестиционните проекти с основните изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор, поради което тези услуги не може да се приемат като дейност с предмет и обем, идентична и/или сходна с предмета на поръчката.

На обект „Многофамилна жилищна сграда с адрес гр.Пазарджик, бул. „Христо Ботев“ № 47, № 49, № 51 и № 53“ е изготвена оценка за съответствие на инвестиционни проекти по част

„Енергийна ефективност“, но не е извършван строителен надзор. Видно от представената информация дейността не включва услуга по изготвяне на оценка за съответствието на инвестиционните проекти с основните изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор, поради което тези услуги не може да се приемат като дейност с предмет и обем, идентична и/или сходна с предмета на поръчката.

Съобразно констатациите отразени в Протокол № 1 и Протокол № 3 от работата на комисията по обособени позиции № 3, № 4 и № 5, комисията е изисквала от ДЗЗД „ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ“ да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

В предвидения срок /до 10.07.2018 г. включително, което е до пет работни дни от получаването на протокол № 3/, съобразно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, **не са получени изискуемите документи от участника ДЗЗД „ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ“**. С извършване на описаните действия комисията е изчерпила възможността за изискване от участника на информация относно разглеждания критерий за подбор, тъй като законът дава на участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, еднократна възможност в рамките на 5 работни дни да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

С оглед горното, комисията счита, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП офертата на участника ДЗЗД „ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ“ не следва да бъде допусната до разглеждане на техническото предложение и до оценяване, а на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, участникът ДЗЗД „ВИ ЕЛ КОНСУЛТИНГ“ трябва да бъде отстранен от процедурата по възлагане на обществената поръчка, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изпълнил условия, посочени в обявлението и в документацията по обществената поръчка.

VI. „СОФИНВЕСТ“ ЕООД – подал оферта по обособена позиция № 7

Съобразно констатациите отразени в Протокол № 1 и протокол № 5 по обособени позиции № 6 и № 7, комисията е изисквала от „СОФИНВЕСТ“ ЕООД да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Прегледът на документите представени в офертата на „СОФИНВЕСТ“ ЕООД и на изисканите допълнителни документи не доказва, че отговаря на критериите за подбор по отношение на следните изисквания:

Възложителят е поставил изискване (съгласно т. 6.1. от раздел трети „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците“ от одобрената документация)

участникът да е изпълнил поне две дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни с тези на поръчката, за последните три години, считано от датата на подаване на офертата за участие. Възложителят е конкретизирал, „дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни с тези на поръчката“ се имат предвид услуги, свързани с изготвянето на оценки на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор на обекти, представляващи сгради трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, включващи и изпълнение на мерки за енергийна ефективност. За една изпълнена дейност се приема извършването на посочените услуги по отношение на една сграда, поради което минималното изискване може да бъде доказано като част от изпълнението на един договор/обект/проект, включващ повече от една отделни сгради – трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ.

Информацията, посочена в ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б, **не доказва**, че участникът е изпълнил изискваните поне две дейности с предмет и обем, идентична и/или сходна с тези на поръчката, за последните три години, считано от датата на подаване на офертата за участие.

В ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б Участникът е посочил 2 дейности.

- Упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол по време на строителството на 9 –етажна сграда със социални жилища за настаняване на уязвими групи на територията на район Люлин в периода 01.10.2015 г. - 24.08.2016 г. с Възложител Столична Община. Участникът е приложил заверено копие от Договора за възлагане на горесцитираната услуга, Разрешение за ползване № СТ-05-1336/24.08.2016 г. на горесцитирания строеж и Заповед за определяне на екип за упражняване на строителен надзор. Видно от представената информация услугата не включва изготвяне на оценка за съответствието, поради което тази услуга не може да се приеме като дейност с предмет и обем, идентична и/или сходна с предмета на поръчката. От представената информация се установява, че изпълнявана услугата е свързана само с Упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол по време на строителството.

- Изготвяне на оценка на съответствие на инвестиционните проекти по проект BG161O001/5-02/2012-002 „Създаване на проектна готовност за кандидатстване на СО по ОПРР за период 2014-2020“. Видно от представената информация услугата не включва дейностите по упражняване на строителен надзор, поради което тази услуга не може да се приеме като дейност с предмет и обем, идентична и/или сходна с предмета на поръчката. От представената информация се установява, че изпълнявана услугата е свързана само с изготвянето на оценка на съответствието на инвестиционни проекти.

Прегледът на допълнително представените документи показва, че участникът не е представил изисканата от комисията информация и по отношение на специфичния опит на специалиста по част Безопасност и здраве Лозю Лозев. Не е конкретизирано в какво качество е участвал при изпълнение на описания обект (90-то СУ, гр. София), поради което комисията не може да установи дали отговаря на поставения критерий за подбор, според който трябва да е участвал като специалист със съответната квалификация (в случая като специалиста по част Безопасност и здраве) в екип за упражняване на строителен надзор на най-малко един обект, представляващ сграда трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ.

С оглед горното, комисията счита, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП офертата на участника **„СОФИНВЕСТ“ ЕООД** не следва да бъде допусната до разглеждане на техническото предложение и до оценяване, а на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, участникът **„СОФИНВЕСТ“ ЕООД** трябва да бъде отстранен от процедурата по възлагане на обществената поръчка, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изпълнил условия, посочени в обявлението и в документацията по обществената поръчка.

Съгласно описаните в приложените протоколи констатации, комисията предлага на възложителя да допусне до етапа на разглеждане на техническите предложения офертите на всички участници по разглежданите обособени позиции, които отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, както следва:

1. **„Т7 консулт“ ЕООД**, по обособена позиция № 1;
2. **ДЗЗД „САД 2017“**, по обособена позиция № 1;
3. **ОБЕДИНЕНИЕ „ВВМП КОНСУЛТАНТИ“**, по обособена позиция № 1;
4. **„НОРМИС“ ЕООД**, по обособена позиция № 1;
5. **ДЗЗД „ЕКО ЕФЕКТ -21“**, по обособена позиция № 1;
6. **ОБЕДИНЕНИЕ „СУПЕР КИМА ДЗЗД“**, по обособена позиция № 1;
7. **ДЗЗД „МОН КОНСУЛТ“**, по обособена позиция № 1;
8. **ОБЕДИНЕНИЕ „МОН КОНСУЛТ 2017“**, по обособена позиция № 1;
9. **„Стройконтрол –ЯН99“ ЕООД**, по обособена позиция № 2;
10. **ОБЕДИНЕНИЕ „Булинженеринг - Рубикон“**, по обособена позиция № 2;
11. **ДЗЗД „ИНТЕРСТРОЙ“**, по обособена позиция № 2;
12. **ДЗЗД „ВИТАЕ КОНСУЛТ“**, по обособена позиция № 2;
13. **ДЗЗД „МОН ИНФРА“**, по обособена позиция № 2;
14. **„ДИАЛЕКС“ ЕООД** по обособена позиция № 3;

15. ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ- ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ по обособена позиция № 3;

16. „ТРАФИК СНИК“ ДЗЗД по обособена позиция № 3;

17. „СС КОНСУЛТ“ЕООД по обособена позиция № 3;

18. „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД по обособена позиция № 4;

19. „ИНФРА Е -ПРОЕКТ“ ДЗЗД по обособена позиция № 4;

20. ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛ КЛИМА“ по обособена позиция № 4;

21. „ВЕ – ИНВЕСТ“ ДЗЗД по обособена позиция № 5;

22. „КОНТРОЛ - ИНВЕСТ“ЕООД по обособена позиция № 5;

23. ДЗЗД „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ -ЕЕ“ по обособена позиция № 5;

24. „ЕНЕРГО ЮГ МОН“ ДЗЗД по обособена позиция № 5;

25. „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД по обособена позиция № 5;

26. „ГЕОДЕТ“ ЕООД по обособена позиция № 6;

27. ДЗЗД „ДЕДАЛ –МЕНА“ по обособена позиция № 6;

28. „ВМЛ – КОНСУЛТ“ЕООД по обособена позиция № 6;

29. ДЗЗД „ЕН ЕКСПЕРТ“ по обособена позиция № 6;

30. „ДЗЗД „МТТ КАЛОРАЛ“ по обособена позиция № 6;

31. Обединение „Мотива – Строл“ по обособена позиция № 6;

32. ДЗЗД „ЕС“ по обособена позиция № 6;

33. ДЗЗД „СТРОЙ СЕТ АРХ“ по обособена позиция № 7;

34. ДЗЗД „КОРЕКТАРМО“ по обособена позиция № 7;

35. ДЗЗД „ИКАР –ХИЙТ“ по обособена позиция № 7.

При прегледа на техническите предложения на посочените участници комисията провери съответствието им със специфичните условия, поставени от възложителя към подготовката и съдържанието на офертите.

Предложението за изпълнение на поръчката следва да съдържа минимум:

1. Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране;
2. Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите;
3. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството;
4. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности;

5. План-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката;

6. Организация на дейностите по наблюдение на напредъка.

Въз основа на резултатите от извършената проверка за съответствието на техническите предложения, съдържащи се в разглежданите оферти, със специфичните условия, поставени от възложителя към подготовката и съдържанието на офертите, комисията взе следните решения:

Предлага на възложителя от процедурата да бъдат отстранени следните участници:

1. „Т7 консулт“ ЕООД – от участие по *Обособена позиция № 1*, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предложението не отговаря на следните минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение;

- В предложението липсва описание на организацията за извършване на контрол на процеса на проектиране.

- Не е описана организацията на изготвянето на комплексния доклад.

- Не е описана организацията за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството, която участникът предвижда да създаде.

- Липсва описание на начина, по който ще бъде организирано изпълнението на дейностите по упражняване на строителния надзор и инвеститорския контрол.

2. „НОРМИС“ ЕООД – от участие по *Обособена позиция № 1*, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предложението не отговаря на следните минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение:

- Представеното описание изяснява технологията за изпълнение на дейностите, но не включва организацията за извършване на дейностите строителния надзор и инвеститорски контрол, която участникът предвижда да създаде в етапа на строителството.

- Не са описани дейностите, свързани с извършване на инвеститорски контрол. Представеното описание изяснява технологията за изпълнение на дейностите, свързани с упражняване на строителен надзор, но не включва организацията за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол, която участникът предвижда да създаде по време на заключителните дейности.

- Описани са етапите, които ще бъдат включени в план – програмата, но по същество план – програма не е предложена.

- Представеното описание не съдържа информация, от която да е видно каква организация предвижда да създаде участникът за изпълнение на дейностите по наблюдение на напредъка.

3. ДЗЗД „ЕКОЕФЕКТ-21“ – от участие по *Обособена позиция № 1*, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предложението не отговаря на следните минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение:

- Представеното описание дава частична информация за технологията на изпълнение, но не съдържа информация относно организацията, която предвижда участникът за извършване на контрол на процеса на проектиране.

- Представеното описание не съдържа информация относно организацията, която предвижда да създаде участникът за изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите.

- Представеното описание не съдържа информация относно организацията, която предвижда да създаде участникът за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството.

- Представеното описание не съдържа информация относно организацията, която предвижда да създаде участникът за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол по време на заключителните дейности.

- Представената информация не изяснява организацията на екипа за изпълнение на поръчката.

- Представеното описание не дава информация как ще бъде събирана информацията, включена в докладите, т.е. как ще бъде организирана дейността по наблюдение на напредъка. По същество участникът не е описал организация на дейностите по наблюдение на напредъка.

4. Обединение „Супер-Кима ДЗЗД“ – от участие по *Обособена позиция № 1*, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предложението не отговаря на следните минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение:

- Представеното описание изяснява технологията за извършване на инвеститорски контрол в етапа на строителството, но не съдържа информация за организацията за извършването му.

- Представената информация не съдържа описание на технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности.

- Липсва план – програма за изпълнение на поръчката.

- По същество участникът не е описал организация на дейностите по наблюдение на напредъка.

5. Обединение ДЗЗД „МОН КОНСУЛТ“ – от участие по *Обособена позиция № 1*, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предложението не отговаря на следните минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение:

- Представеното описание дава частична представа за технологията за извършване на контрол на процеса на проектиране, но не съдържа описание на организация за извършването му.

- Цялото описание на организацията е сведено до следното: *„В изготвянето на Комплексните доклади за всеки отделен строеж, ще участват специалисти от трите фирми. Това са експертите от двете надзорни фирми, а по Оценката на част ЕЕ ще работят специалисти от фирмата с АУЕР – Всеки експерт дава становище по своята част в срок от 7 /седем/ календарни дни, а обобщаването се извършва от Ръководителя на екипа на строителния надзор в определения срок по Образец № 1 /Предложение за изпълнение на поръчката/. Докладите се представят на хартиен носител в 2 (два) екземпляра, всеки от които е придружен с електронен носител във формат „pdf“ и „doc“, съответстващ на хартиения. Електронното копие на докладите се представя на CD или друг електронен носител.“*

- Представеното описание изяснява технологията за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството, но не съдържа информация за организацията за тяхното извършване.

- Не е описана организация за извършване на строителния надзор по време на заключителните дейности. Не са описани технология и организация за извършване на инвеститорския контрол през същия период.

- По същество не е описана организация на екипа за изпълнение на поръчката. Не е представена план-програма за изпълнение на поръчката.

- Участникът не е описал организация на дейностите по наблюдение на напредъка.

6. „СТРОЙКОНТРОЛ-ЯН 99“ ЕООД – от участие по *Обособена позиция № 2*, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предложението не отговаря на следните минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение:

- В предложението липсва описание на организацията за извършване на контрол на процеса на проектиране.

- Липсва описание на организацията за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството, която участникът предвижда да създаде.

7. Обединение „БУЛИНЖЕНЕРИНГ - РУБИКОН“ – от участие по *Обособена позиция № 2*, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предложението не отговаря на следните минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение:

- Липсва организационна структура, която участникът възнамерява да създаде при извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството.

- Участникът не е изяснил технологията и организацията за изпълнение на инвеститорски контрол по време на заключителните дейности.

- Разяснена е методологията на работа, отнасяща се до упражняване на строителен надзор, но не и до инвеститорския контрол.

8. ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс Инженеринг- Лайф Енерджи“ – от участие по *Обособена позиция № 3*, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предложението не отговаря на следните минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение:

- В Техническото предложение на участника липсва част „Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране“.

- В изложението липсва описанието на организацията, която възнамерява да създаде при изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите за всички обекти предмет на настоящата поръчка.

- Липсва технологична последователност и организационна структура, които участникът възнамерява да извърши при изпълнение на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството.

- Липсва „Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности“.

- Липсва „План - програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката“.

- Липсва „Организация на дейностите по наблюдение на напредъка“.

9. „СС-Консулт“ ЕООД – от участие по *Обособена позиция № 3*, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предложението не отговаря на следните минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение:

- В предложението липсва част „Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране.

- В изложението липсва Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите.

- В изложението липсва „Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството“.

- Липсва „Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности“.

- Липсва „План – Програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката“.

- Липсва Организация на дейностите по наблюдение на напредъка.

10. „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД – от участие по *Обособена позиция № 4*, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предложението не отговаря на следните минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение:

- Не е описана организацията на изготвянето на комплексния доклад.

- Липсва описание на начина, по който ще бъде организирано изпълнението на дейностите по упражняване на строителния надзор и инвеститорския контрол.

- Участникът **не е описал** по какъв начин ще извършва наблюдение на напредъка и как ще организира неговото извършване.

11. Обединение „Бул-Клима“ – от участие по *Обособена позиция № 4*, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предложението не отговаря на следните минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение:

- Не е описана организацията, която участникът предвижда да създаде за извършване на контрола на процеса на проектиране.

12. „ВЕ – ИНВЕСТ“ ДЗЗД – от участие по *Обособена позиция № 5*, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предложението не отговаря на следните минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение:

- Липсва описание на организационната структура, която участника възнамерява да създаде при изпълнението ѝ.

- Участникът е маркирал организационните етапи на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите, като е отбелязал очакваните резултати от изпълнението на тази дейност, но не са специфицирани задачите и отговорностите на ключовите експерти при изпълнението на тази дейност.

- Липсва описание на технологичната последователност и организационна структура, която участника възнамерява да създаде по време изпълнението на инвеститорски контрол по време на строителството. Също така липсва и организационна структура за изпълнение на строителния надзор по време на строителството.

- В изложението липсва организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности.

- Участникът не е описал по какъв начин (методи на изпълнение) ще извършва наблюдение на напредъка и как ще организира неговото извършване.

13. „Контрол-Инвест“ ЕООД – от участие по *Обособена позиция № 5*, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предложението не отговаря на следните минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение:

- В техническото предложение на участника липсва раздел “Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране”. Не е изяснена технологията и организацията, която участникът възнамерява да създаде за извършване на контрол на процеса на проектиране.

- В техническото предложение на участника, липсва раздел “Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите”.

- В техническото предложение на участника, липсва раздел „Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството“.

- В техническото предложение на участника, липсва раздел „Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности“.

- Липсва План-програма и описание на организацията, която се предвижда да се създаде в екипа за изпълнение на поръчката. Липсва връзките, комуникацията с останалите участници при изпълнението на договора.

- В изложението липсва „Организация на дейностите по наблюдение на напредъка”.

14. ДЗЗД „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ - ЕЕ“ – от участие по *Обособена позиция № 5*, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предложението не отговаря на следните минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение:

- Липсва организационна структура, която възнамерява да създаде участникът при изпълнение на тази дейност. Не са изяснени лицата, които ще изпълняват дейностите при извършване на контрол на процеса на проектиране, и по-конкретно не са засегнати задълженията и отговорностите им.

- Посочени са етапите в изпълнението на дейността инвеститорски контрол по време на строителството, както и задълженията на инвеститорския контрол при изпълнение на СМР, но не е специфицирано кой ще изпълнява дейността инвеститорски контрол.

- В техническото предложение на участника липсва технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности.

- В изложението липсва описание на план- програма, която участникът възнамерява да изпълни при извършване на услугата – строителен надзор и инвеститорски контрол съгласно изискванията, поставени в документацията за участие.

- В изложението липсва организация, която участникът възнамерява да създаде при изпълнение на дейности по наблюдение на напредъка.

15. „Геодет“ ЕООД – от участие по *Обособена позиция № 6*, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предложението не отговаря на следните минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение:

- Липсва описание на технологията на изпълнение и организационната структура, която участника възнамерява да създаде при извършване на контрол на процеса на проектиране.

- В изложението липсва организационната структура, която участника възнамерява да създаде при изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите.

- Липсва описание на технологичната последователност и организационна структура, която участникът възнамерява да създаде по време на изпълнението на инвеститорския контрол по време на строителството. Липсва и организационна структура за изпълнение на строителния надзор по време на строителството.

- В изложението липсва организационна структура на екипа за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности.

- В изложението на участника липсва организационна структура на екипа за изпълнение на поръчката (за всеки етап).

16. „ДЕДАЛ -МЕНА“ ДЗЗД – от участие по *Обособена позиция № 6*, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предложението не отговаря на следните минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение:

- Участникът е определил за всеки етап технологичния процес и организацията, която възнамерява да създаде за извършване на строителния надзор в етапа на строителството, но не и за инвеститорския контрол.

- В техническото предложение липсва технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности.

- Описани дейности по наблюдение на напредъка, но не и организацията им.

17. „ВМЛ-Консулт“ ЕООД – от участие по *Обособена позиция № 6*, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предложението не отговаря на следните минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение:

- В изложението на участника липсва технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране.

- В изложението на участника липсва описание на организацията на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите.

- Липсва Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството.

- Липсват Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности.

- В изложението липсва описание на План-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката.

- В изложението липсва „Организация на дейностите по наблюдение на напредъка“.

18. ДЗЗД „Ен Експерт“ – от участие по *Обособена позиция № 6*, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предложението не отговаря на следните минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение:

- Липсва технология и организация за извършване на инвеститорския контрол по време на заключителните дейности.

- Липсва организация на екипа за изпълнение на поръчката.

19. ДЗЗД „МТТ-Калорал“ – от участие по *Обособена позиция № 6*, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предложението не отговаря на следните минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение:

- Участникът е декларирал, че предлага описание на изпълнение на дейностите по извършване на строителен надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството, но в приложеното изложение липсва технология и организация за извършване на инвеститорски контрол в етапа на строителството.

20. „КОРЕКТАРМО“ ДЗЗД – от участие по *Обособена позиция № 7*, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предложението не отговаря на следните минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение:

- Участникът е описал технологията за извършване на контрол на процеса на проектиране, но не е описал каква организация предвижда да създаде за изпълнение на дейностите по контрол на процеса на проектирането.

- Участникът не е описал организацията на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите, която ще бъде създадена.

- Представеното съдържание не съдържа информация за организацията за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол в етапа на строителството, която участникът ще създаде.

- Представеното описание изяснява само частично технологията на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности, но не съдържа информация за

организацията за извършването им, която участникът предвижда да създаде при изпълнението на поръчката.

- Предложението на участника не съдържа План – програма за изпълнението на поръчката.

- От представеното описание е видно какви ресурси ще използва участникът при извършване на дейностите по наблюдение на напредъка и документите, които ще бъдат изработени, но не става ясно как ще бъде организирано изпълнението на дейностите по наблюдение на напредъка.

21. ДЗД „ИКАР-ХИЙТ“ – от участие по *Обособена позиция № 7*, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предложението не отговаря на следните минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение:

- В изложението липсва описание на технологията, която участникът възнамерява да използва и организацията, която ще създаде за извършване на контрол на процеса на проектиране.

- Липсва организационна структура, която възнамерява да създаде участника по време на изпълнението на етапа на строителството.

- Липсва организационна структура, която възнамерява да създаде участника по време на изпълнението на етапа на заключителните дейности.

- В изложението липсва описание на План-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката.

- Липсва организация на дейностите по наблюдение на напредъка.

Оценката на техническите предложения, съдържащите се в офертите, подадени по обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 6 и № 7, които отговарят на изискванията на възложителя, показва следното:

Първа обособена позиция

1. Оценка на техническото предложение на ДЗЗД „САД 2017“

1. Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране	В раздел „Дейност 1: Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране“ (стр. 5 – 11) Участникът е описал съдържанието на дейността, с което е изяснил технологията на изпълнение на дейността. Описан е начинът, по който ще бъде организиран контролът на процеса на проектиране, което изяснява организацията за изпълнение. Организацията е онагледена и с фигура, представящата управленската структура и комуникационните канали на процеса на проектиране. В предложението е налично изискуемото съдържание.
2. Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите	В раздел „Дейност 2: Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите“ (стр. 11 – 14) е описана организацията, която Участникът предвижда да създаде за изготвянето на комплексен доклад за оценка на съответствието. Описаната организация е онагледена с фигура, представяща управленската структура и комуникационните канали на процеса на изготвяне на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите. В предложението е налично изискуемото съдържание.
3. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството	Раздел „Дейност 3: Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството“ (стр. 14 – 39) започва с описание на задълженията на строителния надзор и действията на консултанта за упражняването му, при което е изяснена технологията на извършване и начинът на организация на изпълнението на дейностите. Описани са дейностите за извършване на инвеститорски контрол, и начинът, по който ще бъде организирано тяхното изпълнение. Описаната организация е онагледена с фигура, представяща управленската структура и комуникационни канали на процеса на извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол в етапа на строителството. В предложението е налично изискуемото съдържание.
4. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности	В раздел „Дейност 4 Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности“ (стр. 39 – 46) са описани заключителните дейности – изготвяне на окончателни доклади, актуализирани технически паспорти и други дейности, свързани с приключване на строителството и въвеждане на строежите в експлоатация, което изяснява технологията на изпълнение на строителния надзор и инвеститорския контрол. Представена е организацията, която ще бъде създадена за изпълнението. Описаната организация е онагледена с фигура, представяща управленската структура и комуникационни канали на процеса на извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол по време на заключителните дейности. В предложението е налично изискуемото съдържание.
5. План-програма и организация на екипа за изпълнение на	Раздел „Компонент 2: План-програма и организация на екипа“ (стр. 46 – 56) започва с описание на организацията на екипа. Описани са индикативните етапи в изпълнението на поръчката и дейностите,

поръчката	включени в тях. В таблична форма е представена план – програма. В нея за всяка дейност са посочени задачи и индикативни срокове за изпълнението им. В предложението е налично изискуемото съдържание.
6. Организация на дейностите по наблюдение на напредъка	Раздел „Компонент 3: Организация на дейностите по наблюдение на напредъка“ (стр. 57 – 56) започва с описание на планираните дейности за наблюдение на напредъка и организацията за изпълнението им. Описани са възможните действия по контрол на риска. В предложението е налично изискуемото съдържание.
Заклучение:	Предложението отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение.
25 точки	Присъждат се 25 точки

За наличието на всяко едно обстоятелство посочено в таблицата по-долу допълнително се присъждат посочените за него точки с цел качествено ниво на организацията на изпълнение, установено въз основа на оценка на предложението за изпълнение на поръчката.

	Брой допълнително присъждани точки
<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати): <i>В представеното описание на технологията и организацията за изпълнение на дейностите е показано разпределението по експерти на ниво отделна задача.</i> Освен това, за всяка дейност от строителния надзор са посочени необходимите ресурси за нейното изпълнение: <i>Участникът е посочил необходимите ресурси за изпълнението на всяка дейност</i> и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти: <i>Описани са задълженията и отговорностите на експертите при изпълнението на отделните дейности.</i> и са предложени мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката: <i>Участникът е включил в описанието дейности за вътрешен контрол и организация на екипа, но те не са посочени като конкретни мерки, отговарящи като съдържание на изискванията на Възложителя.</i> като всяка мярка следва да бъде съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на мярката: <i>Не се посочени съдържание и обхват на мярката</i> 	Не се присъждат

<ul style="list-style-type: none"> • конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ: <i>Не са посочени конкретни лица, ангажирани с изпълнението на всяка мярка.</i> • както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката: <i>Не са посочени конкретни задължения на лицата за изпълнение на предложените мерки.</i> • очаквани резултати върху качеството на изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката, от прилагането на конкретната мярка: <i>Участникът е описал очаквани резултати от изпълнението на дейностите – предмет на поръчката, но не е описал очаквани резултати от прилагането на мерките за вътрешен контрол на екипа за гарантиране качествено и навременно изпълнение на поръчката и повишаване на качеството.</i> 	
<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> • За всеки един етап от изпълнението на настоящата поръчка е посочена управленската структура: <i>Участникът е посочил управленската структура за всеки един етап от изпълнението на настоящата поръчка.</i> • и начина на управление на комуникацията между експертите на изпълнителя съобразно уменията и опита им: <i>Представени са начините на управление на комуникацията между експертите на изпълнителя съобразно уменията и опита им.</i> • както и комуникацията между участника, възложителя и заинтересованите страни. <i>Представена е комуникацията между участника, възложителя и заинтересованите страни.</i> • Представени са аргументи как предложените методология и организация на работа гарантират качествено изпълнение на дейностите. <i>Участникът не е представил аргументи как предложената методология и организация на работа гарантират качествено изпълнение на дейностите.</i> 	Не се присъждат
<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Представени са начините и дейностите, чрез които ще се постигне координация в процеса на наблюдението на напредъка, които в своята съвкупност по категоричен начин да гарантират качествено отразяване на напредъка, съответно идентифициране на причините за липсата на напредък или потенциални проблеми. <i>Участникът е представил начини и дейности, чрез които ще се постигне координация в процеса на наблюдението на напредъка и е изброил причини за липса на напредък и е пояснил „Консултантът предвижда чрез създаване на информационна система за управление и контрол на проектантските и строителните дейности, включително</i> 	Не се присъждат

<p>файлова система за писма, анализи и справки, резултати от изпитвания, бележки към Изпълнителите на СМР и инженеринг, протоколи от заседания и други документи да минимизира влиянието на възможните рискове за успешна реализация на проектите.“ С представеното описание Участникът <u>не</u> е изяснил начините, чрез които ще идентифицира описаните възможни причини за липса на напредък, както и наличието на възникнали проблеми в процеса на изпълнение на поръчката.</p>	
--	--

Оценка: 25 точки

2. Оценка на техническото предложение на Обединение „ВВМП КОНСУЛТАНТИ“

1. Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране	В раздел „Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране“ (стр. 7 – 12) Участникът е описал дейностите по извършване на контрол на процеса на проектиране, с което е изяснил технологията на изпълнението им. Описана е организацията, която Участникът предвижда да създаде за извършване на контрола на процеса на проектиране. В предложението е налично изискуемото съдържание.
2. Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите	В раздел „Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите“ (стр. 13 – 31) Участникът е описал начина, по който ще бъде организирано изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите. Представеното описание изяснява организацията на изготвянето на доклада. В предложението е налично изискуемото съдържание.
3. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството	В раздел „Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството“ (стр. 31 – 61) Участникът е описал дейностите, които следва да извърши за упражняване на строителен надзор и извършване на инвеститорски контрол, както и механизми за контрол, които ще бъдат приложени в процеса на изпълнение на поръчката. С представеното описание е изяснена технологията на изпълнение на посочените дейности. Описана е организацията, която Участникът предвижда да създаде за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол. В предложението е налично изискуемото съдържание.
4. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности	В раздел „Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности“ (стр. 61 – 68) Участникът е описал дейностите във връзка със завършване на строителството и въвеждане на обектите в експлоатация, както и с приключване изпълнението на поръчката, които предвижда да извърши. Представеното описание изяснява технологията на изпълнение на дейностите. Описан е начинът, по който ще бъде организирано изпълнението, с което е изяснена организацията на извършването на заявените дейности. В предложението е налично изискуемото съдържание.
5. План-програма и	Раздел „План-програма и организация на екипа за изпълнение на

организация на екипа за изпълнение на поръчката	поръчката“ (стр. 68 – 94) започва с описание на организацията на екипа за изпълнение на поръчката, която Участникът предвижда да създаде. Като план – програма Участникът е описал етапите в изпълнението на поръчката и дейностите, включени във всеки етап в тяхната последователност на изпълнение, както и организацията на екипа за всеки от етапите в изпълнението. Посочени са срокове за изпълнението на съответните дейности. В предложението е налично изискуемото съдържание.
6. Организация на дейностите по наблюдение на напредъка	За всеки от етапите в изпълнението на поръчката – период на проектиране, изготвянето на комплексни доклади за оценка на съответствието на проектите, строителство и заключителни дейности. Участникът е предложил дейности по наблюдение на напредъка и е описал тяхната организация. В раздел „Организация на дейностите по наблюдение на напредъка“ е представил методи за измервания и отчетност на контролираните работи и за контрол на изпълняваните дейности. Представен е процесът на контрол на възможни рискове при изпълнението на строежа. В предложението е налично изискуемото съдържание.
Заключение:	Предложението отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение.
25 точки	Присъждат се 25 точки.

За наличието на всяко едно обстоятелство посочено в таблицата по-долу **допълнително** се присъждат посочените за него точки с цел качествено ниво на организацията на изпълнение, установено въз основа на оценка на предложението за изпълнение на поръчката.

	Брой допълнително присъждани точки
<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати): <i>За всяка от дейностите Участникът е показал разпределението по експерти на ниво отделна задача.</i> Освен това, за всяка дейност от строителния надзор са посочени необходимите ресурси за нейното изпълнение: <i>За всяка дейност от строителния надзор Участникът е посочил необходимите ресурси за нейното изпълнение.</i> и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти: <i>Посочени са задълженията на отговорните експерти за изпълнението на всяка от дейностите.</i> и са предложени мерки за вътрешен контрол и организация 	Не се присъждат

<p>на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката:</p> <p><i>Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • като всяка мярка следва да бъде съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на мярката: <p><i>Не са посочени съдържание и обхват на предложените мерки за гарантиране качествено и навременно изпълнение на поръчката</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ: <p><i>Не са посочени конкретни лица, ангажирани с изпълнението на предложените мерки за гарантиране качествено и навременно изпълнение на поръчката</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката: <p><i>Не са посочени конкретните задължения на лицата, ангажирани с изпълнението на предложените мерки за гарантиране качествено и навременно изпълнение на поръчката.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • очаквани резултати върху качеството на изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката, от прилагането на конкретната мярка: <p><i>Посочени са очаквани резултати от изпълнението на дейностите, но те не включват очакваните резултати от прилагането на предложените мерки за гарантиране качествено и навременно изпълнение на поръчката върху качеството на изпълнение на предвидените дейности.</i></p>	
<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> • За всеки един етап от изпълнението на настоящата поръчка е посочена управленската структура: <p><i>За всеки един етап от изпълнението на настоящата поръчка Участникът е посочил управленската структура</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • и начина на управление на комуникацията между експертите на изпълнителя съобразно уменията и опита им: <p><i>За всеки един етап от изпълнението на настоящата поръчка Участникът е посочил начина на управление на комуникацията между експертите на изпълнителя съобразно уменията и опита им.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • както и комуникацията между участника, възложителя и заинтересованите страни. <p><i>Описани са начините за комуникация между участника, възложителя и заинтересованите страни.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Представени са аргументи как предложените методология и организация на работа гарантират качествено изпълнение на дейностите. <p><i>При описанието на организацията на работа Участникът е изложил аргументи, доказващи, че предложените методология и организация на работа гарантират качествено изпълнение на дейностите.</i></p>	<p>25 точки</p>
<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното</p>	<p>Не се присъждат</p>

<p>обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> Представени са начините и дейностите, чрез които ще се постигне координация в процеса на наблюдението на напредъка, които в своята съвкупност по категоричен начин да гарантират качественото отразяване на напредъка, съответно идентифициране на причините за липсата на напредък или потенциални проблеми. <p><i>Участникът е описал дейности за наблюдение на напредъка във всеки етап от изпълнението на поръчката, но не е предложил начини за идентифициране на причините за липса на напредък. В описанието на процеса на контрол на възможни рискове при изпълнението на строежа Участникът е посочил дейности, които ще бъдат засегнати от проявата на възможни рискове, и е предложил мерки за предотвратяване и мерки за намаляване на риска. Представеното описание също не дава яснота как ще бъде идентифицирана проявата на потенциални проблеми.</i></p>	
---	--

Оценка: 50 точки

3. Оценка на техническото предложение на Обединение „МОН Консулт 2017“

1. Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране	В раздел „Технология и организация за извършване на контрол на дейностите на проектирането“ (стр. 9 – 12) Участникът е описал начина на изпълнение на дейностите по супервизия на проектирането, с което е изяснил технологията на изпълнението им. Като част от начина на изпълнение е разписана организацията, която Участникът предвижда да създаде за извършване на контрола върху процеса на проектиране. В предложението е налично изискуемото съдържание.
2. Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите	В раздел „Изготвяне на комплексен доклад за проекта – оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите в съответствие с изискванията на ЗУТ и други нормативни разпоредби“ (стр. 12 – 16) Участникът е описал как предвижда да организира изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите. Представеното описание изяснява организацията на изготвянето на доклада. В предложението е налично изискуемото съдържание.
3. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството	В раздел „Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството“ (стр. 17 – 36) Участникът е описал дейностите, които следва да изпълни за извършване на строителен надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителство, включително методите за контрол, които ще прилага. С представеното описание е изяснена технологията на изпълнение на посочените дейности. Описана е организацията, която Участникът планира да създаде за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол. В предложението е налично изискуемото съдържание.
4. Технология и организация за извършване на	В раздел „Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството“ (стр. 17 – 36) и в раздел „Дейности по заключителен етап“ (стр. 52 – 53)

строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности	Участникът е описал заключителни дейности по строителен надзор и инвеститорски контрол, които предвижда да изпълни във връзка с приключване на строителството и въвеждане на строежите в експлоатация. Представеното описание изяснява технологията на изпълнение на дейностите. Описан е начинът, по който ще бъде организирано изпълнението, с което е изяснена организацията на извършването на заключителните дейности. В предложението е налично изискуемото съдържание.
5. План-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката	В раздел „План-програма и организация на екипа“ (стр. 36 – 52) Участникът е описал организацията на екипа, която ще бъде създадена. Представена е план – програма, разработена в три етапа. Описани са дейностите, които ще бъдат извършени във всеки етап в тяхната последователност на изпълнение. Описана е организацията на работа и управлението на екипа за изпълнение на всяка от дейностите. Посочени са срокове за изпълнението на съответните дейности. В предложението е налично изискуемото съдържание.
6. Организация на дейностите по наблюдение на напредъка	В раздел „Организация на дейностите по наблюдение на напредъка“ (стр. 65 - 85) Участникът е предложил дейности по наблюдение на напредъка във всеки етап на проекта и е описал тяхната организация. Описани са методи за контрол на изпълнението, контролни дейности, и документи, включително периодичност и съдържание на документите, отчитащи напредъка на работите. Описани са процесите на мониторинг и проследяване на процеса по управление на риска. В предложението е налично изискуемото съдържание.
Заключение:	Предложението отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение.
25 точки	Присъждат се 25 точки.

За наличието на всяко едно обстоятелство посочено в таблицата по-долу допълнително се присъждат посочените за него точки с цел качествено ниво на организацията на изпълнение, установено въз основа на оценка на предложението за изпълнение на поръчката.

	Брой допълнително присъждани точки
<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати): <p><i>За всяка от дейностите Участникът е показал разпределението по експерти на ниво отделна задача.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Освен това, за всяка дейност от строителния надзор са посочени необходимите ресурси за нейното изпълнение: 	Не се присъждат

<p>За всяка дейност от строителния надзор Участникът е посочил необходимите ресурси за нейното изпълнение.</p> <ul style="list-style-type: none"> и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти: <p>Посочени са задълженията на отговорните експерти за изпълнението на всяка от дейностите.</p> <ul style="list-style-type: none"> и са предложени мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката: <p>Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката.</p> <ul style="list-style-type: none"> като всяка мярка следва да бъде съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на мярката: <p>Посочени са съдържание и обхват на предложените мерки за гарантиране качествено и навременно изпълнение на поръчката.</p> <ul style="list-style-type: none"> конкретни лица, ангажирани с изпълнението й: <p>Посочени са конкретни лица, ангажирани с изпълнението на предложените мерки за гарантиране качествено и навременно изпълнение на поръчката.</p> <ul style="list-style-type: none"> както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката: <p>Посочени са конкретните задължения на лицата, ангажирани с изпълнението на предложените мерки за гарантиране качествено и навременно изпълнение на поръчката.</p> <ul style="list-style-type: none"> очаквани резултати върху качеството на изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката, от прилагането на конкретната мярка: <p>Посочени са очаквани резултати от изпълнението на дейностите, но те <u>не</u> включват очакваните резултати от прилагането на предложените мерки за гарантиране качествено и навременно изпълнение на поръчката върху качеството на изпълнение на предвидените дейности.</p>	
<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> За всеки един етап от изпълнението на настоящата поръчка е посочена управленската структура: <p>За всеки един етап от изпълнението на настоящата поръчка Участникът е посочил управленската структура</p> <ul style="list-style-type: none"> и начина на управление на комуникацията между експертите на изпълнителя съобразно уменията и опита им: <p>За всеки един етап от изпълнението на настоящата поръчка Участникът е посочил начина на управление на комуникацията между експертите на изпълнителя съобразно уменията и опита им.</p> <ul style="list-style-type: none"> както и комуникацията между участника, възложителя и заинтересованите страни. <p>Описани са начините за комуникация между участника, възложителя и заинтересованите страни.</p> <ul style="list-style-type: none"> Представени са аргументи как предложените методология и организация на работа гарантират качествено изпълнение на дейностите. 	<p>25 точки</p>

<p>При описанието на организацията на работа Участникът е изложил аргументи, доказващи, че предложените методология и организация на работа гарантират качествено изпълнение на дейностите.</p>	
<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> Представени са начините и дейностите, чрез които ще се постигне координация в процеса на наблюдението на напредъка, които в своята съвкупност по категоричен начин да гарантират качествено отразяване на напредъка, съответно идентифициране на причините за липсата на напредък или потенциални проблеми. <p>Участникът е описал начини и дейности за наблюдение на напредъка във всеки етап от изпълнението на поръчката, чрез които ще се постигне координация в процеса на наблюдението на напредъка, и е предложил начини за идентифициране на причините за липса на напредък или потенциални проблеми.</p>	<p>25 точки</p>

Оценка: 75 точки

Втора обособена позиция

1. Оценка на техническото предложение на ДЗД „ИНТЕРСТРОЙ“

<p>1. Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране</p>	<p>В част Дейност на консултанта при изпълнение на „Контрол върху изготвянето на инвестиционни проекти“ на обектите във фаза технически проект (стр. 5 - 6) Участникът е декларирал, че започва изпълнението на дейността, заедно с проектантите от инженеринговия екип, като през целия процес са изброени задълженията на екипа му от експерти като цяло. Отбелязан е срока за изпълнение на тази дейност. На стр. 36 – 40 е приложена в табличен вид методология на разпределение на задачите при изпълнението на поръчката в съответствие с технологията и организацията на изпълнение на дейностите, в която е представена последователността на изпълнение на задачите през целия договор, посочени са отговорните лица за изпълнението на всяка задача поотделно и отговорностите при изпълнението на тази задача. Следва раздел „Изпълнение на дейност I- технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране“(стр.41- 45), в който е описан технологичният и организационният процес за извършване на контрол на процеса на проектиране. В предложението е налично изискуемото съдържание за тази част.</p>
<p>2. Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените</p>	<p>В част Дейност на консултанта при изпълнение на „Изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите (стр.6 - 8) Участникът е изброил минималното съдържание на Комплексния доклад съгласно нормативната база. Отбелязан е срокът за изпълнение на тази дейност. На стр.36 – 40 е приложена в табличен вид методология на разпределение на задачите при изпълнението на поръчката в съответствие с технологията и организацията на изпълнение на дейностите, в която е представена последователността на</p>

изисквания към строежите	изпълнение на задачите през целия договор, посочени са отговорните лица за изпълнението на всяка задача поотделно и отговорностите при изпълнението на тази задача. В предложението се съдържа раздел с наименование „Организация за изпълнението на дейност II: изготвяне на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите съгласно чл.142, ал.5 от ЗУТ, включително част ”Конструктивна“ (стр. 46 – -50), в който Участникът е описал методологията и организацията за комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите. В този раздел е засегнал и заключителният етап – изготвяне на Окончателен комплексен доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите съгласно чл.142, ал.5 от ЗУТ (стр.49-50). В предложението е налично изискуемото съдържание.
3. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството	В част „Строителен контрол в процеса на строителството“ и по конкретно „дейност на консултанта при изпълнение на строителен надзор (стр.6 - 16), и „Дейност на консултанта при изпълнение на инвеститорски контрол“ (стр.16-17) Участникът е изяснил задължителния обхват за изпълнение на тези дейности съгласно нормативната уредба, както и срока за изпълнение на дейностите в етапа на строителството. На стр. 36 – 40 е приложена в табличен вид методология на разпределение на задачите при изпълнението на поръчката в съответствие с технологията и организацията на изпълнение на дейностите, в която е представена последователността на изпълнение на задачите през целия договор, посочени са отговорните лица за изпълнението на всяка задача поотделно и отговорностите при изпълнението на тази задача. В техническото предложение има раздел „Изпълнение на Дейност III: Технология и организация за извършване на строителния надзор в етапа на строителството“ (стр.51 - 61), където Участникът е изложил технологичната последователност и организация за извършване на строителен надзор в етапа на строителството. Има раздел „Технология и организация при изпълнение на инвеститорски контрол в процеса на строителството“ (стр.67- 70), където са изложени задълженията на Участника при изпълнението на тази дейност, както и технологичната и организационна структура, която възнамерява да създаде. В предложението е налично изискуемото съдържание за тази част.
4. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности	Предложението на Участника съдържа раздел „Технология и организация при изпълнение на строителния надзор по време на заключителния етап на строителството“ (стр.61 – 65). В раздел „Технология и организация за извършване на инвеститорския контрол по време на заключителните дейности“ (стр.70) Участникът е описал съдържанието, технологичната и организационна структура, която възнамерява да създаде по време на изпълнението на тази услуга. В предложението е налично изискуемото съдържание за тази част.
5. План-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката	В раздел „План- програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката“ (стр.18-40) Участникът е изяснил предпоставките и ресурсите, необходими за изпълнението на договора. Определен е подхода за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката. Описани са основните дейности, свързани с изпълнението на поръчката. Определени са основните дейности и поддейности и задачите в обхвата на консултантския

	<p>договор. Описан е метода за планиране и организиране на консултантската услуга, както и организацията на екипа от експерти. Приложено е разпределение на човешките ресурси и отговорностите на екипа, за всеки експерт от екипа поотделно. На стр. 35 е приложена схема, отразяваща организационната структура на Консултанта и взаимовръзките му със заинтересованите лица. На стр. 36 – 40 е приложена в табличен вид методология на разпределение на задачите при изпълнението на поръчката в съответствие с технологията и организацията на изпълнение на дейностите, влизащи в обхвата ѝ. Представена е последователността на изпълнение на задачите през целия договор, посочени са отговорните лица за изпълнението на всяка задача поотделно и отговорностите при изпълнението на тази задача. В предложението е налично изискуемото съдържание за тази част.</p>
6. Организация на дейностите по наблюдение на напредъка	<p>В раздел „Изпълнение на дейност III: Организация на дейностите по наблюдение на напредъка“ (стр.71- 75) Участникът е изброил и описал дейностите по наблюдение на напредъка. В предложението е налично изискуемото съдържание за тази част.</p>
Заклучение:	<p>Предложението отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение.</p>
25 точки	<p>Присъждат се 25 точки</p>

За наличието на всяко едно обстоятелство посочено в таблицата по-долу **допълнително** се присъждат посочените за него точки с цел качествено ниво на организацията на изпълнение, установено въз основа на оценка на предложението за изпълнение на поръчката.

	Брой допълнително присъждани точки
<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати): <p><i>В представеното описание на технологията и организацията за изпълнение на дейностите е показано разпределението по експерти на ниво отделна задача.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Освен това, за всяка дейност от строителния надзор са посочени необходимите ресурси за нейното изпълнение: <p><i>Участникът не е посочил необходимите ресурси за изпълнението на всяка дейност</i></p> <ul style="list-style-type: none"> и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти: <p><i>Описани са задълженията и отговорностите на експертите при изпълнението на отделните дейности.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> и са предложени мерки за вътрешен контрол и организация на 	<p>Не се присъждат</p>

<p>работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката:</p> <p><i>Участникът е включил в описанието дейности за вътрешен контрол и организация на екипа, но те не са посочени като конкретни мерки, отговарящи като съдържание на изискванията на Възложителя.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • като всяка мярка следва да бъде съпроводена с посочване на съдържание и обхват на мярката: <p><i>Не се посочени съдържание и обхват на мярката</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ: <p><i>Не са посочени конкретни лица, ангажирани с изпълнението на всяка мярка.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката: <p><i>Не са посочени конкретни задължения на лицата за изпълнение на предложените мерки.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • очаквани резултати върху качеството на изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката, от прилагането на конкретната мярка: <p><i>За всяка от дейностите Участникът е показал разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача; показани са задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти. Посочена е организация на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, но за всяка дейност от строителния надзор не са посочени необходимите ресурси за нейното изпълнение:</i></p>	
<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> • За всеки един етап от изпълнението на настоящата поръчка е посочена управленската структура: <p><i>Участникът е посочил управленската структура за всеки един етап от изпълнението на настоящата поръчка.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • и начина на управление на комуникацията между експертите на изпълнителя съобразно уменията и опита им: <p><i>Не са представени начините на управление на комуникацията между експертите на изпълнителя съобразно уменията и опита им.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • както и комуникацията между участника, възложителя и заинтересованите страни. <p><i>Не е определена комуникацията между участника, възложителя и заинтересованите страни.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Представени са аргументи как предложените методология и организация на работа гарантират качествено изпълнение на дейностите. <p><i>Не са представени аргументи как предложените методология и организация на работа гарантират качествено изпълнение на дейностите.</i></p>	<p>Не се присъждат</p>

<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> Представени са начините и дейностите, чрез които ще се постигне координация в процеса на наблюдението на напредъка, които в своята съвкупност по категоричен начин да гарантират качествено отразяване на напредъка, съответно идентифициране на причините за липсата на напредък или потенциални проблеми. <p><i>Не са представени начините и дейностите, чрез които ще се постигне координация в процеса на наблюдението на напредъка.</i></p>	<p>Не се присъждат</p>
---	-------------------------------

Оценка: 25 точки

2. Оценка на техническото предложение на ДЗД „Витае Консулт”

1. Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране	В част „Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране” (стр.11 – 15) е описана технологичната последователност на изпълнение на Работни проекти на обектите от ОП2 от Изпълнителите на инженеринга. Налично е предложение за координация и контрол върху изготвянето на работните проекти от различните Изпълнители на обектите, в която част са описани поддейностите, свързани с това предложение, а именно: среща за мобилизация на проектирането; подробна времева програма за проектирането; седмична среща по проектирането; предаване на работния проект. За всички поддейности са описани от кого ще се изпълняват и последователността на изпълнение. В предложението е налично изискуемото съдържание за тази част.
2. Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите	В предложението се съдържа раздел с наименование „Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите” (стр.15 - 20). Описани са обхвата на Доклада за съответствие съгласно чл. 142 ал. 5 от ЗУТ; Обхвата на Доклада за съответствие за Енергийна ефективност съгласно чл. 142 ал. 11 от ЗУТ; Организация за изготвянето на Комплексни Доклади съгласно чл.142, ал.6, т.2/ включително оценка за съответствието по част „Конструктивна” съгласно чл. 142, ал. 10 /от ЗУТ; В предложението е разписана организация за изготвянето на Доклада, отразяващ резултатите от извършените оценки на съответствието на инвестиционните проекти, съгласно чл. 142, ал. 11 от ЗУТ. В предложението е налично изискуемото съдържание за тази част.
3. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството	В раздел „Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството” (стр 21 – 36), е описана технологичната последователност на изпълняваните поддейности, и задълженията на Консултанта, нормативните актове, и документите, които ще се съставят по време на изпълнението. В предложението е налично изискуемото съдържание за тази част.
4. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския	В предложението се съдържа раздел „Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности” (стр.36 – 40). В тази част дейностите за изпълнение условно са разделени на: Първа група – дейности преди

контрол по време на заключителните дейности	започване на строителството и Втора група – дейности по време на строителството. Следва описание – технологично и организационно, на всяка една от дейностите. В предложението е налично изискуемото съдържание за тази част.
5. План-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката	Предложението съдържа раздел "План- програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката" (стр 40 – 48). В изложението си Участникът е поставил Приложение №1 - Организационна структура на екипа, видно от която е, че всички експерти от екипа са на подчинение на Ръководителя на екипа, и Приложение №2 - Диаграма на работната ръка, съгласно която целият екип е постоянно ангажиран при изпълнението на обекта. В предложението е налично изискуемото съдържание за тази част.
6. Организация на дейностите по наблюдение на напредъка	В заключение на предложението следва раздел „Организация на екипа за изпълнение на поръчката" (стр.48 – 50). В тази част от предложението е описан, както вътрешният контрол при изпълнението на поръчката, така и контролът по отношение на намаляване на въздействието върху околната среда. По-нататък в изложението си, участникът е описал организация на дейностите по наблюдение на напредъка, планиран чрез докладване – месечни отчети, окончателни отчети и специализирани доклади, като за всеки поотделно е специфицирано кога и от кого се съставят, както и какво включва. Определено е, че Ръководителят на екипа ще удостоверява междинните и окончателни плащания при изпълнението на СМР. В предложението е налично изискуемото съдържание за тази част.
Заключение:	Предложението отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение.
25 точки	Присъждат се 25 точки

За наличието на всяко едно обстоятелство посочено в таблицата по-долу допълнително се присъждат посочените за него точки с цел качествено ниво на организацията на изпълнение, установено въз основа на оценка на предложението за изпълнение на поръчката.

	Брой допълнително присъждани точки
<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати): <p><i>В представеното описание на технологията и организацията за изпълнение на дейностите <u>не</u> е показано разпределението по експерти на ниво отделна задача.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Освен това, за всяка дейност от строителния надзор са посочени необходимите ресурси за нейното изпълнение: 	Не се присъждат

<p>Участникът <u>не е</u> посочил необходимите ресурси за изпълнението на всяка дейност.</p> <ul style="list-style-type: none"> и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти: <p>Описани са задълженията и отговорностите на експертите при изпълнението на отделните дейности.</p> <ul style="list-style-type: none"> и са предложени мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката: <p>Участникът е включил в описанието дейности за вътрешен контрол и организация на екипа, но те <u>не са</u> посочени като конкретни мерки, отговарящи като съдържание на изискванията на Възложителя.</p> <ul style="list-style-type: none"> като всяка мярка следва да бъде съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на мярката: <p><u>Не са</u> посочени съдържание и обхват на мярката.</p> <ul style="list-style-type: none"> конкретни лица, ангажирани с изпълнението й: <p><u>Не са</u> посочени конкретни лица, ангажирани с изпълнението на всяка мярка.</p> <ul style="list-style-type: none"> както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката: <p><u>Не са</u> посочени конкретни задължения на лицата за изпълнение на предложените мерки.</p> <ul style="list-style-type: none"> очаквани резултати върху качеството на изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката, от прилагането на конкретната мярка: <p>Участникът <u>не е</u> описал очаквани резултати от изпълнението на дейностите – предмет на поръчката, както и очаквани резултати от прилагането на мерките за вътрешен контрол на екипа за гарантиране качествено и навременно изпълнение на поръчката и повишаване на качеството.</p>	
<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> За всеки един етап от изпълнението на настоящата поръчка е посочена управленската структура: <p>Участникът <u>не е</u> посочил управленската структура за всеки един етап от изпълнението на настоящата поръчка.</p> <ul style="list-style-type: none"> и начина на управление на комуникацията между експертите на изпълнителя съобразно уменията и опита им: <p>Представени са начините на управление на комуникацията между експертите на изпълнителя съобразно уменията и опита им – Приложение №1</p> <ul style="list-style-type: none"> както и комуникацията между участника, възложителя и 	<p>Не се присъждат</p>

<p>заинтересованите страни.</p> <p><i>Не е представена е комуникацията между участника, възложителя и заинтересованите страни.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Представени са аргументи как предложените методология и организация на работа гарантират качествено изпълнение на дейностите. <p><i>Участникът не е представил аргументи как предложената методология и организация на работа гарантират качествено изпълнение на дейностите.</i></p>	
<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> Представени са начините и дейностите, чрез които ще се постигне координация в процеса на наблюдението на напредъка, които в своята съвкупност по категоричен начин да гарантират качествено отразяване на напредъка, съответно идентифициране на причините за липсата на напредък или потенциални проблеми. <p><i>Не са представени начините и дейностите, чрез които ще се постигне координация в процеса на наблюдението на напредъка.</i></p>	<p>Не се присъждат</p>

Оценка: 25 точки

3. Оценка на техническото предложение на ДЗЗД „МОН ИНФРА”

<p>1. Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране</p>	<p>В част „Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране“ (стр. 9 -14) Участникът е описал, както дейностите в обхвата на технологията, така и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране. Подробно е изяснена технологичната последователност и организацията на работа на Консултанта. Индефицирани са възможните проблеми, свързани с прегледа на представените проектни разработки и документи, като за всеки потенциален проблем е изяснена намесата на консултанта за решаването му. В предложението е налично изискуемото съдържание за тази част.</p>
<p>2. Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите</p>	<p>В предложението се съдържа раздел с наименование „Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите“ (стр. 14 – стр.19). Изяснена е нормативната база за съставяне на комплексен доклад и от кого, как и кога ще се извърши тази дейност. На стр. 16 е приложена схема, изобразяваща методологичната последователност на изпълнение на тази дейност, като са посочени връзките между експертите, техните отговорности и задължения и подчинеността им на Ръководителя на екипа, взаимовръзката на Ръководителя с Възложителя /определени са отговорностите и задълженията му/. Упоменати са критериите, по които Консултантът ще оценява съответствието на инвестиционните проекти. В предложението е налично изискуемото съдържание за тази част.</p>
<p>3. Технология и организация за</p>	<p>В раздел „Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството“ (стр. 19- 38)</p>

извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството	Участникът е определил дейностите, които ще извършва по време на изпълнението на строителството, а именно: дейност на координатор по безопасност и здраве на етапа на изпълнение на строежа; дейност на упражняване на строителен надзор по чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ по време на строителството и инвеститорски контрол, съобразно описаните в договора задължения; координация на строителния процес до въвеждането на строежа в експлоатация; съгласуване на работната програма на Изпълнителя; комуникация между страните по договора; контрол на строителните продукти влагани в строежи; както и на извършените СМР. Предложението съдържа описание на дейностите при отчитане хода на изпълнение на Договора и на извършените СМР чрез изготвяне на: месечен доклад до Възложителя; извънредни доклади до Възложителя при възникване на обстоятелства, застрашаващи или възпрепятстващи планираното изпълнение на строежа/ с приложено описание на съдържанието и поддейностите свързани с изпълнението им. Обобщена е последователността на контрола, който Участника ще упражнява при изпълнението на дейността. Определени са група задачи за контрол върху отделните дейности и елементи на дейности. Детайлизирани са механизмите по контрол на количествата. Предвижда се необходимите мерки за съгласуване и контрол етапите на изпълнение на договора. Контрол върху спазване на работната програма (графика) от строителя съобразно срока на договора за строителство; Определени са група задачи по управление на договора. Предвижда се контрол върху начина на изпълнение на предвидените СМР в съответствие с проекта, техническата спецификация и изискванията на Възложителя, както и контрол върху технологичната последователност; контрол и съгласуване по отношение на строителните работи; Контрол при подготовка на необходимите актове и протоколи, съставяни по време на строителството и отчитащи действително свършените СМР на място; Контрол върху опазване на околната среда; Контрол и подготовка на екзекутивната документация, като за всяка дейност от изброените по отделно е изяснен обхвата, предпоставките за започване, задачите и отговорностите на изпълнителите. В предложението е налично изискуемото съдържание за тази част.
4. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности	В част „Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности“ (стр.55 - 60) Участникът е дал подробно описание на дейностите, които предвижда да изпълни, техният обхват отговорните лица за изпълнението им и очаквани резултати. В предложението е налично изискуемото съдържание за тази част.
5. План-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката	Предложението съдържа „План-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката“ (стр 60 – 73), в която са посочени технологичната последователност на изпълнение, изяснен е необходимият ресурс за изпълнение на съответните дейности, приложена е йерархична схема на участниците в Инвестиционния процес, с подробно описание на връзките и отношенията между тях, изяснени са основните етапи на изпълнение на договора, и за всеки експерт по отделно е дадена длъжностна характеристика, включваща описание на анагажиментите,

	задълженията и отговорностите. В предложението е налично изискуемото съдържание за тази част.
6. Организация на дейностите по наблюдение на напредъка	В част „Организация на дейностите по наблюдение на напредъка”(стр 73 – 79) се съдържа подробно описание на организацията на всички дейности през целият период на изпълнение на Договора. На стр. 80 в Приложение №1 е представена Схема за разпределение на задачите и отговорностите в екипа на Консултанта, като са предвидени всички дейности, които ще се изпълняват по време на изпълнение на Договора, и всички експерти, от екипа на Консултанта. Отбелязано е участието на всеки експерт в коя дейност участва. Следва Приложение, което представлява Индикативна процедура на етап „Проектиране” за преглед и проверка на проектната документация за строителството съгласно изискванията на нормативната уредба, параметрите на идейния проект и изискванията на Възложителя, в която подробно е изяснена технологичната последователност на всички поддейности, които ще изпълнява консултантът. В предложението е налично изискуемото съдържание за тази част.
Заклучение:	Предложението отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение.
25 точки	Присъждат се 25 точки

За наличието на всяко едно обстоятелство посочено в таблицата по-долу допълнително се присъждат посочените за него точки с цел качествено ниво на организацията на изпълнение, установено въз основа на оценка на предложението за изпълнение на поръчката.

	Брой допълнително присъждани точки
<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача” се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чие то изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати): <p><i>В представеното описание на технологията и организацията за изпълнение на дейностите е показано разпределението по експерти на ниво отделна задача.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Освен това, за всяка дейност от строителния надзор са посочени необходимите ресурси за нейното изпълнение: <p><i>Участникът е посочил необходимите ресурси за изпълнението на всяка дейност.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти: <p><i>Описани са задълженията и отговорностите на експертите при изпълнението на отделните дейности.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> и са предложени мерки за вътрешен контрол и организация 	25 точки

<p>на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката:</p> <p><i>Участникът е включил в описанието дейности за вътрешен контрол и организация на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • като всяка мярка следва да бъде съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на мярката: <p><i>Всяка мярка е описана с посочване на: съдържание и обхват на мярката.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ: <p><i>Посочени са конкретни лица, ангажирани с изпълнението на всяка мярка.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката: <p><i>Посочени са конкретни задължения на лицата за изпълнение на предложените мерки.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • очаквани резултати върху качеството на изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката, от прилагането на конкретната мярка: <p><i>Определени са очаквани резултати върху качеството на изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката, от прилагането на конкретната мярка.</i></p>	
<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> • За всеки един етап от изпълнението на настоящата поръчка е посочена управленската структура: <p><i>Участникът е посочил управленската структура за всеки един етап от изпълнението на настоящата поръчка.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • и начина на управление на комуникацията между експертите на изпълнителя съобразно уменията и опита им: <p><i>Представени са начините на управление на комуникацията между експертите на изпълнителя съобразно уменията и опита им.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • както и комуникацията между участника, възложителя и заинтересованите страни. <p><i>Представена е схема, на която е отбелязана взаимовръзките между участника, възложителя и заинтересованите страни.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Представени са аргументи как предложените методологии и организация на работа гарантират качествено изпълнение на дейностите. <p><i>Представени са аргументи как предложените методологии и организация на работа гарантират качествено изпълнение на дейностите.</i></p>	<p>25 точки</p>

<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> Представени са начините и дейностите, чрез които ще се постигне координация в процеса на наблюдението на напредъка, които в своята съвкупност по категоричен начин да гарантират качествено отразяване на напредъка, съответно идентифициране на причините за липсата на напредък или потенциални проблеми. <p><i>Не са представени начините и дейностите, чрез които ще се постигне координация в процеса на наблюдението на напредъка.</i></p>	Не се присъждат
---	------------------------

Оценка: 75 точки

Трета обособена позиция

1. Оценка на техническото предложение на „ДИАЛЕКС“ ЕООД

1. Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране	Техническото предложение съдържа част „Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране“ (стр. 12– 30), в която Участникът е описал технологичната последователност и организацията, която предвижда да осъществи при изпълнението на задачата. Описани са конкретните задължения на всеки експерт поотделно във връзка с извършването на контрола по време на проектирането. В предложението е налично изискуемото съдържание.
2. Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите	В предложението се съдържа раздел с наименование „Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите“ (стр. 30 – 47). В тази част, Участникът е описал поэтапно организацията на изготвянето на комплексния доклад, като е отбелязал ролята на експертите при изготвянето му и техните задължения и подчиненост. В предложението е налично изискуемото съдържание.
3. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството	В предложението е наличен раздел “Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството” (стр. 48 – 71). Участникът е описал технологичният процес за изпълнение на строителен надзор и инвеститорския контрол по време на строителството, отбелязал е отговорните експерти, които ще изпълняват тези дейности, описал е организацията на екипа при изпълнението. Включил е опис на ресурсите, които предвижда да изпълни за този етап от изпълнението на договора. В предложението е налично изискуемото съдържание.

4. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности	В част „Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности“ (стр. 72 - 87), Участникът е обърнал внимание на следните поддейности, които ще изпълни: контрол на изготвянето на изпълнителната документация; контрол по подготовката на документи, удостоверения, правилно изработени; контролна подготовка на документи, които трябва да се представят на собственика/инвеститор; контрол и участие в подготовка и изготвяне на Акт образец 15 /за установяване годността за приемане на обекта/; контрол на изпитванията и разрешенията за тях от контролните органи, становища на СКО, околната среда, енергоснабдяване и актове за тях; както и съставянето на общия констативен акт за изпитванията и за машини и съоръжения, 72- часови проби. Предвижда се още извършването на контрол по процедурата по приемане и разрешение за ползване на строежа, както и дейности, във връзка със съставянето на протокола за годността за ползване акт 16, с издаването на разрешение за ползване, а също и ангажираност с дейностите по приключване работата на строителния надзор. Участникът е описал технологичният процес и организацията за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности. Описани са необходимите ресурси за изпълнение на тази дейност. В предложението е налично изискуемото съдържание.
5. План-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката	В част „План – Програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката“ (стр. 87 - 97) Участникът е посочил етапите на изпълнение, които предвижда да изпълни, като на фиг. 1 е представена организационната структура на екипа, а на фиг. 2 – структурата и външните връзки между всички участници в изпълнението на обществената поръчка. В предложението е налично изискуемото съдържание.
6. Организация на дейностите по наблюдение на напредъка	В заключение на Техническото предложение, Участникът е представил концепцията се за „Организация на дейностите по наблюдение на напредъка“ (стр. 97 - 101). Описани са дейностите и организационният процес, които Участникът предвижда да изпълни по повод наблюдение на напредъка. В предложението е налично изискуемото съдържание.
Заключение:	Предложението отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение.
25 точки	Присъждат се 25 точки

За наличието на всяко едно обстоятелство посочено в таблицата по-долу **допълнително** се присъждат посочените за него точки с цел качествено ниво на организацията на изпълнение, установено въз основа на оценка на предложението за изпълнение на поръчката.

	Брой допълнително присъждани точки
При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство: <ul style="list-style-type: none"> За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на 	Не се присъждат

<p>настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)</p> <p><i>В представеното описание на технологията и организацията за изпълнение на дейностите е показано разпределението по експерти. Изброени са задълженията на всеки експерт по отделно на ниво отделна задача, но няма ясно дефинирани начало и край на поставената конкретна задача и както и измерими резултати.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Освен това, за всяка дейност от строителния надзор са посочени необходимите ресурси за нейното изпълнение: <p><i>Участникът е посочил необходимите ресурси за изпълнението на всяка дейност.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти: <p><i>Описани са задълженията и отговорностите на експертите при изпълнението на отделните дейности.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> и са предложени мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката: <p><i>Участникът е включил в описанието дейности за вътрешен контрол и организация на екипа (стр. 101 - 115).</i></p> <ul style="list-style-type: none"> като всяка мярка следва да бъде съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на мярката: <p><i>Не са посочени съдържание и обхват на мярката.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> конкретни лица, ангажирани с изпълнението й: <p><i>Посочени са конкретни лица, ангажирани с изпълнението на всяка мярка.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката: <p><i>Посочени са конкретни задължения на лицата за изпълнение на предложените мерки.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> очаквани резултати върху качеството на изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката, от прилагането на конкретната мярка: <p><i>Конкретизирани са очаквани резултати върху качеството на изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката, от прилагането на конкретната мярка</i></p>	
<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> За всеки един етап от изпълнението на настоящата поръчка е посочена управленската структура: <p><i>Участникът не е посочил управленската структура за всеки един етап от изпълнението на настоящата поръчка, а като цяло –принципно</i></p>	<p>Не се присъждат</p>

<p>структуриране на екипа.</p> <ul style="list-style-type: none"> и начина на управление на комуникацията между експертите на изпълнителя съобразно уменията и опита им: <p><i>Представени са начините на управление на комуникацията между експертите на изпълнителя съобразно уменията и опита им.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> както и комуникацията между участника, възложителя и заинтересованите страни. <p><i>За всеки един етап от изпълнението са посочени участниците в изпълнението ѝ, но не е специфициран начина на управление и комуникация между експертите на изпълнителя съобразно уменията и опита им. Представена е схема, на която е отбелязана взаимовръзките между Участника, Възложителя и заинтересованите страни.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Представени са аргументи как предложените методология и организация на работа гарантират качественото изпълнение на дейностите. <p><i>Представени са аргументи как предложените методология и организация на работа гарантират качественото изпълнение на дейностите.</i></p>	
<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> Представени са начините и дейностите, чрез които ще се постигне координация в процеса на наблюдението на напредъка, които в своята съвкупност по категоричен начин да гарантират качественото отразяване на напредъка, съответно идентифициране на причините за липсата на напредък или потенциални проблеми. <p><i>Не са представени начините и дейностите, чрез които ще се постигне координация в процеса на наблюдението на напредъка.</i></p>	<p>Не се присъждат</p>

Оценка: 25 точки

2. Оценка на техническото предложение на „ТРАФИК СНИК“ ДЗЗД

<p>1. Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране</p>	<p>Техническото предложение на Участника съдържа част I „Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране“ (стр. 6 – 25), където Участникът е описал обхват на услугите в процеса на проектиране, технология за извършване на контрол на процеса на проектиране, като са изброени конкретни дейности за изпълнение на този контрол с посочен отговорник и очакван резултат от тези мерки за контрол. Конкретизирана е управленската структура и начина на управление и комуникация. В предложението е налично изискуемото съдържание.</p>
<p>2. Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със</p>	<p>Част II „Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите“ е поместена на стр. 26 – 34 от предложението. В тази част Участникът е описал обхвата на услугите в процеса на изготвяне на комплексния доклад за оценка; нормативните изисквания и параметрите за оценка на комплексния доклад. Посочени са мерки за предотвратяване на забавянето,</p>

съществените изисквания към строежите	като отново са конкретизирани отговорните лица за изпълнението на дейностите и очакваните резултати. Описана е управленската структура и начина на комуникация и управление. В предложението е налично изискуемото съдържание.
3. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството	В предложението се съдържа част III с наименование „Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол по време на строителството“ (стр. 35 – 89). В нея е описан обхватът на консултантската услуга – упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол по време на строителството, технологията на изпълнение на строителен надзор и инвеститорски контрол по време на извършване на СМР, както и организационната структура. Посочени са съответните отговорници и очакваните резултати при изпълнението на всяка една поддейност при изпълнението на договора. Представени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, с които се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката. В предложението е налично изискуемото съдържание.
4. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности	В раздел част IV „Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности“ (стр. 90 – 96) Участникът е описал обхвата на услугите на етапа на извършване на заключителните дейности, технологията и организационната структура, която Участникът предвижда да създаде при изпълнение на строителен надзор и инвеститорски контрол по време на заключителните дейности. В предложението е налично изискуемото съдържание.
5. План-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката	В част V – „План-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката“ (стр. 97 - 110) е представена структура на екипа. За всеки член на експертния екип са описани отговорности и задължения. Заявено е участието на допълнителен екип при необходимост от техническа подкрепа на експертите от екипа. Представена е организационна структура на екипа. Представени са мерки за вътрешен контрол, индикативна схема на разпределение на задачите и отговорностите в екипа. В предложението е налично изискуемото съдържание.
6. Организация на дейностите по наблюдение на напредъка	В раздел „Организация на дейностите по наблюдение на напредъка“ (стр. 111 - 123) е описана система за контрол на напредъка по параметри; определени са мерки за контрол на напредъка; описана е отчетността при реализацията на договора. В предложението е налично изискуемото съдържание.
Заключение:	Предложението отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение.
25 точки	Присъждат се 25 точки

За наличието на всяко едно обстоятелство посочено в таблицата по-долу допълнително се присъждат посочените за него точки с цел качествено ниво на организацията на изпълнение, установено въз основа на оценка на предложението за изпълнение на поръчката.

	Брой допълнително присъждани точки
<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати): <p><i>В представеното описание на технологията и организацията за изпълнение на дейностите е показано разпределението по експерти. Изброени са задълженията на всеки експерт поотделно на ниво отделна задача, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Освен това, за всяка дейност от строителния надзор са посочени необходимите ресурси за нейното изпълнение: <p><i>Участникът е посочил необходимите ресурси за изпълнението на всяка дейност</i></p> <ul style="list-style-type: none"> и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти: <p><i>Описани са задълженията и отговорностите на експертите при изпълнението на отделните дейности.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> и са предложени мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката: <p><i>За всяка една от дейностите, Участникът е включил в описанието мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> като всяка мярка следва да бъде съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на мярката: <p><i>За всяка една от мерките са посочени съдържание и обхват на мярката.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> конкретни лица, ангажирани с изпълнението й: <p><i>Посочени са конкретни лица, ангажирани с изпълнението на всяка мярка.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката: <p><i>Посочени са конкретни задължения на лицата за изпълнение на предложените мерки.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> очаквани резултати върху качеството на изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката, от прилагането на конкретната мярка: <p><i>Конкретизирани са очаквани резултати върху качеството на</i></p>	25 точки

изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката, от прилагането на конкретната мярка	
<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> • За всеки един етап от изпълнението на настоящата поръчка е посочена управленската структура: <i>Участникът е посочил управленската структура за всеки един етап от изпълнението на настоящата поръчка.</i> • и начина на управление на комуникацията между експертите на изпълнителя съобразно уменията и опита им: <i>Представени са начините на управление на комуникацията между експертите на изпълнителя съобразно уменията и опита им.</i> • както и комуникацията между участника, възложителя и заинтересованите страни. <i>За всеки един етап от изпълнението са посочени участниците в изпълнението ѝ, е определен начина на управление и комуникация между експертите на изпълнителя съобразно уменията и опита им. Представена е схема, на която са отбелязани взаимовръзките между участника, възложителя и заинтересованите страни.</i> • Представени са аргументи как предложените методология и организация на работа гарантират качествено изпълнение на дейностите. <i>Представени са аргументи как предложените методология и организация на работа гарантират качествено изпълнение на дейностите.</i> 	25 точки
<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Представени са начините и дейностите, чрез които ще се постигне координация в процеса на наблюдението на напредъка, които в своята съвкупност по категоричен начин да гарантират качествено отразяване на напредъка, съответно идентифициране на причините за липсата на напредък или потенциални проблеми. <i>Представени са начините и дейностите, чрез които ще се постигне координация в процеса на наблюдението на напредъка.</i> 	25 точки

Оценка: 100 точки

Четвърта обособена позиция

1. Оценка на техническото предложение на „Инфра Е-Проект“ ДЗЗД

1. Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране	В раздел „Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране“ (стр. 11 – 16) Участникът е описал обхвата, технологията и организацията за извършване на контрол на процеса на проектиране. Конкретизирани са специфични рискове в етапа на проектирането, както и мерки за тяхното преодоляване. Описан е начинът, по който ще бъде организиран контролът на процеса на проектиране, което изяснява
--	--

	<p>организацията за изпълнение. От стр. 54 до стр. 58 Участникът е приложил в табличен вид информация, от която е видно за всички дейности поотделно предмет на настоящата поръчка, кои са експертите, отговорни за изпълнението ѝ, както и задълженията им. Следва отново в табличен вид (стр.58 – 62) информация за ресурсите, които Участникът е предвидил да използва за изпълнението на всяка една дейност. В предложението е налично изискуемото съдържание.</p>
<p>2. Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите</p>	<p>В раздел “Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите” (стр. 16 – 19) е описан обхватът, приложимата нормативната база и организацията, която Участникът предвижда да създаде за изготвянето на комплексен доклад за оценка на съответствието. От стр. 54 до стр. 58 Участникът е приложил в табличен вид информация, от която е видно за всички дейности поотделно предмет на настоящата поръчка, кои са експертите отговорни за изпълнението ѝ, както и задълженията им. Следва отново в табличен вид (от стр.58 до стр. 62) информация за ресурсите, които Участникът е предвидил да използва за изпълнението на всяка една дейност. В предложението е налично изискуемото съдържание.</p>
<p>3. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството</p>	<p>Раздел „Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството“ (стр. 19 – 35) Участникът е описал обхвата, технологията и организацията, която предвижда да създаде за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол в етапа на строителството. Описани са методите на мониторинг при изпълнение на консултантската услуга по време на изпълнението на СМР. Следва описание на дейностите по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните материали за изпълнение на поръчката – производ, доставки и сертификати. Обърнато е внимание на извършване на проби и изпитвания по време на строителството, контрола по опазване на околната среда; контрол по безопасност и здраве. Посочена е документацията, която ще се състави по време на изпълнение на строителството. Отбелязани са специфични рискове при извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството и мерките за преодоляването им. От стр. 54 до стр. 58 Участникът е приложил в табличен вид информация, от която е видно за всички дейности поотделно предмет на настоящата поръчка, кои са експертите, отговорни за изпълнението, както и задълженията им. Следва отново в табличен вид (от стр.58 до стр. 62) информация за ресурсите, които Участникът е предвидил да използва за изпълнението на всяка една дейност. В предложението е налично изискуемото съдържание.</p>
<p>4. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности</p>	<p>В раздел „Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности“ (стр. 35 – 38) са описани и дефинирани заключителните дейности, което изяснява технологията на изпълнение на строителния надзор и инвеститорския контрол. Посочени са очакваните резултати от работата на Консултанта в рамките на заключителния етап до издаване на разрешително/удостоверение за ползване на всички обекти и по време на гаранционните срокове на обектите. От стр. 54 до стр. 58, Участникът е приложил в табличен вид информация, от която е видно поотделно за всички дейности, предмет на настоящата поръчка, кои са експертите, отговорни за изпълнението ѝ, както и задълженията им. Следва отново в</p>

	табличен вид (от стр.58 до стр. 62) информация за ресурсите, които Участникът е предвидил да използва за изпълнението на всяка една дейност. В предложението е налично изискуемото съдържание.
5. План-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката	Предложението съдържа раздел „План-програма и организация на екипа“ (стр. 38 – 47), в който Участникът е приложил проект за работна програма на ниво задачи и дейности – Приложение №1 – График за изпълнение на дейностите. Анализирани са критичният път на приложения график за изпълнение. Следва описание на организацията на екипа за изпълнение на поръчката. За всеки експерт поотделно е приложено описание на задълженията и отговорностите при изпълнението на задачата. От стр. 54 до стр. 58 Участникът е приложил в табличен вид информация, от която е видно за всички дейности поотделно предмет на настоящата поръчка кои са експертите отговорни за изпълнението ѝ, както и задълженията им. Следва отново в табличен вид от стр.58 до стр. 62 информация за ресурсите, които участника е предвидил да използва за изпълнението на всяка една дейност. В предложението е налично изискуемото съдържание.
6. Организация на дейностите по наблюдение на напредъка	Раздел „ Организация на дейностите по наблюдение на напредъка“ (стр. 47 – 53), започва с описание на инструментите, с които Участникът ще организира дейностите по наблюдение на напредъка. Описани са възможни действия по контрол на риска. В предложението е налично изискуемото съдържание.
Заключение:	Предложението отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение.
25 точки	Присъждат се 25 точки

За наличието на всяко едно обстоятелство посочено в таблицата по-долу допълнително се присъждат посочените за него точки с цел качествено ниво на организацията на изпълнение, установено въз основа на оценка на предложението за изпълнение на поръчката.

	Брой допълнително присъждани точки
<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чие изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати): <p><i>В представеното описание на технологията и организацията за изпълнение на дейностите е показано разпределението по експерти на ниво отделна задача.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Освен това, за всяка дейност от строителния надзор са посочени необходимите ресурси за нейното изпълнение: <p><i>Участникът е посочил необходимите ресурси за изпълнението на всяка дейност</i></p> <ul style="list-style-type: none"> и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти: 	25 точки

<p>Описани са задълженията и отговорностите на експертите при изпълнението на отделните дейности.</p> <ul style="list-style-type: none"> и са предложени мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката: <p>За всяка една дейност, която Участникът възнамерява да извърши по време на изпълнението на обществената поръчка е предложил мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката</p> <ul style="list-style-type: none"> като всяка мярка следва да бъде съпроводена с посочване на съдържание и обхват на мярката: <p>За всяка мярка по отделно не е посочен съдържание и обхват.</p> <ul style="list-style-type: none"> конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ: <p>Посочени са конкретни лица, ангажирани с изпълнението на всяка мярка.</p> <ul style="list-style-type: none"> както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката: <p>Посочени са конкретни задължения на лицата за изпълнение на предложените мерки.</p> <ul style="list-style-type: none"> очаквани резултати върху качеството на изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката, от прилагането на конкретната мярка: <p>Участникът е описал очаквани резултати от изпълнението на дейностите – предмет на поръчката, от прилагането на конкретната мярка.</p>	
<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> За всеки един етап от изпълнението на настоящата поръчка е посочена управленската структура: <p>Участникът е посочил управленската структура за всеки един етап от изпълнението на настоящата поръчка.</p> <ul style="list-style-type: none"> и начина на управление на комуникацията между експертите на изпълнителя съобразно уменията и опита им: <p>Представени са начините на управление на комуникацията между експертите на изпълнителя съобразно уменията и опита им.</p> <ul style="list-style-type: none"> както и комуникацията между участника, възложителя и заинтересованите страни. <p>Представена е комуникацията между участника, възложителя и заинтересованите страни.</p> <ul style="list-style-type: none"> Представени са аргументи как предложените методология и организация на работа гарантират качествено изпълнение на дейностите. <p>Участникът е представил аргументи как предложената методология и организация на работа гарантират качествено изпълнение на дейностите.</p>	<p>25 точки</p>

<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> Представени са начините и дейностите, чрез които ще се постигне координация в процеса на наблюдението на напредъка, които в своята съвкупност по категоричен начин да гарантират качествено отразяване на напредъка, съответно идентифициране на причините за липсата на напредък или потенциални проблеми. <p><i>Участникът е представил начините и дейностите, чрез които ще се постигне координация в процеса на наблюдението на напредъка, които в своята съвкупност по категоричен начин да гарантират качествено отразяване на напредъка, съответно идентифициране на причините за липсата на напредък или потенциални проблеми</i></p>	<p>25 точки</p>
--	------------------------

Оценка: 100 точки

Пета обособена позиция

1. Оценка на техническото предложение на ДЗЗД „ЕНЕРГО Юг МОН“

1. Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране	Техническото предложение съдържа раздел „Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране“ (стр. 10 – 15), което включва описание на обхвата на услугата и технологична последователност, и организационна структура, която Участника възнамерява да създаде по време на изпълнение на договора. Обърнато е внимание на специфичните рискове, които могат да възникнат в етапа на проектиране. Предложени са мерки за преодоляване на рисковете. На стр. 62- 64 Участникът е предложил структура на екипа за етапа на контрол на процеса на проектиране и изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите. Приложена е схема, онагледяваща структурата и линиите на комуникация между отделните експерти в екипа и Възложителя. В предложението са налични всички изискуеми елементи.
2. Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите	В раздел “Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите” (стр. 15 – 18), Участникът е описал обхвата на услугата, представил е технологично описание на изпълнение на услугата, както и организацията, която възнамерява да създаде през този етап. На стр. 62- 64 Участникът е предложил структура на екипа за етапа на контрол на процеса на проектиране и изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите. Приложена е схема, онагледяваща структурата и линиите на комуникация между отделните експерти в екипа и Възложителя. В предложението са налични всички изискуеми елементи.
3. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на	В раздел „Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството“ (стр. 18 - 34) Участникът е дал описание на услугата, както и на технологичния процес и организацията, която възнамерява да създаде по време на извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството. Тази част е последвана от описание на мониторинга на изпълнението на

строителството	видовете СМР, описание на дейностите по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните материали за изпълнение на поръчка- производ, доставки, сертификати. Описан е метода за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяна и корекцията им. Предвидено е извършването на проби по време на строителството. На стр. 64- 66 Участникът е предложил структура на екипа за извършване на строителен надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството. Приложена е схема, онагледяваща структурата и линиите на комуникация между отделните експерти в екипа и всички участници в изпълнението на договора. В предложението са налични всички изискуеми елементи.
4. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности	Раздел „Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности“ (стр. 35 - 37) съдържа изброени дейностите, които Участникът възнамерява да изпълни в рамките на извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности. Упоменати са очакваните резултати, следствие на услугата, която ще предостави Участникът. На стр. 66- 67 Участникът е предложил структура на екипа за етапа на извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности. Приложена е схема, онагледяваща структурата и линиите на комуникация между отделните експерти в екипа и всички участници в изпълнението на договора. В предложението са налични всички изискуеми елементи.
5. План-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката	В раздел „План-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката“ (стр. 37 - 46) Участникът е разпределил времево всички дейности и действия при изпълнение на поръчката. Направил е Анализ на критичния път на Графика (Приложение №1 към Техническото предложение) на Участника. Описал е организация на екипа за изпълнение на поръчката с приложена структура на консултантския екип за всеки етап от изпълнението на договора. Определени са задачите на експертите в екипа. В предложението са налични всички изискуеми елементи.
6. Организация на дейностите по наблюдение на напредъка	В раздел „Организация на дейностите по наблюдение на напредъка“ (стр. 46 -53) са описани инструментите за управление на проекта, които Участникът възнамерява да използва. На стр 59- 61 е приложена таблица, изобразяваща организацията на екипа при осъществяване на мерки за вътрешен контрол, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, като за всяка мярка са посочени съдържание и обхват, конкретни лица анагажирани с изпълнението ѝ, конкретни задължения на тези лица, очаквани резултати от прилагането на конкретна мярка върху качествено изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката. В предложението са налични всички изискуеми елементи.
Заклучение:	Предложението отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение.
25 точки	Присъждат се 25 точки

За наличието на всяко едно обстоятелство посочено в таблицата по-долу **допълнително** се присъждат посочените за него точки с цел качествено ниво на организацията на изпълнение, установено въз основа на оценка на предложението за изпълнение на поръчката.

	Брой допълнително присъждани точки
<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати): <i>В представеното описание на технологията и организацията за изпълнение на дейностите е показано разпределението по експерти на ниво отделна задача, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати.</i> Освен това, за всяка дейност от строителния надзор са посочени необходимите ресурси за нейното изпълнение: <i>Участникът е посочил необходимите ресурси за изпълнението на всяка дейност</i> и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти: <i>Описани са задълженията и отговорностите на експертите при изпълнението на отделните дейности.</i> и са предложени мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката: <i>Участникът е включил в описанието мерки за вътрешен контрол и организация на екипа, отговарящи като съдържание на изискванията на Възложителя.</i> като всяка мярка следва да бъде съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на мярката: <i>За всяка мярка са посочени съдържание и обхват на мярката</i> конкретни лица, ангажирани с изпълнението й: <i>Посочени са конкретни лица, ангажирани с изпълнението на всяка мярка.</i> както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката: <i>Посочени са конкретни задължения на лицата за изпълнение на предложените мерки.</i> очаквани резултати върху качеството на изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката, от прилагането на конкретната мярка: <i>Участникът е описал очаквани резултати от изпълнението на дейностите – предмет на поръчката, с което се гарантира качествено и</i> 	25 точки

навременно изпълнение на поръчката и повишаване на качеството.	
<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> За всеки един етап от изпълнението на настоящата поръчка е посочена управленската структура: <i>Участникът е посочил управленската структура за всеки един етап от изпълнението на настоящата поръчка.</i> и начина на управление на комуникацията между експертите на изпълнителя съобразно уменията и опита им: <i>Представени са начините на управление на комуникацията между експертите на изпълнителя съобразно уменията и опита им.</i> както и комуникацията между участника, възложителя и заинтересованите страни. <i>Представена е комуникацията между участника, възложителя и заинтересованите страни.</i> Представени са аргументи как предложените методология и организация на работа гарантират качествено изпълнение на дейностите. <i>Участникът не е представил аргументи как предложената методология и организация на работа гарантират качествено изпълнение на дейностите.</i> 	Не се присъждат
<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> Представени са начините и дейностите, чрез които ще се постигне координация в процеса на наблюдението на напредъка, които в своята съвкупност по категоричен начин да гарантират качествено отразяване на напредъка, съответно идентифициране на причините за липсата на напредък или потенциални проблеми. <i>Участникът е представил начини и дейности, чрез които ще се постигне координация в процеса на наблюдението на напредъка</i> 	25 точки
Оценка: 75 точки	

2. Оценка на техническото предложение на „ЕН АР Консулт“ ЕООД

1. Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране	<p>Техническото предложение съдържа раздел „Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране“ (стр. 37 – 58). В техническото предложение на участника (стр. 40) са определени експертите от екипа на Участника, които ще упражняват дейността по съответните обекти. От стр. 52 до стр. 55 са определени експертите от съответните екипи, които ще изпълняват услугата на съответният обект. Описан е обхватът и задължителните изисквания, които експертите ще съблюдават да бъдат включени в проекта, както и техните конкретни задължения по време на фазата проектиране. Участникът е изложил технологичния и организационен процес за извършване на контрол на процеса на проектиране. От стр. 46 -51 в табличен вид Участникът е представил необходимите ресурси, които ще използва при осъществяване на контрол на процеса на проектиране и оценяването на инвестиционните</p>
--	--

	проекти, като за всяка от изброените задачи е отбелязано необходимия ресурс и продължителността на изпълнение. В предложението са налични всички изискуеми елементи.
2. Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите	В раздел "Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите" (стр.43- 46) е определен обхватът и нормативната база, съгласно които ще се изпълни услугата. От стр. 46 до стр. 51 в табличен вид са представени необходимите ресурси, които ще бъдат използвани при осъществяване на контрол на процеса на проектиране и оценяването на инвестиционните проекти, като за всяка от изброените задачи е отбелязано необходимия ресурс и продължителността на изпълнение. В предложението са налични всички изискуеми елементи.
3. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството	В раздел „Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството“ (стр. 59- 34) Участникът е дал описание на задължителния обхват на услугата. Определена е технологията на изпълнение и са дефинирани конкретните задължения на експертите. Определени са критериите за изпълнение на конкретната задача, методите за тяхното изпълнение и очакваните резултати от осъществяването им. Следва описание на нормативните документи, които ще се съставят по време на изпълнението на извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството. Описана е технологичната последователност и организационна структура, която Участникът възнамерява да създаде по време на извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството. От стр.91 – 109 в табличен вид е представено разпределение на експертите от екипа на Участника, които ще бъдат пряко ангажирани с дейността по извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството, като за обектите са определени конкретните задачи за изпълнение, като са определени отговорници за определено време. В предложението са налични всички изискуеми елементи.
4. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности	Раздел „Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности“ (стр. 109 - 37) е определен обхватът на извършваната услуга, определени са задълженията на Участника, изяснени са технологията и организацията за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности. От стр.114 до стр.117 в табличен вид е представено разпределение на експертите от екипа на Участника, които ще бъдат пряко ангажирани с дейността извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности, като за обектите са определени изпълнението на конкретни задачи, с определени отговорници за определено време. В предложението са налични всички изискуеми елементи.
5. План-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката	В раздел „План-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката“ (стр. 118 - 125) Участникът е изложил план-програма за изпълнение на поръчката, в която е отбелязал последователността от планираните дейности – предмет на поръчката. Определени са услугите, които ще се изпълнят при изпълнение на поръчката. На стр. 121 и 122 са определени експертите от екипа, като за всеки от тях е посочена квалификацията му. На стр.125 е поместена комуникационна схема, отразяваща комуникационните отношения на Участника (неговия екип) с

	Възложителя, Проектанта и Изпълнителя на СМР. В предложението са налични всички изискуеми елементи.
6. Организация на дейностите по наблюдение на напредъка	В раздел „Организация на дейностите по наблюдение на напредъка“ (стр. 126 -136) е описан подходът, който предвижда Участникът за управление на проекта, като са определени етапите за изпълнението. Определени са ключовите моменти за изпълнението на проекта. Предложена е организация на дейностите по наблюдение на напредъка. В предложението са налични всички изискуеми елементи.
Заклучение:	Предложението отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение.
25 точки	Присъждат се 25 точки

За наличието на всяко едно обстоятелство посочено в таблицата по-долу допълнително се присъждат посочените за него точки с цел качествено ниво на организацията на изпълнение, установено въз основа на оценка на предложението за изпълнение на поръчката.

	Брой допълнително присъждани точки
<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> • За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати): <i>В представеното описание на технологията и организацията за изпълнение на дейностите е показано разпределението по експерти на ниво отделна задача.</i> • Освен това, за всяка дейност от строителния надзор са посочени необходимите ресурси за нейното изпълнение: <i>Участникът е посочил необходимите ресурси за изпълнението на всяка дейност</i> • и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти: <i>Описани са задълженията и отговорностите на експертите при изпълнението на отделните дейности.</i> • и са предложени мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката: <i>Участникът е включил в описанието дейности за вътрешен контрол и организация на екипа, но те не са посочени като конкретни мерки, отговарящи като съдържание на изискванията на Възложителя.</i> • като всяка мярка следва да бъде съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на мярката: <i>Не се посочени съдържание и обхват на мярката.</i> • конкретни лица, ангажирани с изпълнението й: 	Не се присъждат

<p><u>Не са</u> посочени конкретни лица, ангажирани с изпълнението на всяка мярка.</p> <ul style="list-style-type: none"> както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката: <p><u>Не са</u> посочени конкретни задължения на лицата за изпълнение на предложените мерки.</p> <ul style="list-style-type: none"> очаквани резултати върху качеството на изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката, от прилагането на конкретната мярка: <p>Участникът е описал очаквани резултати от изпълнението на дейностите – предмет на поръчката, но <u>не е описал</u> очаквани резултати от прилагането на мерките за вътрешен контрол на екипа за гарантиране качествено и навременно изпълнение на поръчката и повишаване на качеството.</p>	
<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> За всеки един етап от изпълнението на настоящата поръчка е посочена управленската структура: <p>Участникът е посочил управленската структура за всеки един етап от изпълнението на настоящата поръчка.</p> <ul style="list-style-type: none"> и начина на управление на комуникацията между експертите на изпълнителя съобразно уменията и опита им: <p>Представени са начините на управление на комуникацията между експертите на изпълнителя съобразно уменията и опита им.</p> <ul style="list-style-type: none"> както и комуникацията между участника, възложителя и заинтересованите страни. <p>Представена е комуникацията между участника, възложителя и заинтересованите страни.</p> <ul style="list-style-type: none"> Представени са аргументи как предложените методология и организация на работа гарантират качествено изпълнение на дейностите. <p>Участникът <u>не е</u> представил аргументи как предложената методология и организация на работа гарантират качествено изпълнение на дейностите.</p>	<p>Не се присъждат</p>
<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> Представени са начините и дейностите, чрез които ще се постигне координация в процеса на наблюдението на напредъка, които в своята съвкупност по категоричен начин да гарантират качествено отразяване на напредъка, съответно идентифициране на причините за липсата на напредък или потенциални проблеми. <p>Участникът е представил начини и дейности, чрез които ще се постигне координация в процеса на наблюдението на напредъка</p>	<p>25 точки</p>

Оценка: 50 точки

Шеста обособена позиция

1. Оценка на техническото предложение на Обединение „Мотива-Строл“

1. Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране	Техническото предложение съдържа раздел „Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране“ (стр. 68 – 79). В раздела се включва описание на технологичната последователност на извършване на контрол на процеса на проектиране. Приложено е и описание на разпределение на задачите и отговорностите на ключовите експерти от екипа. Приложено е в табличен вид подробно описание на конкретни мерки за контрол на дейностите и организацията на работата в процеса на проектиране. Описани са етапите в процеса на проектиране и разпредлението на консултантите по тях. В предложението са налични всички изискуеми елементи.
2. Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите	В раздел “Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите” (стр. 80-96) Участникът е описал обхвата на услугата, представил е технологично описание на изпълнение на услугата, както и организацията, която възнамерява да създаде през този етап. Има описание на рзпределението на задълженията на експертите при изпълнението на тази услуга. Приложено е в табличен вид подробно описание на конкретни мерки за контрол на дейностите и организацията на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите. В предложението са налични всички изискуеми елементи.
3. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството	В раздел „Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството “ (стр. 96 - 133) Участникът е дал описание на услугата, както и на технологичния процес и организацията, която възнамерява да създаде по време на извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството. Следва описание на задълженията на експертите, които ще участват при изпълнението на тази услуга, както и контрола който ще упражняват. Приложено е описание на метода за отчитане хода на изпълнение на Договора с Изпълнителя и на извършените строително – монтажни работи. Приложено е в табличен вид подробно описание на конкретни мерки за контрол на дейностите и организацията за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол в етапа на строителството. В предложението са налични всички изискуеми елементи.
4. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности	Раздел „Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности“ (стр. 134 - 140) е описана технологичната последователност и организацията, която възнамерява да създаде Участникът при извършване на тази дейност. Оределени са основните задачи за изпълнение от Консултанта през този етап. Следва разпределение на задачите на експертите за всеки поотделно. Приложено е в табличен вид подробно описание на конкретни мерки за контрол на дейностите и организация на извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности. В предложението са налични всички изискуеми елементи.
5. План-програма и	Техническото предложение на Участника започва с раздел „План-програма

организация на екипа за изпълнение на поръчката	и организация на екипа за изпълнение на поръчката“ (стр. 14-68), в който Участникът е описал последователността на изпълняваните дейности, като ги е обвързал с необходимият ресурс (включително и организацията на екипа) за тяхното поетапно извършване и е приложил план за управлението и контрол на всеки етап. Приложена е организационна схема за управление и комуникация в екипа и всички заинтересувани лица, участващи в изпълнението на поръчката. В предложението са налични всички изискуеми елементи.
6. Организация на дейностите по наблюдение на напредъка	В раздел „Организация на дейностите по наблюдение на напредъка“ (стр. 140 -186) Участникът е описал организацията, която възнамерява да създаде при изпълнение на дейностите по наблюдение на напредъка. Приложил е описание на контрола, който възнамерява да упражнява на всеки етап от изпълнение на настоящата поръчка. В предложението има описание на вътрешна система за качество и контрол при изпълнение на проекта, както и система за анализ и ефективен контрол на всички дейности. Следва описание на система за наблюдение на напредъка и система за документиране и анализиране на напредъка, както и описание на дейността по отчитане и докладване на строителния надзор. Описани са вероятните рискове, които могат да възникнат и методите за предотвратяването им. В предложението са налични всички изискуеми елементи.
Заклучение:	Предложението отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение.
25 точки	Присъждат се 25 точки

За наличието на всяко едно обстоятелство посочено в таблицата по-долу **допълнително** се присъждат посочените за него точки с цел качествено ниво на организацията на изпълнение, установено въз основа на оценка на предложението за изпълнение на поръчката.

	Брой допълнително присъждани точки
<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати): <i>В представеното описание на технологията и организацията за изпълнение на дейностите е показано разпределението по експерти на ниво отделна задача.</i> Освен това, за всяка дейност от строителния надзор са посочени необходимите ресурси за нейното изпълнение: <i>Участникът е посочил необходимите ресурси за изпълнението на всяка дейност.</i> 	25 точки

<ul style="list-style-type: none"> и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти: <p><i>Описани са задълженията и отговорностите на експертите при изпълнението на отделните дейности.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> и са предложени мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката: <p><i>Участникът е включил в описанието мерки за вътрешен контрол и организация на екипа, отговарящи като съдържание на изискванията на Възложителя.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> като всяка мярка следва да бъде съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на мярката: <p><i>За всяка мярка са посочени съдържание и обхват на мярката</i></p> <ul style="list-style-type: none"> конкретни лица, ангажирани с изпълнението й: <p><i>Посочени са конкретни лица, ангажирани с изпълнението на всяка мярка.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката: <p><i>Посочени са конкретни задължения на лицата за изпълнение на предложените мерки.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> очаквани резултати върху качеството на изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката, от прилагането на конкретната мярка: <p><i>Участникът е описал очаквани резултати от изпълнението на дейностите – предмет на поръчката, но не е описал очаквани резултати от прилагането на мерките за вътрешен контрол на екипа за гарантиране качествено и навременно изпълнение на поръчката и повишаване на качеството.</i></p>	
<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> За всеки един етап от изпълнението на настоящата поръчка е посочена управленската структура: <p><i>Участникът е посочил управленската структура за всеки един етап от изпълнението на настоящата поръчка.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> и начина на управление на комуникацията между експертите на изпълнителя съобразно уменията и опита им: <p><i>Представени са начините на управление на комуникацията между експертите на изпълнителя съобразно уменията и опита им.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> както и комуникацията между участника, възложителя и заинтересованите страни. <p><i>Представена е комуникацията между участника, възложителя и заинтересованите страни.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Представени са аргументи как предложените методология и организация на работа гарантират качествено изпълнение на дейностите. <p><i>Участникът е представил аргументи как предложената методология и организация на работа гарантират качествено изпълнение на дейностите.</i></p>	<p>25 точки</p>

<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> Представени са начините и дейностите, чрез които ще се постигне координация в процеса на наблюдението на напредъка, които в своята съвкупност по категоричен начин да гарантират качествено отразяване на напредъка, съответно идентифициране на причините за липсата на напредък или потенциални проблеми. <p><i>Участникът е представил начини и дейности, чрез които ще се постигне координация в процеса на наблюдението на напредъка.</i></p>	25 точки
---	-----------------

Оценка: 100 точки

2. Оценка на техническото предложение на ДЗД „ЕС“

1. Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране	Техническото предложение на Участника съдържа раздел „Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране“ (стр. 18-27), където са изложени основните задачи на Консултантът при изпълнение на тази услуга. В табличен вид е приложено описание за всяка една от задачите, кой е водещият експерт, неговите отговорности и задължения, определени са ресурсите за изпълнението ѝ, мерките за вътрешен контрол и организацията на работата на екипа. Посочени са лицата и отговорностите им при изпълнението на конкретната задача. Отбелязани са очакваните резултати от качествено на изпълнението на предвидените дейности. Приложена е комуникационна схема между участниците, възложителя и заинтересованите страни, както и комуникация между експертите. В предложението са налични всички изискуеми елементи.
2. Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите	В раздел “Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите” (стр. 28 – 38) в табличен вид е приложено описание за всяка една от задачите, кой е водещият експерт, неговите отговорности и задължения, определени са ресурсите за изпълнението ѝ, мерките за вътрешен контрол и организацията на работата на екипа. В табличен вид е приложено описание за всяка една от задачите, кой е водещият експерт, неговите отговорности и задължения, определени са ресурсите за изпълнението ѝ, мерките за вътрешен контрол и организацията на работата на екипа. Посочени са лицата и отговорностите им при изпълнението на конкретната задача. Отбелязани са очакваните резултати от качествено на изпълнението на предвидените дейности. В предложението са налични всички изискуеми елементи.
3. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството	В раздел „Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството“ (стр. 38 - 65) е описана технологичната последователност и организацията, която възнамерява да създаде Участникът при извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството. В табличен вид е приложено описание за всяка една от задачите, кой е водещият експерт, неговите отговорности и задължения, определени са ресурсите за изпълнението ѝ, мерките за вътрешен контрол и организацията на работата на екипа. Посочени са лицата и отговорностите им при изпълнението на конкретната задача. В предложението са налични

	всички изискуеми елементи.
4. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности	<p>Предложението на Участника съдържа раздел „Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности“ (стр. 65 - 68), в който са описани дейностите в периода на съобщаване на дефекти и контрол на строежа по време на гаранционните срокове и очакваните резултати от тях. В табличен вид е приложено описание за всяка една от задачите, кой е водещият експерт, неговите отговорности и задължения, определени са ресурсите за изпълнението ѝ, мерките за вътрешен контрол и организацията на работата на екипа. Посочени са лицата и отговорностите им при изпълнението на конкретната задача.</p> <p>Под заключителни дейности са разбира организацията и управлението на дейностите във връзка със завършването на строителството и въвеждането на обекта в експлоатация, а именно осъществяване на пълне контрол и подготовка на цялата документация, която става неразделна част от документацията за приемателния процес; Участие и организиране заедно с Възложителя на контролни замервания и тестове на независимите и оправомощени институции, Изготвяне на Окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ; Актуализиране на техническия паспорт съгласно Наредба №5/2006 за техническите паспорти на строежите; извършване на всички други действия и дейности, които нормативните актове определят като задължителни за лицата които извършват строителен надзор или поискани от Възложителя за конкретен обект. Това липсва в тази част на описанието на Участника.</p> <p>(но е описано в т.4 касаеща етапа на строителството)</p>
5. План-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката	<p>Техническото предложение на Участника съдържа раздел „План-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката“ (стр. 68 – 69), в който е изяснена основната цел за изготвянето на План-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката. Описан е механизъм за вътрешен контрол при изпълнение на поръчката и контрол при изготвяне на екзекутивната документация.</p> <p>В тази част на техническото предложение липсва описание на план – програмата и организация на екипа за изпълнение на поръчката, но на от страница 3 до страница 18 Участникът е описал технологичната последователност на изпълнение на поръчката, както и са приложени задълженията и отговорностите на всички експерти от екипа.</p>
6. Организация на дейностите по наблюдение на напредъка	В раздел „Организация на дейностите по наблюдение на напредъка“ (стр. 69 -77) Участникът е описал организацията, която възнамерява да създаде при изпълнение на дейностите по наблюдение на напредъка. В предложението са налични всички изискуеми елементи.
Заключение:	Предложението отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение.
25 точки	Присъждат се 25 точки

За наличието на всяко едно обстоятелство посочено в таблицата по-долу **допълнително** се присъждат посочените за него точки с цел качествено ниво на организацията на изпълнение, установено въз основа на оценка на предложението за изпълнение на поръчката.

	Брой допълнително присъждани точки
<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> • За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати): <p><i>В представеното описание на технологията и организацията за изпълнение на дейностите е показано разпределението по експерти на ниво отделна задача.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Освен това, за всяка дейност от строителния надзор са посочени необходимите ресурси за нейното изпълнение: <p><i>Участникът е посочил необходимите ресурси за изпълнението на всяка дейност.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти: <p><i>Описани са задълженията и отговорностите на експертите при изпълнението на отделните дейности.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • и са предложени мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката: <p><i>Участникът е включил в описанието мерки за вътрешен контрол и организация на екипа, отговарящи като съдържание на изискванията на Възложителя.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • като всяка мярка следва да бъде съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на мярката: <p><i>За всяка мярка не са посочени съдържание и обхват на мярката</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • конкретни лица, ангажирани с изпълнението й: <p><i>Посочени са конкретни лица, ангажирани с изпълнението на всяка мярка.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката: <p><i>Посочени са конкретни задължения на лицата за изпълнение на предложените мерки.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • очаквани резултати върху качеството на изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката, от прилагането на конкретната мярка: <p><i>Участникът е описал очаквани резултати от изпълнението на дейностите – предмет на поръчката, но не е описал очаквани резултати от прилагането на мерките за вътрешен контрол на екипа за гарантиране качествено и навременно изпълнение на поръчката и повишаване на качеството.</i></p>	Не се присъждат

<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> • За всеки един етап от изпълнението на настоящата поръчка е посочена управленската структура: <i>Участникът не е посочил управленската структура за всеки един етап от изпълнението на настоящата поръчка.</i> • и начина на управление на комуникацията между експертите на изпълнителя съобразно уменията и опита им: <i>Представени са начините на управление на комуникацията между експертите на изпълнителя съобразно уменията и опита им за етапа на Контрола на проектиране, но за другите етапи не е.</i> • както и комуникацията между участника, възложителя и заинтересованите страни. <i>Представена е комуникацията между участника, възложителя и заинтересованите страни за етапа на Контрола на проектиране, но за другите етапи не е.</i> • Представени са аргументи как предложените методология и организация на работа гарантират качествено изпълнение на дейностите. <i>Участникът не е представил аргументи как предложената методология и организация на работа гарантират качествено изпълнение на дейностите.</i> 	<p>Не се присъждат</p>
<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Представени са начините и дейностите, чрез които ще се постигне координация в процеса на наблюдението на напредъка, които в своята съвкупност по категоричен начин да гарантират качествено отразяване на напредъка, съответно идентифициране на причините за липсата на напредък или потенциални проблеми. <i>Участникът е представил начини и дейности, чрез които ще се постигне координация в процеса на наблюдението на напредъка</i> 	<p>25 точки</p>

Оценка: 50 точки

Седма обособена позиция

1. Оценка на техническото предложение на ДЗЗД „СТРОЙ СЕТ АРХ“

<p>1. Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране</p>	<p>Техническото предложение на Участника съдържа раздел Етап 1 - “Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране“ (стр. 115-129), където е описал обхвата на извършваната услуга, изтъквайки контролните дейности, които ще изпълни. Следва описание на разпределение на експертите по време на извършване на контрол на процеса на проектиране по задачи. Описани са поотделно задачите и отговорностите на всеки експерт – част от екипа на Участника. Обърнато е внимание на приложимите мерки за вътрешен контрол по време на изпълнението на услугата, като са изложени обхватът на мерките, контролът и управлението на прилагането им. Отбелязани са лицата, които ще отговорят за тяхното прилагане. Посочени са очакваните резултати за качествено изпълнение на задачата от прилагането на мерките.</p>
---	--

	<p>Приложена е управленска структура, която изобразява комуникацията в екипа и заинтересованите лица по време на изпълнение на услугата. От изложението става ясно за организационната структура, която Участника възнамерява да създаде при изпълнението на поръчката. В предложението са налични всички изискуеми елементи.</p>
<p>2. Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите</p>	<p>В предложението се съдържа раздел с наименование Етап 2 „Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите“ (стр. 129 – 141), където Участникът е дефинирал обхвата на извършваната услуга, описвайки задачи за изпълнение в съответствие с нормативната база и документацията за участие. Следва описание на разпределение на експертите по време на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите по задачи. Описани са поотделно задачите и отговорностите на всеки експерт - част от екипа на Участника. Обърнато е внимание на приложимите мерки за вътрешен контрол по време на изпълнението на услугата, като е изложен обхватът на мерките, контролът и управлението на прилагането им. Отбелязани са лицата, които ще отговорят за тяхното прилагане. Посочени са очакваните резултати за качествено изпълнение на задачата от прилагането на мерките. Приложена е управленска структура, която изобразява комуникацията в екипа и заинтересованите лица по време на изпълнение на услугата. От изложението става ясно за организационната структура, която Участника възнамерява да създаде при изпълнението ѝ. В предложението са налични всички изискуеми елементи.</p>
<p>3. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството</p>	<p>В предложението се съдържа раздел с наименование Етап 3 „Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол по време на строителството“ (стр.141 – 175). В него е описан обхватът на дейностите по извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол в етапа на строителството, като е описана технологичната последователност на изпълнение на услугата. В изложението е дадено разпределение на експертите, част от екипа на Участника, на ниво отделна задача. Описани са задълженията и отговорностите на експертите за изпълнението на съответната задача. Следва предложение на Участника за въвеждане на мерки за вътрешен контрол и организация на екипа. Изложен е обхвата на предложените мерки, както и схема на контролната среда, управлението на риска по време на извършване на услугата, контролни дейности, които възнамерява да осъществи с цел качествено изпълнение на услугата, мониторинг, комуникация. Отбелязани са лицата, които са ангажирани с изпълнението на услугата на ниво отделна задача. Следва описание на очакваните резултати от прилагането на мерките за контрол. Приложена е схема, изобразяваща управленската структура и комуникация в екипа и заинтересованите лица. От изложението става ясно организационната структура, която възнамерява да създаде по време на извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството. В предложението са налични всички изискуеми елементи.</p>
<p>4. Технология и организация за извършване на строителния надзор</p>	<p>В раздел Етап 4 - „Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности“ (стр. 175-188) Участникът е описал задачите, които възнамерява да изпълни в съответствие с нормативната база и</p>

и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности	документацията за участие. Дадено е разпределение на експертите на ниво отделна задача. Следва описание на задълженията и отговорностите на съответната задача на експертите от екипа на Участника. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа при изпълнението на задачата. Изложен е обхватът на мерките, лицата които се ангажират с тяхното прилагане, както и очакваните резултати от прилагането им. Следва схема, изобразяваща управленската структура, която възнамерява да приложи Участникът в този етап на изпълнение на поръчката. Изяснен е начинът на управление и комуникация между експертите в екипа и всички заинтересовани лица - участници в изпълнението на поръчката. В предложението са налични всички изискуеми елементи.
5. План-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката	Раздел „План-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката“ (стр. 188 - 211) започва с описание на график за изпълнение – план програма на дейностите, които Участникът е необходимо да изпълни по време на договора, следвайки технологичната последователност, залегнала в същността на услугата. Изложена е организационната структура на екипа на Участника при изпълнението на поръчката. В предложението са налични всички изискуеми елементи.
6. Организация на дейностите по наблюдение на напредъка	В раздел „Организация на дейностите по наблюдение на напредъка“ (стр. 192) са изяснени задачите и отговорниците за тяхното изпълнение.
Заключение:	Предложението отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение.
25 точки	Присъждат се 25 точки

За наличието на всяко едно обстоятелство посочено в таблицата по-долу **допълнително** се присъждат посочените за него точки с цел качествено ниво на организацията на изпълнение, установено въз основа на оценка на предложението за изпълнение на поръчката.

	Брой допълнително присъждани точки
<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати): <p><i>В представеното описание на технологията и организацията за изпълнение на дейностите е показано разпределението по експерти на ниво отделна задача.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Освен това, за всяка дейност от строителния надзор са посочени необходимите ресурси за нейното изпълнение: <p><i>Участникът е посочил необходимите ресурси за изпълнението на всяка дейност</i></p>	25 точки

<ul style="list-style-type: none"> и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти: <i>Описани са задълженията и отговорностите на експертите при изпълнението на отделните дейности.</i> и са предложени мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката: <i>Участникът е включил в описанието мерки за вътрешен контрол и организация на екипа, отговарящи като съдържание на изискванията на Възложителя.</i> като всяка мярка следва да бъде съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на мярката: <i>За всяка мярка са посочени съдържание и обхват на мярката.</i> конкретни лица, ангажирани с изпълнението й: <i>Посочени са конкретни лица, ангажирани с изпълнението на всяка мярка.</i> както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката: <i>Посочени са конкретни задължения на лицата за изпълнение на предложените мерки.</i> очаквани резултати върху качеството на изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката, от прилагането на конкретната мярка: <i>Участникът е описал очаквани резултати от изпълнението на дейностите – предмет на поръчката, описал е очаквани резултати от прилагането на мерките за вътрешен контрол на екипа за гарантиране качествено и навременно изпълнение на поръчката и повишаване на качеството.</i> 	
<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> За всеки един етап от изпълнението на настоящата поръчка е посочена управленската структура: <i>Участникът е посочил управленската структура за всеки един етап от изпълнението на настоящата поръчка.</i> и начина на управление на комуникацията между експертите на изпълнителя съобразно уменията и опита им: <i>Представени са начините на управление на комуникацията между експертите на изпълнителя съобразно уменията и опита им.</i> както и комуникацията между участника, възложителя и заинтересованите страни. <i>Представена е комуникацията между участника, възложителя и заинтересованите страни.</i> Представени са аргументи как предложените методология и организация на работа гарантират качествено изпълнение на дейностите. <i>Участникът не е представил аргументи как предложената методология и организация на работа гарантират качествено изпълнение на дейностите.</i> 	<p>Не се присъждат</p>

При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:	25 точки
<ul style="list-style-type: none"> Представени са начините и дейностите, чрез които ще се постигне координация в процеса на наблюдението на напредъка, които в своята съвкупност по категоричен начин да гарантират качественото отразяване на напредъка, съответно идентифициране на причините за липсата на напредък или потенциални проблеми. <p><i>Участникът е представил начини и дейности, чрез които ще се постигне координация в процеса на наблюдението на напредъка.</i></p>	

Оценка: 75 точки

Ценовите предложения на участниците ДЗЗД „САД 2017“, Обединение „ВВМП КОНСУЛТАНТИ“, Обединение „МОН Консулт 2017“, ДЗЗД „ИНТЕРСТРОЙ“, ДЗЗД „Витае Консулт“, ДЗЗД „МОН ИНФРА“, „ДИАЛЕКС“ ЕООД, „ТРАФИК СНИК“ ДЗЗД, „Инфра Е-Проект“ ДЗЗД, „ЕНЕРГО Юг МОН“ ДЗЗД, „ЕН АР Консулт“ ЕООД, Обединение „Мотива-Строл“, ДЗЗД „ЕС“, ДЗЗД „СТРОЙ СЕТ АРХ“ се отвори на публично заседание, проведено на 31.10.2018 г., от 11.00 часа, в залата на петия етаж в сградата на Министерството на образованието и науката, бул. „Княз Дондуков“ 2А, на което присъстваха представители на участниците ДЗЗД „САД 2017“, ДЗЗД „Еко Ефект-21“, „НОРМИС“ ЕООД, „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД, ДЗЗД „МОН ИНФРА“, Обединение „МОТИВА – СТРОЛ“, и „МОН КОНСУЛТ 2017“. В залата не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията отвори ценовите предложения от допуснатите оферти по всяка обособена позиция поотделно по реда на постъпването им, съобразно входящия номер, поставен върху опаковката с офертата и отразен във входящия регистър на възложителя. Отварянето на всяко ценово предложение включваше и оповестяване на предлаганите от съответния участник цени в лева без ДДС.

Допуснатите до тази фаза на процедурата участници са направили следните ценови предложения:

- по обособена позиция № 1 „Изготвяне на оценки за съответствие на инвестиционните проекти, осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол и актуализиране/изготвяне на технически паспорти на сградите, включени в обхвата на програмата за модернизация на образователната инфраструктура на 15 държавни професионални гимназии в системата на МОН, разположени в областите Видин, Враца, Монтана, Плевен:

1. От участника ДЗЗД „САД 2017“ – 484 384,90 (четиристотин осемдесет и четири хиляди триста осемдесет и четири лева и деветдесет стотинки) лева без ДДС;

2. От участника Обединение „ВВМП КОНСУЛТАНТИ“ – 589 590,00 (петстотин осемдесет и девет хиляди петстотин и деветдесет лева и нула стотинки) лева без ДДС;

3. От участника Обединение „МОН Консулт 2017“ – 448 000,00 (четиристотин четиридесет и осем хиляди лева и нула стотинки) лева без ДДС.

• по обособена позиция № 2 „Изготвяне на оценки за съответствие на инвестиционните проекти, осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол и актуализиране/изготвяне на технически паспорти на сградите, включени в обхвата на програмата за модернизация на образователната инфраструктура на 17 държавни професионални гимназии в системата на МОН в областите Велико Търново, Габрово, Ловеч, Русе и Търговище“:

1. От участника ДЗЗД „ИНТЕРСТРОЙ“ – 410 550,00 (четиристотин и десет хиляди петстотин и петдесет лева и нула стотинки) лева без ДДС;

2. От участника ДЗЗД „Витае Консулт“ – 475 340,85 (четиристотин седемдесет и пет хиляди триста и четиридесет лева и осемдесет и пет стотинки) лева без ДДС;

3. От участника ДЗЗД „МОН ИНФРА“ – 661 455,28 (шестстотин шестдесет и една хиляди четиристотин петдесет и пет лева и двадесет и осем стотинки) лева без ДДС.

• по обособена позиция № 3 „Изготвяне на оценки за съответствие на инвестиционните проекти, осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол и актуализиране/изготвяне на технически паспорти на сградите, включени в обхвата на програмата за модернизация на образователната инфраструктура на 15 държавни професионални гимназии в системата на МОН в областите Варна, Добрич, Разград, Силистра и Шумен“:

1. От участника „ДИАЛЕКС“ ЕООД – 554 986,00 (петстотин петдесет и четири хиляди деветстотин осемдесет и шест лева и нула стотинки) лева без ДДС;

1. От участника „ТРАФИК СНИК“ ДЗЗД – 473 482,33 (четиристотин седемдесет и три хиляди четиристотин осемдесет и два лева и тридесет и три стотинки) лева без ДДС.

• по обособена позиция № 4 „Изготвяне на оценки за съответствие на инвестиционните проекти, осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол и актуализиране/изготвяне на технически паспорти на сградите, включени в обхвата на програмата за модернизация на образователната инфраструктура на 15 държавни

професионални гимназии в системата на МОН в областите Благоевград, Кюстендил, Перник, Пазарджик и София-област“:

1. От участника „Инфра Е-Проект“ ДЗЗД – 397 285,74 (триста деветдесет и седем хиляди двеста осемдесет и пет лева и седемдесет и четири стотинки) лева без ДДС.

• по обособена позиция № 5 „Изготвяне на оценки за съответствие на инвестиционните проекти, осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол и актуализиране/изготвяне на технически паспорти на сградите, включени в обхвата на програмата за модернизация на образователната инфраструктура на 11 държавни професионални гимназии в системата на МОН в областите Пловдив, Смолян и Кърджали“:

1. От участника „ЕНЕРГО Юг МОН“ ДЗЗД – 359 442,96 (триста петдесет и девет хиляди четиристотин четиридесет и два лева и деветдесет и шест стотинки) лева без ДДС;

2. От участника „ЕН АР Консулт“ ЕООД – 286 000,00 (двеста осемдесет и шест хиляди лева и нула стотинки) лева без ДДС.

• по обособена позиция № 6 „Изготвяне на оценки за съответствие на инвестиционните проекти, осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол и актуализиране/изготвяне на технически паспорти на сградите, включени в обхвата на програмата за модернизация на образователната инфраструктура на 13 държавни професионални гимназии в системата на МОН в областите Бургас, Сливен, Стара Загора, Хасково и Ямбол“:

1. От участника Обединение „Мотива-Строл“ – 398 000,00 (триста деветдесет и осем хиляди лева и нула стотинки) лева без ДДС;

2. От участника ДЗЗД „ЕС“ – 357 275,00 (триста петдесет и седем хиляди двеста седемдесет и пет лева и нула стотинки) лева без ДДС.

• по обособена позиция № 7 „Изготвяне на оценки за съответствие на инвестиционните проекти, осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол и актуализиране/изготвяне на технически паспорти на сградите, включени в обхвата на програмата за модернизация на образователната инфраструктура на 15 държавни професионални гимназии в системата на МОН в област София-град“:

1. От участника ДЗЗД „СТРОЙ СЕТ АРХ“ – 365 030,00 (триста шестдесет и пет хиляди и тридесет лева и нула стотинки) лева без ДДС.

На същата дата - 31.10.2018 г. комисията продължи своята работа в закрито заседание в редовния си състав, като пристъпи към разглеждане и проверка на ценовите предложения на допуснатите участници.

При извършване на проверката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП по обособена позиция № 2 за общата цена без ДДС от Ценовото предложение на допуснатите оферти, се установи, че предложението на участника ДЗЗД „ИНТЕРСТРОЙ“ е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията, съдържащи се в офертите на останалите участници, по същия показател за оценка. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията взе решение да изиска в срок от 5 /пет/ дни от получаване на искането подробна писмена обосновка от участника ДЗЗД „ИНТЕРСТРОЙ“ относно начина на образуване на предложената от него цена, с което приключи работата си на 31.10.2018 г.

На 01.11.2018 г. и 05.11.2018 г. комисията продължи своята работа в закрити заседания в редовния си състав, като констатира следното:

- **По обособена позиция № 1:**

При извършената проверка за участника ДЗЗД „САД 2017“ се установи, че представеното от него ценово предложение не е подписано, поради което комисията предлага **възложителя да отстрани на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, офертата на участника ДЗЗД „САД 2017“.**

Видно от представеният документ в офертата, участникът е предложил неподписано ценово предложение, с което не е изпълнил изискванията на възложителя посочени в документацията на обществената поръчка. Съгласно изискванията на възложителя /видно от образец 2 към документацията за обществената поръчка/ един от задължителните документи, които участниците следва да представят е образец 2 „Ценово предложение“, което следва задължително да бъде попълнено и подписано. Подписването на образците към офертата се извършва от лица, които имат право да представляват участника и могат да удостоверят пред възложителя представителните си функции. Липсата на подписано ценово предложение води до липса на същинско волеизявление от страна на представляващия участника и на декларираните в нея обстоятелства. С образец 2 „Ценово предложение“ участниците правят своето предложение, декларират посочените в него обстоятелства, което доказват с поставянето на име, фамилия, длъжност и подпис от представляващото участника лице. Липсата на подписано ценово предложение води до съществен порок на същото, тъй като подписа върху него идентифицира юридическия издател на документа, обстоятелство което в този случай липсва. Така обвързаността на участника с ценовото предложение може само да се предполага. Допускането

обаче до класиране на оферта, която не съдържа изрично изявление за предлаганата цена, е съществен порок при провеждане на обществени поръчки, поради което офертата на този участник се предлага за отстраняване.

Ценовите предложения на останалите участници по обособената позиция – **Обединение „ВВМП КОНСУЛТАНТИ“ и Обединение „МОН Консулт 2017“**, са изготвени и попълнени съгласно образеца от документацията за участие в настоящата процедура и отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията достигна до този извод след като за всеки от двамата участници извърши проверка за това, дали предложените цени, формирани от цените на всеки обект /таблица от ценовото предложение/, съответстват на предложената обща цена за изпълнение на всяка от дейностите.

- **По обособена позиция № 2:**

При извършената проверка за участника ДЗЗД „МОН ИНФРА“ се установи, че е допуснал следните аритметични грешки в представеното от него ценово предложение:

Участникът предлага да изпълни поръчката, при следните цени:

Обща цена без ДДС 661 455,28 (шестстотин шестдесет и една хиляди четиристотин петдесет и пет лева и двадесет и осем стотинки) лева.

Обща цена с ДДС 793 746,33 (седемстотин деветдесет и три хиляди седемстотин четиридесет и шест лева и тридесет и три стотинки) лева.

В т.ч.:

За дейност 1: 30 066,76 лв. без ДДС, съответно 36 080,11 лв. с ДДС;

За дейност 2: 631 388,52 лв. без ДДС, съответно 757 666,22 лв. с ДДС.

Комисията пристъпи към проверка дали предложените цени от участника, формирани от цените на всеки обект /таблица от ценовото предложение/, съответстват на предложената от участника обща цена за изпълнение на всяка от дейностите и констатира следното:

Общата цена без ДДС, представляваща сбора от цените за всеки обект, е в размер на 631 388,52 (шестстотин тридесет и една хиляди триста осемдесет и осем лева и петдесет и две стотинки) лева, съответно с ДДС - 757 666,22 (седемстотин петдесет и седем хиляди шестстотин шестдесет и шест лева и двадесет и две стотинки) лева.

В т.ч.:

За дейност 1: 30 066,76 лв. без ДДС, съответно 36 080,11 лв. с ДДС;

За дейност 2: 601 321,76 лв. без ДДС, съответно 721 586,11 лв. с ДДС.

Видно от изложеното по-горе е, че при изчисление на общата стойност за изпълнение на дейност 2 участникът е допуснал аритметична грешка, като е записал, че общата цена за дейност 2 е в размер на 631 388,52 лева без ДДС, а изчисленията показват, че общата цена за дейност 2, представляваща сбора от цените за всеки обект от тази дейност, е в размер на 601 321,76 лева без ДДС. Съответно, участникът е записал, че общата цена е в размер на 661 455,28 лева без ДДС, а изчисленията показват, че общата цена, представляваща сбора от цените за всеки обект, е в размер на 631 388,52 лева без ДДС. Налице е разминаване в предложените от участника цени.

Във връзка с описаните по-горе констатации комисията предлага на **възложителя да отстрани на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП офертата на ДЗЗД „МОН ИНФРА“.**

Макар че в хода на проверката комисията квалифицира наличното в ценовото предложение на участника разминаване като аритметична грешка, същата създава обосновано съмнение относно волята на участника за предложената от него цена за изпълнение на поръчката. Наличието на противоречаща си информация в ценовото предложение на участника на практика води до липса на конкретно и крайно волеизявление за цената, на която този участник предлага да изпълни дейностите, предмет на поръчката. В документацията на обществената поръчка не е предвидена възможност при разминаване и установяване на аритметични грешки в ценовото предложение комисията да ги отстранява и да допуска до оценка участници, в офертите на които са констатирани такива грешки. Единственият правомощия на комисията се свеждат до прилагане и стриктно съобразяване с обявените условия на възложителя. Комисията за провеждане на процедурата, в качеството си на помощен орган, не е законово упълномощена да пренебрегва указанията на възложителя и съответно да прилага собствени правила при допускане на отделните участници в процедурата. В конкретния случай, комисията не би имала законово основание да отстрани допуснатата от участника аритметична грешка, и съответно да го допусне до участие в крайното класиране, поради липса на изричен запис в тази връзка в документацията за участие, както и поради това, че подобно действие би могло да бъде в противоречие с действителната воля на участника. Порокът в офертата на ДЗЗД „МОН ИНФРА“ не може да бъде преодолян чрез предоставяне на разяснения по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, тъй като предлаганата от участника цена не попада в приложното поле на посочената разпоредба, даколкото по същество цената е предложението на участника за изпълнение на поръчката, а не посочени от него обстоятелства. Не е и в правомощията на комисията да преизчислява предложената от участника цена, тъй като това формално би довело до промяна на ценовото предложение на участника, което е недопустимо на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Участникът в процедурата е този, който е изготвял ценовото предложение от офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при неговото формиране. При наличието на допуснати несъответствия и грешки в офертата на същия комисията няма правомощие да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Съгласно трайната практика на КЗК и ВАС при наличие на аритметични неточности в предложенията на участниците е необходимо да се прави преценка по какъв начин те се отразяват върху окончателното предложение на участника, доколко предложението е ясно и безусловно направено, както и как влияят на процеса на оценяване на финансовия показател /в този смисъл решение на Комисията за защита на конкуренцията № 224 от 28.02.2017 г. по преписка № КЗК-84/2017 г. и решение № 270 от 14.03.2017 г. по преписка № КЗК-116/2017 г./. В настоящия случай аритметичната неточност на участника ДЗЗД „МОН ИНФРА“ се е отразила на яснотата на направеното от него ценово предложение, така че комисията е в невъзможност да прецени дали предлаганата от участника общата цена за дейност 2 е в размер на 631 388,52 лева без ДДС или в размер на 601 321,76 лева без ДДС, съответно дали предлаганата от участника общата цена за всички обекти е в размер на 661 455,28 лева без ДДС или в размер на 631 388,52 лева без ДДС. Налице е разминаване в предложените от участника цени.

Ценовите предложения на останалите участници ДЗЗД „ИНТЕРСТРОЙ“ и ДЗЗД „Витае Консулт“ са изготвени и попълнени съгласно образца от документацията за участие в настоящата процедура и отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията достигна до този извод след като за всеки от двамата участници извърши проверка за това, дали предложените цени, формирани от цените на всеки обект /таблица от ценовото предложение/, съответстват на предложената обща цена за изпълнение на всяка от дейностите.

• По обособена позиция № 3:

Ценовите предложения на участниците „ДИАЛЕКС“ ЕООД и „ТРАФИК СНИК“ ДЗЗД са изготвени и попълнени съгласно образца от документацията за участие в настоящата процедура и отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията достигна до този извод след като за всеки от двамата участници извърши проверка за това, дали предложените цени, формирани от цените на всеки обект /таблица от ценовото предложение/, съответстват на предложената обща цена за изпълнение на всяка от дейностите.

• **По обособена позиция № 4:**

Ценовото предложение на участникът „Инфра Е-Проект“ ДЗЗД е изготвено и попълнено съгласно образца от документацията за участие в настоящата процедура и отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията достигна до този извод след като извърши проверка за това, дали предложените цени, формирани от цените на всеки обект /таблица от ценовото предложение/, съответстват на предложената обща цена за изпълнение на всяка от дейностите.

• **По обособена позиция № 5:**

Ценовите предложения на участниците „ЕНЕРГО Юг МОН“ ДЗЗД и „ЕН АР Консулт“ ЕООД са изготвени и попълнени съгласно образца от документацията за участие в настоящата процедура и отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията достигна до този извод след като за всеки от двамата участници извърши проверка за това, дали предложените цени, формирани от цените на всеки обект /таблица от ценовото предложение/, съответстват на предложената обща цена за изпълнение на всяка от дейностите.

• **По обособена позиция № 6:**

Ценовите предложения на участниците Обединение „Мотива-Строл“ и ДЗЗД „ЕС“ са изготвени и попълнени съгласно образца от документацията за участие в настоящата процедура и отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията достигна до този извод след като за всеки от двамата участници извърши проверка за това, дали предложените цени, формирани от цените на всеки обект /таблица от ценовото предложение/, съответстват на предложената обща цена за изпълнение на всяка от дейностите.

• **По обособена позиция № 7:**

Ценовото предложение на участникът ДЗЗД „СТРОЙ СЕТ АРХ“ е изготвено и попълнено съгласно образца от документацията за участие в настоящата процедура и отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията достигна до този извод след като извърши проверка за това, дали предложените цени, формирани от цените на всеки обект /таблица от ценовото предложение/, съответстват на предложената обща цена за изпълнение на всяка от дейностите.

На 06.11.2018 г. комисията продължи своята работа в закрито заседание в редовния си състав.

В началото на своята работа беше установено, че на 31.10.2018 г. в изпълнение на чл. 72, ал. 1 от ЗОП до участника ДЗЗД „ИНТЕРСТРОЙ“ е изпратено искане за представяне на подробна писмена обосновка относно начина на образуване на предложената от него цена. Писмото е изпратено по електронната поща с електронен подпис на електронния адрес, посочен в офертата на участника. Указаният срок за представяне на обосновката е пет дни, считано от получаване на искането. В указания срок в деловодството на Министерството на образованието и науката е постъпила обосновка от участника ДЗЗД „ИНТЕРСТРОЙ“ с входящ номер 1321-831/02.11.2018 г.

Въпреки, че обосновката е получена в указания от комисията срок, бе решено, че същата няма да бъде разглеждана, тъй като в заседание, проведено непосредствено след изпращането на писмото с искане на обосновка до участника ДЗЗД „ИНТЕРСТРОЙ“, комисията е установила, че в ценовото предложение на участника ДЗЗД „МОН ИНФРА“ е допусната аритметична грешка, която е поставила комисията в ситуация, в която е в невъзможност да разбере действителната воля на участника. Прецени се, че при липса на конкретно и недвусмислено предложение за изпълнение на поръчката, комисията не е имала друга алтернатива освен да предложи на възложителя офертата на участника за отстраняване. Поради изложеното комисията прецени, че разглеждането на предоставената от участника обосновката за по-благоприятна цена е безпредметно.

Тъй като в резултат на отстраняването допуснатите до класиране са само двама, чл. 72, ал. 1 от ЗОП става неприложим.

Оценка по показателите, включени в ценовото предложение и определяне на Комплексната оценка (КО):

След разглеждане на ценовите предложения на участниците за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя от одобрената документация за участие, в периода от 08.11.2018 г. до 14.12.2018 г. комисията пристъпи към извършване на оценка по показателя „Финансова оценка“ - Ф.

Оценката по този показател се изчислява на база предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката по обособената позиция, която за всеки участник се изчислява по следната формула:

$$\Phi = \text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_n \times 100, \text{ където}$$

Ц_{min} е максималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти по съответната обособена позиция;

Ц_n е цената по съответната обособена позиция, предложена в оценяваната оферта.

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се определя по следната формула:

$$КО = 0,60 \times T + 0,40 \times \Phi$$

Максималният брой точки на комплексната оценка (КО) е 100.

След прилагане на посочените по горе формули за изчисляване на показателя „Финансова оценка“, се получиха следните резултати:

- По обособена позиция № 1:

ПОКАЗАТЕЛ	ОФЕРТА		мин	ТОЧКИ	
	Обединение „ВВМП КОНСУЛТАНТИ“	Обединение „МОН Консулт 2017“		Обединение „ВВМП КОНСУЛТАНТИ“	Обединение „МОН Консулт 2017“
Финансова оценка Ф	589 590	448 000	448 000	75,99	100

- По обособена позиция № 2:

ПОКАЗАТЕЛ	ОФЕРТА		мин	ТОЧКИ	
	ДЗЗД „ИНТЕРСТРОЙ“	ДЗЗД „Витае Консулт“		ДЗЗД „ИНТЕРСТРОЙ“	ДЗЗД „Витае Консулт“
Финансова оценка Ф	410 550	475 340,85	410 550	100	86,37

- По обособена позиция № 3:

ПОКАЗАТЕЛ	ОФЕРТА		мин	ТОЧКИ	
	„ДИАЛЕКС“ ЕООД	„ТРАФИК СНИК“ ДЗЗД		„ДИАЛЕКС“ ЕООД	„ТРАФИК СНИК“ ДЗЗД
Финансова оценка Ф	554 986,00	473 482,33	473 482,33	85,31	100

- По обособена позиция № 4:

ПОКАЗАТЕЛ	ОФЕРТА	мин	ТОЧКИ
	„Инфра Е-Проект“ ДЗЗД		„Инфра Е-Проект“ ДЗЗД
Финансова оценка Ф	397 285,74	397 285,74	100

- По обособена позиция № 5:

ПОКАЗАТЕЛ	ОФЕРТА		мин	ТОЧКИ	
	„ЕНЕРГО Юг МОН“ ДЗЗД	„ЕН АР Консулт“ ЕООД		„ЕНЕРГО Юг МОН“ ДЗЗД	„ЕН АР Консулт“ ЕООД
Финансова оценка Ф	359 442,96	286 000	286 000	79,57	100

- По обособена позиция № 6:

ПОКАЗАТЕЛ	ОФЕРТА		мин	ТОЧКИ	
	Обединение „Мотива-Строл“	ДЗЗД „ЕС“		Обединение „Мотива-Строл“	ДЗЗД „ЕС“
Финансова оценка Ф	398 000	357 275	357 275	89,77	100

- По обособена позиция № 7:

ПОКАЗАТЕЛ	ОФЕРТА	мин	ТОЧКИ
	ДЗЗД „СТРОЙ СЕТ АРХ“		ДЗЗД „СТРОЙ СЕТ АРХ“
Финансова оценка Ф	365 030	365 030	100

След прилагане на посочените по горе формули за изчисляване на Комплексната оценка (КО), се получиха следните резултати:

- По обособена позиция № 1:

Участник	Техническата оценка /Т/	Финансова оценка /Ф/	Комплексната оценка (КО)
Обединение „ВВМП КОНСУЛТАНТИ“	50.00 т.	75.99 т.	60.39 т.
Обединение „МОН Консулт 2017“	75.00 т.	100.00 т.	85.00 т.

- По обособена позиция № 2:

Участник	Техническата оценка /Т/	Финансова оценка /Ф/	Комплексната оценка (КО)
ДЗЗД „ИНТЕРСТРОЙ“	25.00 т.	100.00 т.	55.00 т.
ДЗЗД „Витае Консулт“	25.00 т.	86.37 т.	49.55 т.

- По обособена позиция № 3:

Участник	Техническата оценка /Т/	Финансова оценка /Ф/	Комплексната оценка (КО)
„ДИАЛЕКС“ ЕООД	25.00 т.	85.31 т.	49.13 т.
„ТРАФИК СНИК“ ДЗЗД	100.00 т.	100.00 т.	100.00 т.

- По обособена позиция № 4:

Участник	Техническата оценка /Т/	Финансова оценка /Ф/	Комплексната оценка (КО)
„Инфра Е- Проект“ ДЗЗД	100.00 т.	100.00 т.	100.00 т.

- По обособена позиция № 5:

Участник	Техническата оценка /Т/	Финансова оценка /Ф/	Комплексната оценка (КО)
„ЕНЕРГО Юг МОН“ ДЗЗД	75.00 т.	79.57 т.	76.83 т.
„ЕН АР Консулт“ ЕООД	50.00 т.	100.00 т.	70.00 т.

- По обособена позиция № 6:

Участник	Техническата оценка /Т/	Финансова оценка /Ф/	Комплексната оценка (КО)
Обединение „Мотива-Строл“	100.00 т.	89.77 т.	95.91 т.
ДЗЗД „ЕС“	50.00 т.	100.00 т.	70.00 т.

- По обособена позиция № 7:

Участник	Техническата оценка /Т/	Финансова оценка /Ф/	Комплексната оценка (КО)
ДЗЗД „СТРОЙ СЕТ АРХ“	75.00 т.	100.00 т.	85.00 т.

На база всичко гореизложено комисията предлага на възложителя да определи за изпълнители по **Обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 6 и № 7**, на откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изготвяне на оценки на съответствието на инвестиционните проекти, осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол и актуализиране/изготвяне на технически паспорти на сградите, включени в програмата за модернизация на образователната инфраструктура на 101 професионални гимназии в системата на МОН“**, класираните на първо място участници по съответната обособена позиция, както следва:

По обособена позиция № 1 „Изготвяне на оценки за съответствие на инвестиционните проекти, осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол и актуализиране/изготвяне на технически паспорти на сградите, включени в обхвата на програмата за модернизация на образователната инфраструктура на 15 държавни професионални гимназии в системата на МОН, разположени в областите Видин, Враца, Монтана, Плевен:

1. Обединение „МОН Консулт 2017“

По обособена позиция № 2 „Изготвяне на оценки за съответствие на инвестиционните проекти, осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол и актуализиране/изготвяне на технически паспорти на сградите, включени в обхвата на програмата за модернизация на образователната инфраструктура на 17 държавни професионални гимназии в системата на МОН в областите Велико Търново, Габрово, Ловеч, Русе и Търговище“:

1. ДЗЗД „ИНТЕРСТРОЙ“

По обособена позиция № 3 „Изготвяне на оценки за съответствие на инвестиционните проекти, осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол и актуализиране/изготвяне на технически паспорти на сградите, включени в обхвата на програмата за модернизация на образователната инфраструктура на 15 държавни професионални гимназии в системата на МОН в областите Варна, Добрич, Разград, Силистра и Шумен“:

1. „ТРАФИК СНИК“ ДЗЗД

По обособена позиция № 4 „Изготвяне на оценки за съответствие на инвестиционните проекти, осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол и актуализиране/изготвяне на технически паспорти на сградите, включени в обхвата на програмата за модернизация на образователната инфраструктура на 15 държавни професионални гимназии в системата на МОН в областите Благоевград, Кюстендил, Перник, Пазарджик и София-област“:

1. „Инфра Е-Проект“ ДЗЗД

По обособена позиция № 5 „Изготвяне на оценки за съответствие на инвестиционните проекти, осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол и актуализиране/изготвяне на технически паспорти на сградите, включени в обхвата на програмата за модернизация на образователната инфраструктура на 11 държавни професионални гимназии в системата на МОН в областите Пловдив, Смолян и Кърджали“:

1. „ЕНЕРГО ЮГ МОН“ ДЗЗД

По обособена позиция № 6 „Изготвяне на оценки за съответствие на инвестиционните проекти, осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол и актуализиране/изготвяне на технически паспорти на сградите, включени в обхвата на програмата за модернизация на образователната инфраструктура на 13 държавни професионални гимназии в системата на МОН в областите Бургас, Сливен, Стара Загора, Хасково и Ямбол“:

1. Обединение „Мотива-Строл“

По обособена позиция № 7 „Изготвяне на оценки за съответствие на инвестиционните проекти, осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол и актуализиране/изготвяне на технически паспорти на сградите, включени в обхвата на програмата за модернизация на образователната инфраструктура на 15 държавни професионални гимназии в системата на МОН в област София-град“:

1. ДЗЗД „СТРОЙ СЕТ АРХ“

Настоящият доклад се изготви на 14.12.2018 г. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и в съответствие с разпоредбата на чл. 60 от ППЗОП. Същият съгласно чл. 106, ал. 1 от ЗОП се предаде на възложителя за утвърждаване.

Неразделна част от настоящия доклад са Протокол № 1/16.11.2017 г., Протокол № 2/02.03.2018 г., Протокол № 3/02.07.2018 г., Протокол № 5/10.08.2018 г., Протокол № 4/26.10.2018 г., Протокол № 6/26.10. 2018 г., Протокол № 7/26.10. 2018 г., и Протокол № 8/14.12.2018 г.

Комисия в състав:

- | | |
|-----------------------------|---------------|
| 1. Мирослава Стоянова..... | чл. 2 от 33ЛД |
| 2. Йовко Йовчев | чл. 2 от 33ЛД |
| 3. Ивелина Иванова | чл. 2 от 33ЛД |
| 4. Петър Пачев | чл. 2 от 33ЛД |
| 5. Константин Бояджиев..... | чл. 2 от 33ЛД |
| 6. Ралица Стаматова..... | чл. 2 от 33ЛД |
| 7. Евелина Цонева..... | чл. 2 от 33ЛД |

✓ /