



ПРОТОКОЛ № 8

На 31.10.2018 г. в 11.00 часа, в залата на петия етаж в Министерството на образованието и науката, бул. „Княз Ал. Дондуков“ № 2А, комисията, назначена със Заповед РД09-5578/02.11.2017 г., изменена със заповеди № РД09-5785/23.11.2017 г., № РД 09-165/01.02.2018 г., № РД09-441/19.03.2018 г., № РД09-452/21.03.2018 г., № РД09-461/22.03.2018 г. РД09-945/29.05.2018 г., № РД09-1082/29.06.2018 г. и № РД09-2723/27.09.2018 г. продължи своята работа, като проведе открито заседание по отваряне и оповестяване на ценовите предложения от офертите, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изготвяне на оценки за съответствие на инвестиционните проекти, осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол и актуализиране/изготвяне на технически паспорти на сградите, включени в програмата за модернизация на образователната инфраструктура на 101 професионални гимназии в системата на МОН“.**

Съгласно заповедта на възложителя комисията е определена в следния състав:

Председател:

1. Мирослава Стоянова

Членове:

2. Йовко Йовчев

3. Ивелина Иванова

4. Петър Пачев

5. Константин Бояджиев

6. Ралица Стаматова

7. Евелина Цонева

Комисията констатира, че със съобщение, публикувано на 26.10.2018 г. в „Профила на купувача“ на интернет страницата на МОН, в електронната преписка на настоящата обществена поръчка, участниците са уведомени за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите предложения.



Комисията установи, че в залата присъстват представители на следните участници в настоящата обществена поръчка:

1. Николай Димитров Колев – управител и представляващ ДЗЗД „САД 2017“;
2. Христина Иванова Вълна – упълномощен представител на ДЗЗД „Еко Ефект-21“;
3. Анелия Кирилова Пеева-Марчева – управител и представляващ ДЗЗД „Еко Ефект-21“;
4. Катя Лазарова Хаджийска – упълномощен представител на „НОРМИС“ ЕООД;
5. Тюркян Хайри Дениз – упълномощен представител на „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД;
6. Живка Костадинова Георгиева – упълномощен представител на ДЗЗД „МОН ИНФРА“;
7. Мина Добромирова Лазарова – упълномощен представител на Обединение „МОТИВА – СТРОЛ“;
8. Мая Тошкова Тодорова – упълномощен представител на Обединение „МОН КОНСУЛТ 2017“.

Присъстващите лица удостовериха качеството си на представители на участниците в процедурата посредством пълномощни и документ за самоличност /лична карта/ и вписаха имената си в присъствения лист за заседанието.

На публичното заседание по отваряне на ценовите предложения не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Преди отваряне и оповестяване на ценовите предложения комисията уведоми представителите на участниците за резултатите от разглеждането на техническите предложения и за оценяването на офертите по показател Т **„Техническа оценка“** от комплексната оценка на допуснатите участници.

Допуснатите участници до настоящия етап, разделени по обособени позиции са:

1. ДЗЗД „САД 2017“, гр. София, подадена оферта вх. № 16 по обособена позиция № 1, с членове на обединението „СТИКО-2000“ ООД, „Акваинс“ ЕООД и „Ателие Димови“ ЕООД;
2. Обединение „ВВМП КОНСУЛТАНТИ“, гр. София, подадена оферта на вх. № 27 по обособена позиция № 1, с членове на обединението „ТРИ-ЕС“ ЕООД, СД



„АРТСТРОЙ-НИКОЛОВ, СИНОВЕ И СИЕ“ и ЕТ „ЕНЕФЕКТ-НАТАШКА НИКОЛОВА“;

3. Обединение „МОН Консулт 2017“, гр. София, подадена оферта вх. № 42 по обособена позиция № 1, с членове на обединението „Пи ЕС Консулт“ ЕООД и „Ен Ар Консулт“ ЕООД;

4. ДЗЗД „ИНТЕРСТРОЙ“, гр. Габрово, подадена оферта вх. № 13 по обособена позиция № 2, с членове на обединението ЕТ „ИНТЕРСТРОЙ - МИЛЧО КРЪСТЕВ“, „ИНТЕРСТРОЙКОНСУЛТ“ ООД, „СТЕКИ КОНСУЛТ“ ЕООД и „РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА“ ООД;

5. ДЗЗД „Витае Консулт“, гр. Русе, подадена оферта вх. № 20 по обособена позиция № 2, с членове на обединението „Рафаилов Консулт“ ЕООД и „Аспект“ ООД;

6. ДЗЗД „МОН ИНФРА“, гр. София, подадена оферта вх. № 34 по обособена позиция № 2, с членове на обединението „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД и „ТРАНСКОНСУЛТ БГ“ ООД;

7. „ДИАЛЕКС“ ЕООД, гр. Варна, подадена оферта вх. № 3 по обособена позиция № 3;

8. „ТРАФИК СНИК“ ДЗЗД, гр. Шумен, подадена оферта вх. № 17 по обособена позиция № 3, с членове на обединението „Трафик Холдинг“ ЕООД и „Сник“ ЕООД;

9. „Инфра Е-Проект“ ДЗЗД, гр. Пловдив, подадена оферта вх. № 23 по обособена позиция № 4, с членове на обединението „ИНФРА ИНВЕСТ“ ООД и „Е-ПРОЕКТ“ ЕООД;

10. „ЕНЕРГО Юг МОН“ ДЗЗД, гр. Пловдив, подадена оферта вх. № 24 по обособена позиция № 5, с членове на обединението „ПЛАН ИНВЕСТ Пловдив“ ЕООД и „НТСС-консултингенеринг“ ЕООД;

11. „ЕН АР Консулт“ ЕООД, гр. Хасково, подадена оферта вх. № 25 по обособена позиция № 5;

12. Обединение „Мотива-Строл“, гр. София, подадена оферта вх. № 36 по обособена позиция № 6, с членове на обединението „Строл-1000“ АД и „Мотива“ ЕООД;

13. ДЗЗД „ЕС“, гр. Стара Загора, подадена оферта вх. № 41 по обособена позиция № 6, с членове на обединението „СТАНД-Ф“ ЕООД и „ЕНЕРДЖИ СЕЙВИНГ“ ЕООД;



14. ДЗЗД „СТРОЙ СЕТ АРХ“, гр. София, подадена оферта вх. № 15 по обособена позиция № 7, с членове на обединението „СТРОЙНОРМ“ ЕООД, „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „АРХОНТ“ ЕООД.

Ценовите предложения, съдържащи се в офертите на „СТРОЙКОНТРОЛ-ЯН 99“ ЕООД, „Геодет“ ЕООД, „ВЕ-ИНВЕСТ“ ДЗЗД, „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД, ДЗЗД „ДЕДАЛ-МЕНА“, „Т7 консулт“ ЕООД, „Контрол-Инвест“ ЕООД, „СОФИНВЕСТ“ ЕООД, „ВМЛ-Консулт“ ЕООД, Обединение „БулИнженеринг-Рубикон“, „Консултантска Инженерна Група“ ООД, ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи“, ДЗЗД „Ен Експерт“, ДЗЗД „Ви Ел Консултинг“, ДЗЗД „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ-ЕЕ“, „КОРЕКТАРМО“ ДЗЗД, Обединение „Бул-Клима“, „НОРМИС“ ЕООД, ДЗЗД „ЕкоЕфект-21“, „Кимтекс ЛС“ ООД, Обединение „Супер-Кима ДЗЗД“, ДЗЗД „ИКАР-ХИЙТ“, ДЗЗД „МТТ-Калорал“, „СС-Консулт“ ЕООД, „Топ Надзор Консулт“ ООД, „Гео Клима Надзор“ ДЗЗД и ДЗЗД „МОН Консулт“, останаха в запечатаните непрозрачни пликове и не бяха отворени на проведеното заседание. Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на „Градиакт Консулт“ ООД, остана в запечатан плик и не беше отворен на проведеното заседание. За офертата на участника „Градиакт Консулт“ ООД вече бе установено, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ прозира по начин, даващ възможност наличното в него съдържание да бъде разчетено.

След извършване на описаните действия присъстващите на публичното заседание лица се увериха, че всички пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците са запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост. Комисията констатира, че не са налице пречки за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници и запозна присъстващите лица с реда за провеждане на заседанието.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения от допуснатите оферти по всяка обособена позиция поотделно по реда на постъпването им, съобразно входящия номер, поставен върху опаковката с офертата и отразен във входящия регистър на възложителя. Отварянето на всяко ценово предложение включваше и оповестяване на предлаганите от съответния участник цени в лева без ДДС, както следва:

- Предложени цени по обособена позиция № 1 „Изготвяне на оценки за съответствие на инвестиционните проекти, осъществяване на строителен надзор и



инвеститорски контрол и актуализиране/изготвяне на технически паспорти на сградите, включени в обхвата на програмата за модернизация на образователната инфраструктура на 15 държавни професионални гимназии в системата на МОН, разположени в областите Видин, Враца, Монтана, Плевен:

1. **От участника** ДЗЗД „САД 2017“ – 484 384,90 (четиристотин осемдесет и четири хиляди триста осемдесет и четири лева и деветдесет стотинки) лева без ДДС;
2. **От участника** Обединение „ВВМП КОНСУЛТАНТИ“ – 589 590,00 (петстотин осемдесет и девет хиляди петстотин и деветдесет лева и нула стотинки) лева без ДДС;
3. **От участника** Обединение „МОН Консулт 2017“ – 448 000,00 (четиристотин четиридесет и осем хиляди лева и нула стотинки) лева без ДДС.

• Предложени цени по обособена позиция № 2 „Изготвяне на оценки за съответствие на инвестиционните проекти, осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол и актуализиране/изготвяне на технически паспорти на сградите, включени в обхвата на програмата за модернизация на образователната инфраструктура на 17 държавни професионални гимназии в системата на МОН в областите Велико Търново, Габрово, Ловеч, Русе и Търговище“:

1. **От участника** ДЗЗД „ИНТЕРСТРОЙ“ – 410 550,00 (четиристотин и десет хиляди петстотин и петдесет лева и нула стотинки) лева без ДДС;
2. **От участника** ДЗЗД „Витае Консулт“ – 475 340,85 (четиристотин седемдесет и пет хиляди триста и четиридесет лева и осемдесет и пет стотинки) лева без ДДС;
3. **От участника** ДЗЗД „МОН ИНФРА“ – 661 455,28 (шестстотин шестдесет и една хиляди четиристотин петдесет и пет лева и двадесет и осем стотинки) лева без ДДС.

• Предложени цени по обособена позиция № 3 „Изготвяне на оценки за съответствие на инвестиционните проекти, осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол и актуализиране/изготвяне на технически паспорти на сградите, включени в обхвата на програмата за модернизация на образователната инфраструктура на 15 държавни професионални гимназии в системата на МОН в областите Варна, Добрич, Разград, Силистра и Шумен“:

1. **От участника** „ДИАЛЕКС“ ЕООД – 554 986,00 (петстотин петдесет и четири хиляди деветстотин осемдесет и шест лева и нула стотинки) лева без ДДС;



2. От участника „ТРАФИК СНИК“ ДЗЗД – 473 482,33 (четиристотин седемдесет и три хиляди четиристотин осемдесет и два лева и тридесет и три стотинки) лева без ДДС.

• Предложени цени по обособена позиция № 4 „Изготвяне на оценки за съответствие на инвестиционните проекти, осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол и актуализиране/изготвяне на технически паспорти на сградите, включени в обхвата на програмата за модернизация на образователната инфраструктура на 15 държавни професионални гимназии в системата на МОН в областите Благоевград, Кюстендил, Перник, Пазарджик и София-област“:

1. От участника „Инфра Е-Проект“ ДЗЗД – 397 285,74 (триста деветдесет и седем хиляди двеста осемдесет и пет лева и седемдесет и четири стотинки) лева без ДДС.

• Предложени цени по обособена позиция № 5 „Изготвяне на оценки за съответствие на инвестиционните проекти, осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол и актуализиране/изготвяне на технически паспорти на сградите, включени в обхвата на програмата за модернизация на образователната инфраструктура на 11 държавни професионални гимназии в системата на МОН в областите Пловдив, Смолян и Кърджали“:

1. От участника „ЕНЕРГО Юг МОН“ ДЗЗД – 359 442,96 (триста петдесет и девет хиляди четиристотин четиридесет и два лева и деветдесет и шест стотинки) лева без ДДС;

2. От участника „ЕН АР Консулт“ ЕООД – 286 000,00 (двеста осемдесет и шест хиляди лева и нула стотинки) лева без ДДС.

• Предложени цени по обособена позиция № 6 „Изготвяне на оценки за съответствие на инвестиционните проекти, осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол и актуализиране/изготвяне на технически паспорти на сградите, включени в обхвата на програмата за модернизация на образователната инфраструктура на 13 държавни професионални гимназии в системата на МОН в областите Бургас, Сливен, Стара Загора, Хасково и Ямбол“:



1. От участника Обединение „Мотива-Строл“ – 398 000,00 (триста деветдесет и осем хиляди лева и нула стотинки) лева без ДДС;

2. От участника ДЗЗД „ЕС“ – 357 275,00 (триста петдесет и седем хиляди двеста седемдесет и пет лева и нула стотинки) лева без ДДС.

• **Предложени цени по обособена позиция № 7 „Изготвяне на оценки за съответствие на инвестиционните проекти, осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол и актуализиране/изготвяне на технически паспорти на сградите, включени в обхвата на програмата за модернизация на образователната инфраструктура на 15 държавни професионални гимназии в системата на МОН в област София-град“:**

1. От участника ДЗЗД „СТРОЙ СЕТ АРХ“ – 365 030,00 (триста шестдесет и пет хиляди и тридесет лева и нула стотинки) лева без ДДС.

С горните действия комисията приключи публичното заседание.

I. Разглеждане на ценовите предложения на допуснатите оферти

На същата дата комисията продължи своята работа в закрито заседание в редовния си състав, като пристъпи към разглеждане и проверка на ценовите предложения на допуснатите участници.

По всяко от така изброените предложения комисията извърши проверка по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, т. е. дали съответното предложение в офертата на конкретния участник е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

За изчисляване на средната стойност е използвана следната формула:

$$Cp.A = (X1 + X2 + X3 + + Xn) / n$$
, където

X1, X2, X3.....Xn са предложенията на участниците, а n е броят на предложенията. Средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка е изчислена, като са събрани стойностите на всички останали предложения без тази, която се сравнява, и получената сума е разделена на броя им.



След получаване на средната стойност на останалите предложения, процентното съотношение между нея и предложението, което се сравнява, е изчислено по следната формула:

$$\frac{X - Y}{X} * 100 = \%, \text{ където}$$

X е средната стойност на останалите предложения, а Y – предложението на проверявания участник.

При извършване на проверката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за обособени позиции №1, №3, №4, №5, №6, №7, за всяка поотделно, не се констатира наличие на предложение, в което предложената общата цена без ДДС да е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

При извършване на проверката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП по обособена позиция № 2 за общата цена без ДДС от Ценовото предложение на допуснатите оферти, се установи следното:

Участник	Обща цена	Средна стойност на предложенията на останалите участници	Процент спрямо средната стойност на предложенията на останалите участници
ДЗЗД „ИНТЕРСТРОЙ“	410 550,00	568 398,07	27,77
ДЗЗД „Витае Консулт“	475 340,85	536 002,64	11,32
ДЗЗД „МОН ИНФРА“	661 455,28	442 945,43	-49,33

Видно от изложената таблица, предложението на участника ДЗЗД „ИНТЕРСТРОЙ“ по предложена общата цена без ДДС е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията, съдържащи се в офертите на останалите участници, по същия показател за оценка.



На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията взе решение да изиска в срок от 5 /пет/ дни от получаване на искането подробна писмена обосновка от участника ДЗЗД „ИНТЕРСТРОЙ“ относно начина на образуване на предложената от него цена, с което приключи работата си на 31.10.2018 г.

На 01.11.2018 г. и 05.11.2018 г. комисията продължи своята работа в закрити заседания в редовния си състав, като констатира следното:

- По обособена позиция № 1:

При извършената проверка за участника ДЗЗД „САД 2017“ се установи, че представеното от него ценово предложение не е подписано, поради което комисията предлага възложителя да отстрани на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, офертата на участника ДЗЗД „САД 2017“.

МОТИВИ: Видно от представеният документ в офертата, участникът е предложил неподписано ценово предложение, с което не е изпълнил изискванията на възложителя посочени в документацията на обществената поръчка. Съгласно изискванията на възложителя /видно от образец 2 към документацията за обществената поръчка/ един от задължителните документи, които участниците следва да представят е образец 2 „Ценово предложение“, което следва задължително да бъде попълнено и подписано. Подписването на образците към офертата се извършва от лица, които имат право да представляват участника и могат да удостоверят пред възложителя представителните си функции. Липсата на подписано ценово предложение води до липса на същинско волеизявление от страна на представляващия участника и на декларираните в нея обстоятелства. С образец 2 „Ценово предложение“ участниците правят своето предложение, декларират посочените в него обстоятелства, което доказват с поставянето на име, фамилия, длъжност и подпис от представляващото участника лице. Липсата на подписано ценово предложение води до съществен порок на същото, тъй като подписа върху него идентифицира юридическия издател на документа, обстоятелство което в този случай липсва. Така обвързаността на участника с ценовото предложение може само да се предполага. Допускането обаче до класиране на оферта, която не съдържа изрично изявление за предлаганата цена, е съществен порок при провеждане на обществени поръчки, поради което офертата на този участник се предлага за отстраняване.



Ценовите предложения на останалите участници по обособената позиция – **Обединение „ВВМП КОНСУЛТАНТИ“** и **Обединение „МОН Консулт 2017“**, са изготвени и попълнени съгласно образеца от документацията за участие в настоящата процедура и отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията достигна до този извод след като за всеки от двамата участници извърши проверка за това, дали предложените цени, формирани от цените на всеки обект /таблица от ценовото предложение/, съответстват на предложената обща цена за изпълнение на всяка от дейностите.

- По обособена позиция № 2:

При извършената проверка за участника **ДЗЗД „МОН ИНФРА“** се установи, че е допуснал следните аритметични грешки в представеното от него ценово предложение:

Участникът предлага да изпълни поръчката, при следните цени:

Обща цена без ДДС 661 455,28 (шестстотин шестдесет и една хиляди четиристотин петдесет и пет лева и двадесет и осем стотинки) лева.

Обща цена с ДДС 793 746,33 (седемстотин деветдесет и три хиляди седемстотин четиридесет и шест лева и тридесет и три стотинки) лева.

В т.ч.:

За дейност 1: 30 066,76 лв. без ДДС, съответно 36 080,11 лв. с ДДС;

За дейност 2: 631 388,52 лв. без ДДС, съответно 757 666,22 лв. с ДДС.

Комисията пристъпи към проверка дали предложените цени от участника, формирани от цените на всеки обект /таблица от ценовото предложение/, съответстват на предложената от участника обща цена за изпълнение на всяка от дейностите и констатира следното:

Общата цена без ДДС, представляваща сбора от цените за всеки обект, е в размер на 631 388,52 (шестстотин тридесет и една хиляди триста осемдесет и осем лева и петдесет и две стотинки) лева, съответно с ДДС - 757 666,22 (седемстотин петдесет и седем хиляди шестстотин шестдесет и шест лева и двадесет и две стотинки) лева.

В т.ч.:

За дейност 1: 30 066,76 лв. без ДДС, съответно 36 080,11 лв. с ДДС;

За дейност 2: 601 321,76 лв. без ДДС, съответно 721 586,11 лв. с ДДС.



Видно от изложеното по-горе е, че при изчисление на общата стойност за изпълнение на дейност 2 участникът е допуснал аритметична грешка, като е записал, че общата цена за дейност 2 е в размер на 631 388,52 лева без ДДС, а изчисленията показват, че общата цена за дейност 2, представляваща сбора от цените за всеки обект от тази дейност, е в размер на 601 321,76 лева без ДДС. Съответно, участникът е записал, че общата цена е в размер на 661 455,28 лева без ДДС, а изчисленията показват, че общата цена, представляваща сбора от цените за всеки обект, е в размер на 631 388,52 лева без ДДС. Налице е разминаване в предложените от участника цени.

Във връзка с описаните по-горе констатации комисията предлага на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ** да отстрани на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП офертата на ДЗЗД „МОН ИНФРА“.

МОТИВИ: Макар че в хода на проверката комисията квалифицира наличното в ценовото предложение на участника разминаване като аритметична грешка, същата създава обосновано съмнение относно волята на участника за предложената от него цена за изпълнение на поръчката. Наличието на противоречаща си информация в ценовото предложение на участника на практика води до липса на конкретно и крайно волеизявление за цената, на която този участник предлага да изпълни дейностите, предмет на поръчката. В документацията на обществената поръчка не е предвидена възможност при разминаване и установяване на аритметични грешки в ценовото предложение комисията да ги отстранява и да допуска до оценка участници, в офертите на които са констатирани такива грешки. Единственият правомощия на комисията се свеждат до прилагане и стриктно съобразяване с обявените условия на възложителя. Комисията за провеждане на процедурата, в качеството си на помощен орган, не е законово упълномощена да пренебрегва указанията на възложителя и съответно да прилага собствени правила при допускане на отделните участници в процедурата. В конкретния случай, комисията не би имала законово основание да отстрани допуснатата от участника аритметична грешка, и съответно да го допусне до участие в крайното класиране, поради липса на изричен запис в тази връзка в документацията за участие, както и поради това, че подобно действие би могло да бъде в противоречие с действителната воля на участника. Порокът в офертата на ДЗЗД „МОН ИНФРА“ не може да бъде преодолян чрез предоставяне на разяснения по реда на чл. 54, ал. 13 от ПЗОП, тъй като предлаганата от участника цена не попада в приложното поле на посочената



разпоредба, даколкото по същество цената е предложението на участника за изпълнение на поръчката, а не посочени от него обстоятелства. Не е и в правомощията на комисията да преизчислява предложената от участника цена, тъй като това формално би довело до промяна на ценовото предложение на участника, което е недопустимо на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Участникът в процедурата е този, който е изготвял ценовото предложение от офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при неговото формиране. При наличието на допуснати несъответствия и грешки в офертата на същия комисията няма правомощие да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Съгласно трайната практика на КЗК и ВАС при наличие на аритметични неточности в предложенията на участниците е необходимо да се прави преценка по какъв начин те се отразяват върху окончателното предложение на участника, доколко предложението е ясно и безусловно направено, както и как влияят на процеса на оценяване на финансовия показател /в този смисъл решение на Комисията за защита на конкуренцията № 224 от 28.02.2017 г. по преписка № КЗК-84/2017 г. и решение № 270 от 14.03.2017 г. по преписка № КЗК-116/2017 г./. В настоящия случай аритметичната неточност на участника ДЗЗД „МОН ИНФРА“ се е отразила на яснотата на направеното от него ценово предложение, така че комисията е в невъзможност да прецени дали предлаганата от участника общата цена за дейност 2 е в размер на 631 388,52 лева без ДДС или в размер на 601 321,76 лева без ДДС, съответно дали предлаганата от участника общата цена за всички обекти е в размер на 661 455,28 лева без ДДС или в размер на 631 388,52 лева без ДДС. Налице е разминаване в предложените от участника цени.

Ценовите предложения на останалите участници ДЗЗД „ИНТЕРСТРОЙ“ и ДЗЗД „Витае Консулт“ са изготвени и попълнени съгласно образеца от документацията за участие в настоящата процедура и отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията достигна до този извод след като за всеки от двамата участници извърши проверка за това, дали предложените цени, формирани от цените на всеки обект /таблица от ценовото предложение/, съответстват на предложената обща цена за изпълнение на всяка от дейностите.



- По обособена позиция № 3:

Ценовите предложения на участниците **„ДИАЛЕКС“ ЕООД** и **„ТРАФИК СНИК“ ДЗД** са изготвени и попълнени съгласно образеца от документацията за участие в настоящата процедура и отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията достигна до този извод след като за всеки от двамата участници извърши проверка за това, дали предложените цени, формирани от цените на всеки обект /таблица от ценовото предложение/, съответстват на предложената обща цена за изпълнение на всяка от дейностите.

- По обособена позиция № 4:

Ценовото предложение на участникът **„Инфра Е-Проект“ ДЗД** е изготвено и попълнено съгласно образеца от документацията за участие в настоящата процедура и отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията достигна до този извод след като извърши проверка за това, дали предложените цени, формирани от цените на всеки обект /таблица от ценовото предложение/, съответстват на предложената обща цена за изпълнение на всяка от дейностите.

- По обособена позиция № 5:

Ценовите предложения на участниците **„ЕНЕРГО ЮГ МОН“ ДЗД** и **„ЕН АР Консулт“ ЕООД** са изготвени и попълнени съгласно образеца от документацията за участие в настоящата процедура и отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията достигна до този извод след като за всеки от двамата участници извърши проверка за това, дали предложените цени, формирани от цените на всеки обект /таблица от ценовото предложение/, съответстват на предложената обща цена за изпълнение на всяка от дейностите.

- По обособена позиция № 6:

Ценовите предложения на участниците **Обединение „Мотива-Строл“** и **ДЗД „ЕС“** са изготвени и попълнени съгласно образеца от документацията за участие в настоящата процедура и отговарят на изискванията на възложителя.



Комисията достигна до този извод след като за всеки от двамата участници извърши проверка за това, дали предложените цени, формирани от цените на всеки обект /таблица от ценовото предложение/, съответстват на предложената обща цена за изпълнение на всяка от дейностите.

• По обособена позиция № 7:

Ценовото предложение на участникът ДЗЗД „СТРОЙ СЕТ АРХ“ е изготвено и попълнено съгласно образеца от документацията за участие в настоящата процедура и отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията достигна до този извод след като извърши проверка за това, дали предложените цени, формирани от цените на всеки обект /таблица от ценовото предложение/, съответстват на предложената обща цена за изпълнение на всяка от дейностите.

На 06.11.2018 г. комисията, назначена със Заповед РД09-5578/02.11.2017 г., изменена със заповеди № РД09-5785/23.11.2017 г., № РД 09-165/01.02.2018 г., № РД09-441/19.03.2018 г., № РД09-452/21.03.2018 г., № РД09-461/22.03.2018 г., РД09-945/29.05.2018 г., № РД09-1082/29.06.2018 г. и № РД09-2723/27.09.2018 г., продължи своята работа в закрито заседание в редовния си състав.

В началото на своята работа комисията установи, че на 31.10.2018 г. в съответствие с констатациите от настоящия протокол и в изпълнение на чл. 72, ал. 1 от ЗОП до участника ДЗЗД „ИНТЕРСТРОЙ“ е изпратено искане за представяне на подробна писмена обосновка относно начина на образуване на предложената от него цена. Писмото е изпратено по електронната поща с електронен подпис на електронния адрес, посочен в офертата на участника. Указаният срок за представяне на обосновката е пет дни, считано от получаване на искането. В указания срок в деловодството на Министерството на образованието и науката е постъпила обосновка от участника ДЗЗД „ИНТЕРСТРОЙ“ с входящ номер 1321-831/02.11.2018 г.

Въпреки, че обосновката е получена в указания от комисията срок, бе решено, че същата няма да бъде разглеждана, тъй като в заседание, проведено непосредствено след изпращането на писмото с искане на обосновка до участника ДЗЗД „ИНТЕРСТРОЙ“, комисията е установила, че в ценовото предложение на участника



ДЗЗД „МОН ИНФРА“ е допусната аритметична грешка, която е поставила комисията в ситуация, в която е в невъзможност да разбере действителната воля на участника. Прецени се, че при липса на конкретно и недвусмислено предложение за изпълнение на поръчката, комисията не е имала друга алтернатива освен да предложи на възложителя офертата на участника за отстраняване. Поради изложеното комисията прецени, че разглеждането на предоставената от участника обосновката за по-благоприятна цена е безпредметно.

Тъй като в резултат на отстраняването допуснатите до класиране са само двама, чл. 72, ал. 1 от ЗОП става неприложим.

Оценка по показателите, включени в ценовото предложение и определяне на Комплексната оценка (КО):

След разглеждане на ценовите предложения на участниците за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя от одобрената документация за участие, в периода от 08.11.2018 г. до 14.12.2018 г. комисията пристъпи към извършване на оценка по показателя „Финансова оценка“ - Ф.

Оценката по този показател се изчислява на база предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката по обособената позиция, която за всеки участник се изчислява по следната формула:

$$\Phi = \frac{Ц_{\min}}{Ц_n} \times 100, \text{ където}$$

$Ц_{\min}$ е максималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти по съответната обособена позиция;

$Ц_n$ е цената по съответната обособена позиция, предложена в оценяваната оферта.

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се определя по следната формула:

$$КО = 0,60 \times T + 0,40 \times \Phi$$

Максималният брой точки на комплексната оценка (КО) е 100.

След прилагане на посочените по горе формули за изчисляване на показателя „Финансова оценка“, се получиха следните резултати:



• По обособена позиция № 1:

ПОКАЗАТЕЛ	ОФЕРТА		мин	ТОЧКИ	
	Обединение „ВВМП КОНСУЛТАНТИ“	Обединение „МОН Консулт 2017“		Обединение „ВВМП КОНСУЛТАНТИ“	Обединение „МОН Консулт 2017“
Финансова оценка Ф	589 590	448 000	448 000	75,99	100

• По обособена позиция № 2:

ПОКАЗАТЕЛ	ОФЕРТА		мин	ТОЧКИ	
	ДЗЗД „ИНТЕРСТРОЙ“	ДЗЗД „Витае Консулт“		ДЗЗД „ИНТЕРСТРОЙ“	ДЗЗД „Витае Консулт“
Финансова оценка Ф	410 550	475 340,85	410 550	100	86,37

• По обособена позиция № 3:

ПОКАЗАТЕЛ	ОФЕРТА		мин	ТОЧКИ	
	„ДИАЛЕКС“ ЕООД	„ТРАФИК СНИК“ ДЗЗД		„ДИАЛЕКС“ ЕООД	„ТРАФИК СНИК“ ДЗЗД
Финансова оценка Ф	554 986,00	473 482,33	473 482,33	85,31	100

• По обособена позиция № 4:

ПОКАЗАТЕЛ	ОФЕРТА	мин	ТОЧКИ
	„Инфра Е-Проект“ ДЗЗД		„Инфра Е-Проект“ ДЗЗД
Финансова оценка Ф	397 285,74	397 285,74	100



• По обособена позиция № 5:

ПОКАЗАТЕЛ	ОФЕРТА		мин	ТОЧКИ	
	„ЕНЕРГО Юг МОН“ ДЗЗД	„ЕН АР Консулт“ ЕООД		„ЕНЕРГО Юг МОН“ ДЗЗД	„ЕН АР Консулт“ ЕООД
Финансова оценка Ф	359 442,96	286 000	286 000	79,57	100

• По обособена позиция № 6:

ПОКАЗАТЕЛ	ОФЕРТА		мин	ТОЧКИ	
	Обединение „Мотива-Строл“	ДЗЗД „ЕС“		Обединение „Мотива-Строл“	ДЗЗД „ЕС“
Финансова оценка Ф	398 000	357 275	357 275	89,77	100

• По обособена позиция № 7:

ПОКАЗАТЕЛ	ОФЕРТА	мин	ТОЧКИ
	ДЗЗД „СТРОЙ СЕТ АРХ“		ДЗЗД „СТРОЙ СЕТ АРХ“
Финансова оценка Ф	365 030	365 030	100

След прилагане на посочените по горе формули за изчисляване на Комплексната оценка (КО), се получиха следните резултати:

• По обособена позиция № 1:

Участник	Техническата оценка /Т/	Финансова оценка /Ф/	Комплексната оценка (КО)
Обединение „ВВМП КОНСУЛТАНТИ“	50.00 т.	75.99 т.	60.39 т.



Обединение „МОН Консулт 2017“	75.00 т.	100.00 т.	85.00 т.
--	-----------------	------------------	-----------------

- По обособена позиция № 2:

Участник	Техническата оценка /Т/	Финансова оценка /Ф/	Комплексната оценка (КО)
ДЗЗД „ИНТЕРСТРОЙ“	25.00 т.	100.00 т.	55.00 т.
ДЗЗД „Витае Консулт“	25.00 т.	86.37 т.	49.55 т.

- По обособена позиция № 3:

Участник	Техническата оценка /Т/	Финансова оценка /Ф/	Комплексната оценка (КО)
„ДИАЛЕКС“ ЕООД	25.00 т.	85.31 т.	49.13 т.
„ТРАФИК СНИК“ ДЗЗД	100.00 т.	100.00 т.	100.00 т.

- По обособена позиция № 4:

Участник	Техническата оценка /Т/	Финансова оценка /Ф/	Комплексната оценка (КО)
„Инфра Е- Проект“ ДЗЗД	100.00 т.	100.00 т.	100.00 т.



- По обособена позиция № 5:

Участник	Техническата оценка /Т/	Финансова оценка /Ф/	Комплексната оценка (КО)
„ЕНЕРГО Юг МОН“ ДЗЗД	75.00 т.	79.57 т.	76.83 т.
„ЕН АР Консулт“ ЕООД	50.00 т.	100.00 т.	70.00 т.

- По обособена позиция № 6:

Участник	Техническата оценка /Т/	Финансова оценка /Ф/	Комплексната оценка (КО)
Обединение „Мотива-Строл“	100.00 т.	89.77 т.	95.91 т.
ДЗЗД „ЕС“	50.00 т.	100.00 т.	70.00 т.

- По обособена позиция № 7:

Участник	Техническата оценка /Т/	Финансова оценка /Ф/	Комплексната оценка (КО)
ДЗЗД „СТРОЙ СЕТ АРХ“	75.00 т.	100.00 т.	85.00 т.

II. Класиране на участниците

Класирането на офертите се извършва във възходящ ред на получената комплексна оценка, изчислена на база на определените показатели, като на първо място се класира офертата с най-висока комплексна стойност /офертата, получила най-голяма стойност на Комплексната оценка КО/.



По обособена позиция № 1 „Изготвяне на оценки за съответствие на инвестиционните проекти, осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол и актуализиране/изготвяне на технически паспорти на сградите, включени в обхвата на програмата за модернизация на образователната инфраструктура на 15 държавни професионални гимназии в системата на МОН, разположени в областите Видин, Враца, Монтана, Плевен:

Първо място: Обединение „МОН Консулт 2017“ с 85.00 точки.

Второ място: Обединение „ВВМП КОНСУЛТАНТИ“ с 60.39 точки.

По обособена позиция № 2 „Изготвяне на оценки за съответствие на инвестиционните проекти, осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол и актуализиране/изготвяне на технически паспорти на сградите, включени в обхвата на програмата за модернизация на образователната инфраструктура на 17 държавни професионални гимназии в системата на МОН в областите Велико Търново, Габрово, Ловеч, Русе и Търговище“:

Първо място: ДЗЗД „ИНТЕРСТРОЙ“ с 55.00 точки.

Второ място: ДЗЗД „Витае Консулт“ с 49.55 точки.

По обособена позиция № 3 „Изготвяне на оценки за съответствие на инвестиционните проекти, осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол и актуализиране/изготвяне на технически паспорти на сградите, включени в обхвата на програмата за модернизация на образователната инфраструктура на 15 държавни професионални гимназии в системата на МОН в областите Варна, Добрич, Разград, Силистра и Шумен“:

Първо място: „ТРАФИК СНИК“ ДЗЗД с 100.00 точки.

Второ място: „ДИАЛЕКС“ ЕООД с 49.13 точки.



По обособена позиция № 4 „Изготвяне на оценки за съответствие на инвестиционните проекти, осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол и актуализиране/изготвяне на технически паспорти на сградите, включени в обхвата на програмата за модернизация на образователната инфраструктура на 15 държавни професионални гимназии в системата на МОН в областите Благоевград, Кюстендил, Перник, Пазарджик и София-област“:

Първо място: „Инфра Е-Проект“ ДЗЗД с 100.00 точки.

По обособена позиция № 5 „Изготвяне на оценки за съответствие на инвестиционните проекти, осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол и актуализиране/изготвяне на технически паспорти на сградите, включени в обхвата на програмата за модернизация на образователната инфраструктура на 11 държавни професионални гимназии в системата на МОН в областите Пловдив, Смолян и Кърджали“:

Първо място: „ЕНЕРГО Юг МОН“ ДЗЗД с 76.83 точки.

Второ място: „ЕН АР Консулт“ ЕООД с 70.00 точки.

По обособена позиция № 6 „Изготвяне на оценки за съответствие на инвестиционните проекти, осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол и актуализиране/изготвяне на технически паспорти на сградите, включени в обхвата на програмата за модернизация на образователната инфраструктура на 13 държавни професионални гимназии в системата на МОН в областите Бургас, Сливен, Стара Загора, Хасково и Ямбол“:

Първо място: Обединение „Мотива-Строл“ с 95.91 точки.

Второ място: ДЗЗД „ЕС“ с 70.00 точки.



По обособена позиция № 7 „Изготвяне на оценки за съответствие на инвестиционните проекти, осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол и актуализиране/изготвяне на технически паспорти на сградите, включени в обхвата на програмата за модернизация на образователната инфраструктура на 15 държавни професионални гимназии в системата на МОН в област София-град“:

Първо място: ДЗЗД „СТРОЙ СЕТ АРХ“ с 85.00 точки.

С горните действия комисията приключи работа на 14.12.2018 г.

Комисия в състав:

1. Мирослава Стоянова..... чл. 2 от ЗЗЛД
2. Йовко Йовчев чл. 2 от ЗЗЛД
3. Ивелина Иванова чл. 2 от ЗЗЛД
4. Петър Пачев чл. 2 от ЗЗЛД
5. Константин Бояджиев..... чл. 2 от ЗЗЛД
6. Ралица Стаматова..... чл. 2 от ЗЗЛД
7. Евелина Цонева.. чл. 2 от ЗЗЛД