



ПРОТОКОЛ № 4

по обособени позиции № 1 и № 2

от работата на комисията, назначена със Заповед № РД09-5578/02.11.2017 г., изменена със заповеди № РД09-5785/23.11.2017 г., № РД 09-165/01.02.2018 г., № РД09-441/19.03.2018 г., № РД09-452/21.03.2018 г., № РД09-461/22.03.2018 г., № РД09-945/29.05.2018 г. № РД09-1082/29.06.2018 г. и № РД09-2723/27.09.2018 г., за разглеждане на допълнително представените документи от участниците в открита процедура с предмет: **„Изготвяне на оценки за съответствие на инвестиционните проекти, осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол и актуализиране/изготвяне на технически паспорти на сградите, включени в програмата за модернизация на образователната инфраструктура на 101 професионални гимназии в системата на МОН“**, открита с Решение № Р01-113 от 25.09.2017 г. на главния секретар на МОН, упълномощено лице със Заповед № РД 09-2371/09.05.2017 г. на министъра на образованието и науката по смисъла на чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Съгласно заповедта на възложителя комисията е определена в следния състав:

Председател:

1. Мирослава Стоянова

Членове:

2. Йовко Йовчев

3. Ивелина Иванова

4. Петър Пачев

5. Константин Бояджиев

6. Ралица Стаматова

7. Евелина Цонева

На 22.03.2018 г., в стая № 543 на 5 етаж в Министерството на образованието и науката, находящо се на адрес гр. София, бул. „Княз Александър Дондуков“ № 2А, комисията в закрито заседание в посочения по-горе състав продължи своята работа по прегледа на допълнително представените от участниците документи.



В началото на своята работа комисията установи, че на 13.03.2018 г. в съответствие с чл. 54, ал. 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/ Протокол № 1 и Протокол № 2 от работата на комисията по обособени позиции № 1 и № 2 са изпратени по електронната поща с електронен подпис до участниците в процедурата и в същия ден са публикувани в профила на купувача на интернет страницата на МОН в електронната преписка на настоящата обществена поръчка.

I. В предвидения срок /до 20.03.2018 г. включително, което е до пет работни дни от получаването на протокол № 1 и протокол № 2 по обособени позиции № 1 и № 2/, съобразно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, **не са получени изискуемите документи от участника „Кимтекс ЛС“ ООД**, поради което комисията предлага участникът да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, предвид следните **мотиви**:

Възложителят е поставил изискване (съгласно т. 6.1. от раздел трети „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците“ от одобрената документация) участникът да е изпълнил поне две дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни с тези на поръчката, за последните три години, считано от датата на подаване на офертата за участие. Възложителят е конкретизирал, „дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни с тези на поръчката“ се имат предвид услуги, свързани с изготвянето на оценки на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор на обекти, представляващи сгради трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, включващи и изпълнение на мерки за енергийна ефективност.

Информацията, посочена в ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б, не доказва, че участникът е изпълнил изискваните поне две дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни с тези на поръчката, за последните три години, считано от датата на подаване на офертата за участие.

В ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б участникът е посочил 8 сгради.

1. На сграда База на СОССБОС при Медицински Университет гр. София - Студентско общежитие бл. 11 е изготвена оценка за съответствието и е упражнен строителен надзор. Сградата е III категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ. Строителството включва и изпълнение на мерки за енергийна ефективност. За сградата има издадено Разрешение за строеж на 23.07.2014 г. Изготвянето на оценка за съответствие на инвестиционните проекти предхожда издаването на разрешение за строеж. Видно от



изложеното, услугата свързана с изготвянето на оценката за съответствие на инвестиционните проекти, е изпълнена преди повече от три години, считано от датата на подаване на офертата за участие, поради което тази услуга не може да се приеме като дейност с предмет и обем, идентична и/или сходна с предмета на поръчката.

2. На сграда База на СОССБОС при Медицински Университет гр. София - Студентско общежитие бл. 25 е изготвена оценка за съответствието и е упражнен строителен надзор. Сградата е III категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ. Строителството включва и изпълнение на мерки за енергийна ефективност. За сградата има издадено Разрешение за строеж на 23.07.2014 г. Изготвянето на оценка за съответствие на инвестиционните проекти предхожда издаването на разрешение за строеж. Видно от изложеното, услугата свързана с изготвянето на оценката за съответствие на инвестиционните проекти е изпълнена преди повече от три години, считано от датата на подаване на офертата за участие, поради което тази услуга не може да се приеме като дейност с предмет и обем, идентична и/или сходна с предмета на поръчката.

3. На сграда База на СОССБОС при Медицински Университет гр. София - Студентско общежитие бл. 40 Б е изготвена оценка за съответствието и е упражнен строителен надзор. Сградата е III категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ. Строителството включва и изпълнение на мерки за енергийна ефективност. За сградата има издадено Разрешение за строеж на 23.07.2014 г. Изготвянето на оценка за съответствие на инвестиционните проекти предхожда издаването на разрешение за строеж. Видно от изложеното, услугата свързана с изготвянето на оценката за съответствие на инвестиционните проекти е изпълнена преди повече от три години, считано от датата на подаване на офертата за участие, поради което тази услуга не може да се приеме като дейност с предмет и обем, идентична и/или сходна с предмета на поръчката.

4. На многофамилна жилищна сграда, гр. Монтана, ул. „Цар Асен“ № 8 е изготвена оценка за съответствието и е упражнен строителен надзор. Сградата е IV категория съгласно чл. 137, ал. 1, от ЗУТ и не съответства на изискванията на Възложителя за категория на сградата, поради което тази услуга не може да се приеме като дейност с предмет и обем, идентична и/или сходна с предмета на поръчката.

5. На многофамилна жилищна сграда, гр. Видин, ул. „Средна гора“ № 12 е изготвена оценка за съответствието и е упражнен строителен надзор. Сградата е IV категория съгласно



чл. 137, ал. 1 от ЗУТ и не съответства на изискванията на Възложителя за категория на сградата, поради което тази услуга не може да се приеме като дейност с предмет и обем, идентична и/или сходна с предмета на поръчката.

6. На многофамилна жилищна сграда, гр. Видин, ул. „Христо Ботев“ № 30 е изготвена оценка за съответствието и е упражнен строителен надзор. Сградата е III категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ. Строителството включва и изпълнение на мерки за енергийна ефективност. Видно от посоченото, двете дейности (оценка за съответствие и строителен надзор) са извършени в периода 15.08.2013г. - 28.01.2016 г. Представената информация не дава възможност да се установи дали услугата, свързана с изготвянето на оценка на съответствието на инвестиционни проекти е изпълнена през последните три години, считано от датата на подаване на офертата за участие, поради което тази услуга не може да се приеме като дейност с предмет и обем, идентична и/или сходна с предмета на поръчката.

7. На многофамилна жилищна сграда, гр. Монтана, ж.к. „Младост“ бл. 20, вх. К е изготвена оценка за съответствието и е упражнен строителен надзор. Сградата е III категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ. Строителството включва и изпълнение на мерки за енергийна ефективност. Видно от посоченото, двете дейности (оценка за съответствие и строителен надзор) са извършени в периода 15.08.2013 г. - 28.01.2016 г. Представената информация не дава възможност да се установи дали услугата, свързана с изготвянето на оценка на съответствието на инвестиционни проекти е изпълнена през последните три години, считано от датата на подаване на офертата за участие, поради което тази услуга не може да се приеме като дейност с предмет и обем, идентична и/или сходна с предмета на поръчката.

8. На многофамилна жилищна сграда, гр. Плевен, ул. „Емил Димитров“ № 68 е изготвена оценка за съответствието и е упражнен строителен надзор. Сградата е IV категория съгласно чл. 137, ал. 1, от ЗУТ и не съответства на изискванията на Възложителя за категория на сградата, поради което тази услуга не може да се приеме като дейност с предмет и обем, идентична и/или сходна с предмета на поръчката.

При така описаните констатации в настоящия протокол и в протокол № 2 за обособени позиции № 1 и № 2 комисията предлага на **възложителя да отстрани участника „Кимтекс ЛС“ ООД** от процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изпълнил условия, посочени в обявлението и в



документацията за обществената поръчка. Предвид изложеното комисията предлага на възложителя техническото предложение на **„Кимтекс ЛС“ ООД** да не се разглежда, както и ценовото предложение на участника да не се отваря и същото да остане в запечатания непрозрачен плик.

II. В законоустановения срок в деловодството на Министерството на образованието и науката са представени допълнителни документи от следните участници:

1. От **„НОРМИС“ ЕООД**, описани във входящия регистър за обществени поръчки, като подадени под № 1/15.03.2018 г., в 13:41 часа;
2. От **„ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД**, описани във входящия регистър за обществени поръчки, като подадени под № 2/16.03.2018 г., в 09:03 часа;
3. От **„Стройконтрол –ЯН99“ ЕООД**, описани във входящия регистър за обществени поръчки, като подадени под № 3/16.03.2018 г., в 11:00 часа;
4. От ДЗЗД **„ИНТЕРСТРОЙ“**, описани във входящия регистър за обществени поръчки, като подадени под № 4/19.03.2018 г., в 12:17 часа;
5. От ДЗЗД **„ВИТАЕ КОНСУЛТ“**, описани във входящия регистър за обществени поръчки, като подадени под № 5/19.03.2018 г., в 12:20 часа;
6. От ДЗЗД **„САД 2017“**, описани във входящия регистър за обществени поръчки, като подадени под № 6/19.03.2018 г., в 15:26 часа;
7. От **ОБЕДИНЕНИЕ „СУПЕР КИМА ДЗЗД“**, описани във входящия регистър за обществени поръчки, като подадени под № 7/19.03.2018 г., в 16:04 часа;
8. От ДЗЗД **„ЕКО ЕФЕКТ -21“**, описани във входящия регистър за обществени поръчки, като подадени под № 8/19.03.2018 г., в 17:26 часа;
9. От **„Т7 консулт“ ЕООД**, описани във входящия регистър за обществени поръчки, като подадени под № 9/20.03.2018 г., в 12:16 часа;
10. От **ОБЕДИНЕНИЕ „Булинженеринг - Рубикон“**, описани във входящия регистър за обществени поръчки, като подадени под № 10/20.03.2018 г., в 12:25 часа;
11. От ДЗЗД **„МОН ИНФРА“**, описани във входящия регистър за обществени поръчки, като подадени под № 11/20.03.2018 г., в 13:29 часа;
12. От **ОБЕДИНЕНИЕ „ВВМП КОНСУЛТАНТИ“**, описани във входящия регистър за обществени поръчки, като подадени под № 12/20.03.2018 г., в 14:50 часа;
13. От **ОБЕДИНЕНИЕ „МОН КОНСУЛТ 2017“**, описани във входящия регистър за обществени поръчки, като подадени под № 13/20.03.2018 г., в 15:22 часа;



14. От ДЗЗД „МОН КОНСУЛТ“, описани във входящия регистър за обществени поръчки, като подадени под № 14/20.03.2018 г., в 16:00 часа;

15. От „ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ“ ООД, описани във входящия регистър за обществени поръчки, като подадени под № 15/20.03.2018 г., в 16:48 часа.

Прегледът на допълнително представените от участниците документи започна в закрито заседание на комисията, проведено на 22.03.2018 г., като в периода до 23.04.2018 г., комисията установи следното:

1. Участникът „НОРМИС“ ЕООД е представил следните документи по обособена позиция № 1:

1.1. Придружително писмо;

1.2. Удостоверение от инж. Илиян Кралев Илиев, че инж. Николай Богданов Николов е управител на „НОРМИС“ ЕООД и е бил ръководител на екип и строителен надзор – конструктор на обекти;

1.3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „НОРМИС“ ЕООД.

Прегледът на допълнително представените документи показва, че участникът е представил изисканата от комисията информация, отразена в протокол № 2 по обособени позиции № 1 и № 2.

Предвид изложеното комисията счита, че в представените от участника „НОРМИС“ ЕООД документи **не са налице липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.**

2. Участникът „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД е представил следните документи по обособена позиция № 1:

2.1. Придружително писмо;

2.2. ЕЕДОП на „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД.

Прегледът на допълнително представените документи показва, че участникът не е представил изисканата от комисията информация, отразена в протокол № 2 по обособени позиции № 1 и № 2, поради което комисията предлага участникът да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, предвид следните **мотиви:**



Възложителят е поставил изискване (съгласно т. 6.1. от раздел трети „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците“ от одобрената документация) участникът да е изпълнил поне две дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни с тези на поръчката, за последните три години, считано от датата на подаване на офертата за участие. Възложителят е конкретизирал, „дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни с тези на поръчката“ се имат предвид услуги, свързани с изготвянето на оценки на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор на обекти, представляващи сгради трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, включващи и изпълнение на мерки за енергийна ефективност.

Информацията, посочена в ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б, **не доказва**, че участникът е изпълнил изискваните поне две дейности с предмет и обем, идентична и/или сходна с тези на поръчката, за последните три години, считано от датата на подаване на офертата за участие.

В ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б Участникът е посочил 3 обекта.

Изпълнените услуги на обект: Административна сграда на „КРОС“ ООД с вграден КТП 160/20/0,4kV, гр. Монтана отговарят на минимални изисквания на Възложителя за дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни с тези на поръчката.

При изпълнение на „Инженеринг за реконструкция, модернизация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на гр. Малко Търново“ по оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. са изготвени 2 броя оценка на съответствието на инвестиционни проекти, началото на дейностите по упражняване на строителен надзор е уточнено с датата 08.12.2017 г. на Протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво (обр. 2 от Наредба № 3 от 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството). Видно от представената информация дейностите по упражняване на строителен надзор не са изпълнени за последните три години, считано от датата на подаване на офертата за участие, поради което тази услуга не може да се приеме като дейност с предмет и обем, идентична и/или сходна с предмета на поръчката.

При изпълнение на проект „Повишаване енергийната ефективност в жилищния сектор в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ по осем обособени позиции е упражнен строителен надзор. Строителството включва и изпълнение на мерки за



енергийна ефективност. Посочено е, че обектите са трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ. Видно от представената информация услугата не включва изготвяне на оценка за съответствието, поради което тази услуга не може да се приеме като дейност с предмет и обем, идентична и/или сходна с предмета на поръчката.

При така описаните констатации в настоящия протокол и в протокол № 2 за обособени позиции № 1 и № 2 комисията предлага на възложителя да **отстрани участника „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД** от процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изпълнил условия, посочени в обявлението и в документацията по обществената поръчка. От представената информация е видно, че участникът **„ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД** е изпълнил само една дейност отговаряща на минималните изисквания на възложителя, а именно изпълнените услуги на обект: Административна сграда на „КРОС“ ООД с вграден КТП 160/20/0,4kV, гр. Монтана.

Предвид изложеното комисията предлага на възложителя да не се разглежда техническото предложение на **„ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД**, както и да не се отваря ценовото предложение на участника и същото да остане в запечатания непрозрачен плик.

3. Участникът **„Стройконтрол –ЯН99“ ЕООД** е представил следните документи по обособена позиция № 2:

- 3.1. Придружително писмо;
- 3.2. ЕЕДОП на „Стройконтрол –ЯН99“ ЕООД.

Прегледът на допълнително представените документи показва, че участникът е представил изисканата от комисията информация, отразена в протокол № 2 по обособени позиции **№ 1 и № 2**.

Предвид изложеното комисията счита, че в представените от участника **„Стройконтрол –ЯН99“ ЕООД** документи **не са налице липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.**

4. Участникът **ДЗЗД „ИНТЕРСТРОЙ“** е представил следните документи по обособена позиция № 2:

- 4.1. Придружително писмо;
- 4.2. ЕЕДОП на ДЗЗД „ИНТЕРСТРОЙ“;



4.3. ЕЕДОП на ЕТ „ИНТЕРСТРОЙ-МИЛЧО КРЪСТЕВ“ с приложения: заверени копия на актуализирани застраховки за дейността, със срок на валидност от 10.12.2017 г. до 09.12.2018 г., заверено копие на удостоверение на инж. Милчо Асенов Кръстев за завършено обучение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“;

4.4. ЕЕДОП на „СТЕКИ КОНСУЛТ“ ЕООД с приложения: заверени копия на актуализирани застраховки за дейността, със срок на валидност от 02.02.2018 г. до 01.02.2019 г.;

4.5. ЕЕДОП на „РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА“ ЕООД с приложения: заверени копия на актуализирани застраховки за дейността, със срок на валидност от 20.03.2018 г. до 19.03.2019 г.;

4.6. ЕЕДОП на инж. Искра Георгиева Илиева с приложения: заверено копие на удостоверение за Координатор по безопасност и здраве и заверено копие на диплома за строителен инженер;

4.7. ЕЕДОП на инж. Мартина Василева Яковлева с приложения: заверено копие на Референция от „Русенска строителна борса“ ООД, заверено копие на удостоверение за Координатор по безопасност и здраве и заверено копие на диплома за строителен инженер.

Прегледът на допълнително представените документи показва, че участникът е представил изисканата от комисията информация, отразена в протокол № 2 по обособени позиции № 1 и № 2.

Предвид изложеното комисията счита, че в представените от участника ДЗЗД „ИНТЕРСТРОЙ“ документи не са налице липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.

5. Участникът ДЗЗД „ВИТАЕ КОНСУЛТ“ е представил следните документи по обособена позиция № 2:

5.1. Придружително писмо;

5.2. ЕЕДОП на ДЗЗД „ВИТАЕ КОНСУЛТ“;

5.3. Заверено копие на диплома на инж. Милена Антонова Райкова.

Прегледът на допълнително представените документи показва, че участникът е представил изисканата от комисията информация, отразена в протокол № 2 по обособени позиции № 1 и № 2.



Предвид изложеното комисията счита, че в представените от участника ДЗЗД „ВИТАЕ КОНСУЛТ“ документи не са налице липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.

6. Участникът ДЗЗД „САД 2017“ е представил следните документи по обособена позиция № 1:

- 6.1. Опис на документи;
- 6.2. ЕЕДОП на ДЗЗД „САД 2017“;
- 6.3. ЕЕДОП на „СТИКО-2000“ ООД;
- 6.4. Заверено копие на сертификат № 123094А на внедрена Система за управление на качеството;
- 6.5. Заверено копие на удостоверение за добро изпълнение от „Колхида Девелъпмънт“ АД;
- 6.6. Заверено копие на удостоверение за добро изпълнение от Столична община – район Триадница;
- 6.7. ЕЕДОП на „Акваинс“ ЕООД;
- 6.8. Заверено копие на удостоверение № РК-0759/01.12.2017 г. от ДНСК;
- 6.9. Заверено копие на списък на екип от правоспособни лица;
- 6.10. Заверено копие на сертификат на внедрена Система за управление на качеството ISO 9001:2008;
- 6.11. Заверено копие на удостоверение за изкаран курс по Наредба № 2 от БААИК;
- 6.12. Заверено копие на сертификат № 00037/18.10.2013 г. за завършен курс на обучение за Управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали от КИИП;
- 6.13. Заверено копие на референция от „Акваинс“ ЕООД за инж. Манол Петров Тончев.

Прегледът на допълнително представените документи показва, че участникът е представил изисканата от комисията информация, отразена в протокол № 2 по обособени позиции № 1 и № 2.

Предвид изложеното комисията счита, че в представените от участника ДЗЗД „САД 2017“ документи не са налице липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.



7. Участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „СУПЕР КИМА ДЗЗД“** е представил следните документи по обособена позиция № 1:

7.1. Папка със следното съдържание:

7.1.1. Придружително писмо;

7.1.2. ЕЕДОП на ОБЕДИНЕНИЕ „СУПЕР КИМА ДЗЗД“.

7.2. Папка със следното съдържание:

7.2.1. ЕЕДОП на „Супервайзер“ ЕООД;

7.2.2. Заверено копие на погасителен план от Цветко Георгиев Тужаров.

7.3. Папка със следното съдържание:

7.3.1. ЕЕДОП на „Кима Консулт“ ЕООД.

Прегледът на допълнително представените документи показва, че участникът е представил изисканата от комисията информация, отразена в протокол № 2 по обособени позиции № 1 и № 2.

Предвид изложеното комисията счита, че в представените от участника **ОБЕДИНЕНИЕ „СУПЕР КИМА ДЗЗД“** документи **не са налице липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.**

8. Участникът **ДЗЗД „ЕКО ЕФЕКТ -21“** е представил следните документи по обособена позиция № 1:

8.1. Придружително писмо;

8.2. ЕЕДОП на ДЗЗД „ЕКО ЕФЕКТ -21“;

8.3. ЕЕДОП на инж. Евгени Илиев Николов с приложение Декларация по чл. 65, ал. 3 от ЗОП;

8.4. Заверено копие на диплома за висше образование на инж. Димитър Веселинов Пенев;

8.5. Заверено копие на диплома за висше образование на инж. Румен Георгиев Христов.

Прегледът на допълнително представените документи показва, че участникът е представил изисканата от комисията информация, отразена в протокол № 2 по обособени позиции № 1 и № 2.



Предвид изложеното комисията счита, че в представените от участника ДЗД „ЕКО ЕФЕКТ -21“ документи не са налице липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.

9. Участникът „Т7 консулт“ ЕООД е представил следните документи по обособена позиция № 1:

- 9.1. Придружително писмо;
- 9.2. ЕЕДОП на „Т7 консулт“ ЕООД;
- 9.3. ЕЕДОП на „ГИД-Г КОНСУЛТ“ ЕООД.

Прегледът на допълнително представените документи показва, че участникът е представил изискваната от комисията информация, отразена в протокол № 2 по обособени позиции № 1 и № 2.

Предвид изложеното комисията счита, че в представените от участника „Т7 консулт“ ЕООД документи не са налице липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.

10. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „Булинженеринг -Рубикон“ е представил следните документи по обособена позиция № 2:

- 10.1. Придружително писмо;
- 10.2. Заверено копие на сертификат за добро изпълнение от ДП “Национална компания железопътна инфраструктура”.

След разглеждане и обсъждане на представените от участника документи, в които е декларирана липсата на основания за отстраняване и съответствието с критериите за подбор, изисквани от възложителя, комисията установи следното.

Възложителят е поставил изискване (съгласно т. 6.1. от раздел трети „Изисквания към техническите и професионалните способности на участниците“ от одобрената документация) участникът да е изпълнил поне две дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни с тези на поръчката, за последните три години, считано от датата на подаване на офертата за участие. Възложителят е конкретизирал, „дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни с тези на поръчката“ се имат предвид услуги, свързани с изготвянето на оценки на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на



строителен надзор на обекти, представляващи сгради трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, включващи и изпълнение на мерки за енергийна ефективност.

Като доказателство, че за обект „Рехабилитация на гаров комплекс ЖП гара Бургас пътническа“ услугата, свързана с изготвянето на оценка на съответствието на инвестиционни проекти е изпълнена през последните три години, считано от датата на подаване на офертата за участие, участникът е посочил Разрешение за строеж № 223/27.11.2014 г., Заповед № 1726/15.07.2015 г., Заповед № 2806/09.10.2015 г., и Заповед № 3145/18.11.2015 г., от които документи е видно, че ангажиментите по изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти са приключили на 18.11.2015 г. В същото време в сертификата за добро изпълнение изх. № ЖИ 17207/22.04.2016 г., издаден от възложителя – ДП „Национална компания Железопътна инфраструктура“, не се съдържа информация кога е изпълнена дейността по изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти.

Комисията счита, че за да установи дали услугата, свързана с изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционни проекти, е изпълнена през последните три години, считано от датата на подаване на офертата за участие, следва да изиска от участника на основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки и чл. 54, ал. 13 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки да предостави разяснения и допълнителни доказателства по отношение на обект „Рехабилитация на гаров комплекс ЖП гара Бургас пътническа“.

С оглед изложеното на 31.05.2018 г. до участника ОБЕДИНЕНИЕ „Булинженеринг - Рубикон“ е изпратено писмо от председателя на комисията с искане за представяне на следните документи: Разрешение за строеж № 223/27.11.2014 г., Заповед № 1726/15.07.2015 г., Заповед № 2806/09.10.2015 г. и Заповед № 3145/18.11.2015г. Писмото е изпратено по електронната поща с електронен подпис на електронния адрес, посочен в офертата. Указаният срок за представяне на изискваната информация и документи е пет дни, считано от получаване на писмото.

В отговор на направеното искане, в определения срок, в Министерството на образованието и науката са постъпили документи от ОБЕДИНЕНИЕ „Булинженеринг - Рубикон“, входирани в Система за управление на документооборота и работния поток – EventIs R7 с вх. № 1321-440/04.06.2018 г. Представените документи са, както следва: Разрешение за строеж № 223/27.11.2014 г., Заповед № 1726/15.07.2015 г., Заповед № 2806/09.10.2015 г. и Заповед № 3145/18.11.2015 г.



Прегледът на изисканите от председателя на комисията с писмо от 31.05.2018 г. документи доказва, че ангажиментите на участникът по изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти за обект „Рехабилитация на гаров комплекс ЖП гара Бургас пътническа“ са приключили в изисквания от възложителя срок.

Предвид изложеното комисията счита, че участникът е представил изисканата от комисията информация, отразена в протокол № 2 по обособени позиции **№ 1 и № 2**, както и че в представените от участника **ОБЕДИНЕНИЕ „Булинженеринг -Рубикон“** документи **не са налице липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.**

11. Участникът **ДЗЗД „МОН ИНФРА“** е представил следните документи по обособена позиция № 2:

- 11.1. Придружително писмо;
- 11.2. ЕЕДОП на ДЗЗД „МОН ИНФРА“;
- 11.3. ЕЕДОП на „Трансконсулт-БГ“ ООД;
- 11.4. ЕЕДОП на Владимир Ангелов Атанасов.

Прегледът на допълнително представените документи показва, че участникът е представил изисканата от комисията информация, отразена в протокол № 2 по обособени позиции **№ 1 и № 2**.

Предвид изложеното комисията счита, че в представените от участника **ДЗЗД „МОН ИНФРА“** документи **не са налице липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.**

12. Участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „ВВМП КОНСУЛТАНТИ“** е представил следните документи по обособена позиция № 1:

- 12.1. Придружително писмо;
- 12.2. ЕЕДОП на ОБЕДИНЕНИЕ „ВВМП КОНСУЛТАНТИ“;
- 12.3. ЕЕДОП на „ТРИ - ЕС“ ЕООД;
- 12.4. ЕЕДОП на СД „Артстрой - Николов, синове и сие“;
- 12.5. ЕЕДОП на Елена Петрова Плашкова;
- 12.6. ЕЕДОП на Ема Георгиева Тихчева;
- 12.7. ЕЕДОП на Христо Борисов Христов.



Прегледът на допълнително представените документи показва, че участникът е представил изисканата от комисията информация, отразена в протокол № 2 по обособени позиции № 1 и № 2.

Предвид изложеното комисията счита, че в представените от участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ВВМП КОНСУЛТАНТИ“** документи **не са налице липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.**

13. Участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „МОН КОНСУЛТ 2017“** е представил следните документи по обособена позиция № 1:

13.1. Папка със следното съдържание:

13.1.1. ЕЕДОП на ОБЕДИНЕНИЕ „МОН КОНСУЛТ 2017“;

13.1.2. ЕЕДОП на „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД;

13.1.3. ЕЕДОП на „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД.

13.2. Папка със следното съдържание:

13.2.1. ЕЕДОП на инж. Савина Свиленова Белчева;

13.2.2. ЕЕДОП на арх. Константин Рачев Косев;

13.2.3. ЕЕДОП на инж. Райчо Весков Ярмов;

13.2.4. ЕЕДОП на инж. Антоанета Спасенова Чайкова;

13.2.5. ЕЕДОП на инж. Елена Иванова Ангелова;

13.2.6. ЕЕДОП на инж. Петко Вълков Белчев.

Прегледът на допълнително представените документи показва, че участникът е представил изисканата от комисията информация, отразена в протокол № 2 по обособени позиции № 1 и № 2.

Предвид изложеното комисията счита, че в представените от участника **ОБЕДИНЕНИЕ „МОН КОНСУЛТ 2017“** документи **не са налице липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.**

14. Участникът **ДЗЗД „МОН КОНСУЛТ“** е представил следните документи по обособена позиция № 1:

14.1. Придружително писмо;

14.2. ЕЕДОП на ДЗЗД „МОН КОНСУЛТ“;



14.3. ЕЕДОП на „ИНТОКС“ ЕООД;

14.4. ЕЕДОП на „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД.

Прегледът на допълнително представените документи показва, че участникът е представил изисканата от комисията информация, отразена в протокол № 2 по обособени позиции № 1 и № 2.

Предвид изложеното комисията счита, че в представените от участника ДЗД „МОН КОНСУЛТ“ документи не са налице липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя.

15. Участникът „ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ“ ООД е представил следните документи по обособена позиция № 2:

15.1. ЕЕДОП на „ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ“ ООД;

15.2. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка;

15.3. Заверено копие на разрешение за строеж № 168/13.09.2017 г.;

15.4. Заверено копие на разрешение за строеж № 166/12.09.2017 г.;

15.5. Заверено копие на разрешение за строеж № 167/12.09.2017 г.;

15.6. Заверено копие на разрешение за ползване № СТ-05-571/19.04.2016 г.;

15.7. Заверено копие на разрешение за строеж № 379/15.12.2017 г.;

15.8. Заверено копие на разрешение за строеж № 78/25.05.2015 г.;

15.9. Заверено копие на разрешение за ползване № СТ-05-150/05.02.2016 г.;

15.10. Заверено копие на разрешение за ползване № СТ-05-2485/22.12.2015 г.;

Прегледът на допълнително представените документи показва, че участникът не е представил изисканата от комисията информация, отразена в протокол № 2 по обособени позиции № 1 и № 2, поради което комисията предлага участникът да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, предвид следните **мотиви**:

1. Възложителят е поставил изискване (съгласно т. 3.1.2 от раздел първи „Общи положения“ от одобрената документация) участникът да е вписан в поддържания от Агенцията за устойчиво енергийно развитие (АУЕР) публичен регистър по чл. 44, ал. 1 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ), а ако е чуждестранно лице – в аналогичен регистър на държава – членка на Европейския съюз, или на друга държава – страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство.



В ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел А „Годност“, т. 1 участникът не е декларирал, че е вписан в поддържания от Агенцията за устойчиво енергийно развитие (АУЕР) публичен регистър по чл. 44, ал. 1 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ).

2. Възложителят е поставил изискване (съгласно т. 4.1. от раздел втори „Изисквания към икономическото и финансово състояние на участниците“ от одобрената документация) участникът да притежава валидни застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на другите участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценката за съответствието на инвестиционните проекти. Минималните застрахователни суми по застрахователните полици на участника и неговите подизпълнители /когато се ползват/ за дейността, която извършват, трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи III категория.

В ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т. 5 участникът не е представил информация, от която да е видно, че застраховката „Професионална отговорност“ включва изпълнение на дейността извършване на оценка за съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите.

3. Възложителят е поставил изискване (съгласно т. 6.2.2. от раздел трети „Изисквания към технически и професионални способности на участниците“ от одобрената документация) участникът да докаже, че има на свое разположение за целия срок на изпълнение на поръчката специалист по част архитектура – 2 броя, отговарящи на следните минимални изисквания: Професионална област (квалификация): архитект или еквивалентна професионална квалификация; Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор на най-малко един обект, представляващ сграда трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от Закона за устройство на територията (ЗУТ), включващ и изпълнение на мерки за енергийна ефективност.

Информацията, посочена в ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, не доказва, че участникът има на свое разположение за целия срок на изпълнение на поръчката изискваните от възложителя двама специалисти по част архитектура, отговарящи на минималните изисквания на Възложителя.



Като специалист по част архитектура е посочена арх. Маргарита Козовска, която е с професионална квалификация архитект. Участникът не е представил информация, от която да е видно, че арх. Маргарита Козовска е участвала като специалист по част архитектура в екип за упражняване на строителен надзор на най-малко един обект, представляващ сграда трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, включващ и изпълнение на мерки за енергийна ефективност. Видно от изложеното не може да се приеме, че арх. Маргарита Козовска, отговаря на минимални изисквания на Възложителя за специалист по част архитектура.

Като специалист по част архитектура е посочен арх. Симеон Цонков, който е с професионална квалификация архитект. Участникът не е представил информация, от която да е видно, че арх. Симеон Цонков е участвал като специалист по част архитектура в екип за упражняване на строителен надзор на най-малко един обект, представляващ сграда трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, включващ и изпълнение на мерки за енергийна ефективност. Видно от изложеното не може да се приеме, че арх. Симеон Цонков, отговаря на минимални изисквания на Възложителя за специалист по част архитектура.

4. Възложителят е поставил изискване (съгласно т. 6.2.3. от раздел трети „Изисквания към технически и професионални способности на участниците“ от одобрената документация) участникът да докаже, че има на свое разположение за целия срок на изпълнение на поръчката специалист по част конструкции – 2 броя, отговарящи на следните минимални изисквания Професионална област (квалификация): строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, или строителство на сгради и съоръжения, или еквивалентна професионална квалификация; Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор на най-малко един обект, представляващ сграда трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, включващ и изпълнение на мерки за енергийна ефективност.

Информацията, посочена в ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, не доказва, че участникът има на свое разположение за целия срок на изпълнение на поръчката двама специалисти по част конструкции, отговарящи на минималните изисквания на Възложителя.

Като специалист по част конструкции е посочен инж. Михаил Михайлов, който е с професионална квалификация: строителен инженер по промишлено и гражданско строителство. Участникът не е представил информация, от която да е видно, че инж. Михаил



Михайлов е участвал като специалист по част конструкции в екип за упражняване на строителен надзор на най-малко един обект, представляващ сграда трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, включващ и изпълнение на мерки за енергийна ефективност. Видно от изложеното не може да се приеме, че инж. Михаил Михайлов, отговаря на минимални изисквания на Възложителя за специалист по част конструкции.

Като специалист по част конструкции е посочен инж. Калин Божилов, който е с професионална квалификация: строителен инженер по промишлено и гражданско строителство. Участникът не е представил информация, от която да е видно, че инж. Калин Божилов е участвал като специалист по част конструкции в екип за упражняване на строителен надзор на най-малко един обект, представляващ сграда трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, включващ и изпълнение на мерки за енергийна ефективност. Видно от изложеното не може да се приеме, че инж. Калин Божилов, отговаря на минимални изисквания на Възложителя за специалист по част конструкции.

5. Възложителят е поставил изискване (съгласно т. 6.2.6. от раздел трети „Изисквания към технически и професионални способности на участниците“ от одобрената документация) участникът да докаже, че има на свое разположение за целия срок на изпълнение на поръчката специалист по част електро – 2 броя, отговарящи на следните минимални изисквания: Професионална област (квалификация): електроинженер или еквивалентна квалификация; - Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор на най-малко един обект, представляващ сграда трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, включващ и изпълнение на мерки за енергийна ефективност.

Информацията, посочена в ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, не доказва, че участникът има на свое разположение за целия срок на изпълнение на поръчката двама специалисти по част електро, отговарящи на минималните изисквания на Възложителя.

Като специалист по част електро е посочена инж. Славия Хумарска - Боцова, която е с професионална квалификация: електроинженер. Участникът не е представил информация, от която да е видно, че инж. Славия Хумарска - Боцова е участвала като специалист по част електро в екип за упражняване на строителен надзор на най-малко един обект, представляващ сграда трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, включващ и изпълнение на мерки за енергийна ефективност. Видно от изложеното не може



да се приеме, че инж. Славия Хумарска - Боцова, отговаря на минимални изисквания на Възложителя за специалист по част електро.

Като специалист по част електро е посочена инж. Надка Кирилова, която е с професионална квалификация: електроинженер. Участникът не е представил информация, от която да е видно, че инж. Надка Кирилова е участвала като специалист по част електро в екип за упражняване на строителен надзор на най-малко един обект, представляващ сграда трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, включващ и изпълнение на мерки за енергийна ефективност. Видно от изложеното не може да се приеме, че инж. Надка Кирилова, отговаря на минимални изисквания на Възложителя за специалист по част електро.

6. Възложителят е поставил изискване (съгласно т. 6.2.9. от раздел трети „Изисквания към технически и професионални способности на участниците“ от одобрената документация) участникът да докаже, че има на свое разположение за целия срок на изпълнение на поръчката специалист по част геодезия – 2 броя, отговарящи на следните минимални изисквания: Професионална област (квалификация): геодезист, или еквивалентна професионална квалификация; Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор на най-малко един обект, представляващ сграда трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ.

Информацията, посочена в ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, не доказва, че участникът има на свое разположение за целия срок на изпълнение на поръчката двама специалисти по част геодезия, отговарящи на минималните изисквания на Възложителя.

Като специалист по част геодезия е посочена инж. София Костадинова Кирилова, която е с професионална квалификация: геодезист. Участникът не е представил информация, от която да е видно, че инж. София Костадинова Кирилова е участвала като специалист по част геодезия в екип за упражняване на строителен надзор на най-малко един обект, представляващ сграда трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ. Видно от изложеното не може да се приеме, че инж. София Костадинова Кирилова, отговаря на минимални изисквания на Възложителя за специалист по част геодезия.

Като специалист по част геодезия е посочен инж. Христо Моймиров Гюрковски, който е с професионална квалификация: инженер по мащайдерство и геодезия. Участникът не е представил информация, от която да е видно, че инж. Христо Моймиров Гюрковски е



участвал като специалист по част геодезия в екип за упражняване на строителен надзор на най-малко един обект, представляващ сграда трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ. Видно от изложеното не може да се приеме, че инж. Христо Моймиров Гюрковски, отговаря на минимални изисквания на Възложителя за специалист по част геодезия.

7. Възложителят е поставил изискване (съгласно т. 6.2.4. от раздел трети „Изисквания към технически и професионални способности на участниците“ от одобрената документация) участникът да докаже, че има на свое разположение за целия срок на изпълнение на поръчката специалист по част ВиК – 2 броя, отговарящи на следните минимални изисквания: Професионална област (квалификация): строителен инженер по водоснабдяване и канализация, или еквивалентна професионална квалификация; Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор на най-малко един обект, представляващ сграда трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ.

Информацията, посочена в ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, не доказва, че участникът има на свое разположение за целия срок на изпълнение на поръчката двама специалисти по част ВиК, отговарящи на минималните изисквания на Възложителя.

Като специалист по част ВиК е посочена инж. Сийка Чудомирова Найденова, която е с професионална квалификация: строителен инженер по водоснабдяване и канализация. Участникът не е представил информация, от която да е видно, че инж. Сийка Чудомирова Найденова е участвала като специалист по част ВиК в екип за упражняване на строителен надзор на най-малко един обект, представляващ сграда трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ. Видно от изложеното не може да се приеме, че инж. Сийка Чудомирова Найденова, отговаря на минимални изисквания на Възложителя за специалист по част ВиК.

Като специалист по част ВиК е посочена инж. София Костадинова Кирилова, която е с професионална квалификация: строителен инженер по водоснабдяване и канализация. Участникът не е представил информация, от която да е видно, че инж. София Костадинова Кирилова е участвала като специалист по част ВиК в екип за упражняване на строителен надзор на най-малко един обект, представляващ сграда трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ. Видно от изложеното не може да се приеме, че инж. София



Костадинова Кирилова, отговаря на минимални изисквания на Възложителя за специалист по част ВиК.

8. Възложителят е поставил изискване (съгласно т. 6.2.5. от раздел трети „Изисквания към технически и професионални способности на участниците“ от одобрената документация) участникът да докаже, че има на свое разположение за целия срок на изпълнение на поръчката специалист по част ОВК – 2 броя, отговарящи на следните минимални изисквания: Професионална област (квалификация): инженер по топлотехника, или инженер по отопление, вентилация и климатизация, или еквивалент за всяка от изброените квалификации; Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор на най-малко един обект, представляващ сграда трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, включващ и изпълнение на мерки за енергийна ефективност.

Информацията, посочена в ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, не доказва, че участникът има на свое разположение за целия срок на изпълнение на поръчката двама специалисти по част ОВК, отговарящи на минималните изисквания на Възложителя.

Като специалист по част ОВК е посочена инж. Румяна Симеонова Стойнова, за която е посочено единствено, че има диплома, издадена от ВМЕИ “Ленин” гр. София. Участникът не е представил информация, от която да е видно, че инж. Румяна Симеонова Стойнова е инженер по топлотехника, или инженер по отопление, вентилация и климатизация, или еквивалент за всяка от изброените квалификации, и е участвала като специалист по част ОВК в екип за упражняване на строителен надзор на най-малко един обект, представляващ сграда трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, включващ и изпълнение на мерки за енергийна ефективност. Видно от изложеното не може да се приеме, че инж. Румяна Симеонова Стойнова, отговаря на минимални изисквания на Възложителя за специалист по част ОВК.

Като специалист по част ОВК е посочена инж. Невенка Димова Ефремова, която е с квалификация: машинен инженер. Участникът не е представил информация, от която да е видно, че инж. Невенка Димова Ефремова е инженер по топлотехника, или инженер по отопление, вентилация и климатизация, или еквивалент за всяка от изброените квалификации, и е участвала като специалист по част ОВК в екип за упражняване на строителен надзор на най-малко един обект, представляващ сграда трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, включващ и изпълнение на мерки за енергийна



ефективност. Видно от изложеното не може да се приеме, че инж. Невенка Димова Ефремова, отговаря на минимални изисквания на Възложителя за специалист по част ОВК.

9. Възложителят е поставил изискване (съгласно т. 6.2.10. от раздел трети „Изисквания към технически и професионални способности на участниците“ от одобрената документация) участникът да разполага с лице, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци, което е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници.

Информацията, посочена в ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, не доказва, че участникът разполага с лице, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци, което е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници.

Като лице, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци е посочена инж. Весела Николова Пеева. Участникът не е представил информация, от която да е видно, че инж. Весела Николова Пеева е преминала курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци. Видно от изложеното не може да се приеме, че инж. Весела Николова Пеева, отговаря на минимални изисквания на Възложителя за лице, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци.

10. Възложителят е поставил изискване (съгласно т. 6.2.8. от раздел трети „Изисквания към технически и професионални способности на участниците“ от одобрената документация) участникът да докаже, че има на свое разположение за целия срок на изпълнение на поръчката специалист по безопасност и здраве – 2 броя, отговарящи на следните минимални изисквания: Професионална област (квалификация): строителен инженер всички специалности или професионална квалификация строителен техник или еквивалент за всяка от изброените квалификации; Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор на най-малко един обект, представляващ сграда трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ. Ангжираните за тази позиция специалисти следва да притежават сертификат или друг еквивалентен документ за упражняване на позицията „Координатор по безопасност и здраве“.



Информацията, посочена в ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, не доказва, че участникът има на свое разположение за целия срок на изпълнение на поръчката двама специалисти по безопасност и здраве, отговарящи на минималните изисквания на Възложителя.

Като специалист по безопасност и здраве е посочена инж. Весела Николова Пеева, за която е посочено единствено, че има удостоверение № 1435 от 28.09.2017 г., издадено от Център за професионално обучение „Европартнер“ ЕООД. Видно от изложеното не може да се приеме, че инж. Весела Николова Пеева, отговаря на минимални изисквания на Възложителя за специалист по по безопасност и здраве.

Като специалист по безопасност и здраве е посочена инж. Калин Тодоров Божилов, за която е посочено единствено, че има удостоверение № 1435 от 28.09.2017 г., издадено от Център за професионално обучение „Европартнер“ ЕООД. Видно от изложеното не може да се приеме, че инж. Калин Тодоров Божилов, отговаря на минимални изисквания на Възложителя за специалист по по безопасност и здраве.

11. Възложителят е поставил изискване (съгласно т. 6.2.7. от раздел трети „Изисквания към технически и професионални способности на участниците“ от одобрената документация) участникът да докаже, че има на свое разположение за целия срок на изпълнение на поръчката специалист по част пожарна безопасност – 2 броя, отговарящи на следните минимални изисквания: Професионална област (квалификация): инженер със специалност по противопожарна техника и безопасност, или еквивалентна специалност, осигуряваща квалификация в областта на противопожарните строително-технически норми; Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор на най-малко един обект, представляващ сграда трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ.

Информацията, посочена в ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, не доказва, че участникът има на свое разположение за целия срок на изпълнение на поръчката двама специалисти по част пожарна безопасност, отговарящи на минималните изисквания на Възложителя.

Като специалист по част пожарна безопасност е посочен инж. Тодор Костадинов Спасов, който е с професионална квалификация: инженер по пожарна и аварийна безопасност. Участникът не е представил информация, от която да е видно, че инж. Тодор Костадинов Спасов е участвал като специалист по част пожарна безопасност в екип за упражняване на строителен надзор на най-малко един обект, представляващ сграда трета



категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ. Видно от изложеното не може да се приеме, че инж. Тодор Костадинов Спасов, отговаря на минимални изисквания на Възложителя за специалист по част пожарна безопасност.

Като специалист по част пожарна безопасност е посочен инж. Петър Георгиев Игнатов, който е с професионална квалификация: инженер по пожарна и аварийна безопасност. Участникът не е представил информация, от която да е видно, че инж. Петър Георгиев Игнатов е участвал като специалист по част пожарна безопасност в екип за упражняване на строителен надзор на най-малко един обект, представляващ сграда трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ. Видно от изложеното не може да се приеме, че инж. Петър Георгиев Игнатов, отговаря на минимални изисквания на Възложителя за специалист по част пожарна безопасност.

При така описаните констатации в настоящия протокол и в протокол № 2 за обособени позиции № 1 и № 2 комисията предлага на **възложителя да отстрани участника „ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ“ ООД** от процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изпълнил условия, посочени в обявлението и в документацията по обществената поръчка. Предвид изложеното комисията предлага на възложителя да не се разглежда техническото предложение на **„ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ“ ООД**, както и да не се отваря ценовото предложение на участника и същото да остане в запечатания непрозрачен плик.

Във връзка с отразените констатации в Протокол № 2 по обособени позиции № 1 и № 2 и настоящия протокол комисията предлага на **възложителя да допусне до етап разглеждане на техническите предложения** офертите на участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, както следва:

1. **„Т7 консулт“ ЕООД**, по обособена позиция № 1;
2. **ДЗЗД „САД 2017“**, по обособена позиция № 1;
3. **ОБЕДИНЕНИЕ „ВВМП КОНСУЛТАНТИ“**, по обособена позиция № 1;
4. **„НОРМИС“ ЕООД**, по обособена позиция № 1;
5. **ДЗЗД „ЕКО ЕФЕКТ -21“**, по обособена позиция № 1;
6. **ОБЕДИНЕНИЕ „СУПЕР КИМА ДЗЗД“**, по обособена позиция № 1;
7. **ДЗЗД „МОН КОНСУЛТ“**, по обособена позиция № 1;
8. **ОБЕДИНЕНИЕ „МОН КОНСУЛТ 2017“**, по обособена позиция № 1;
9. **„Стройконтрол –ЯН99“ ЕООД**, по обособена позиция № 2;



10. **ОБЕДИНЕНИЕ „Булинженеринг - Рубикон“**, по обособена позиция № 2;
11. **ДЗЗД „ИНТЕРСТРОЙ“**, по обособена позиция № 2;
12. **ДЗЗД „ВИТАЕ КОНСУЛТ“**, по обособена позиция № 2;
13. **ДЗЗД „МОН ИНФРА“**, по обособена позиция № 2.

С горните действия комисията приключи работа на 23.04.2018 г.

Разглеждане на техническите предложения на допуснатите оферти

Комисията продължи своята работа в закрито заседание на 03.05.2018 г., като започна прегледа на техническите предложения, съдържащи се в офертите на участниците по обособени позиции № 1 и № 2.

Оценяването и класирането на офертите се извършва по критерия за постигане на икономически най-изгодна оферта - „**оптимално съотношение качество / цена**“, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка, в съответствие с чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

В Част IV на документацията за обществената поръчка възложителят е посочил методиката за комплексна оценка и начина за определяне на оценката по всеки показател по следния начин:

В критерия „оптимално съотношение качество/цена“ се съдържат следните показатели:

1. Качествени показатели – количествено неопределими, които се оценяват с конкретна стойност от комисията чрез експертна оценка /показател Т – Оценка на техническото предложение/;
2. Количествено определени показатели, стойностите на които се определят в цифри /показател Ф – Финансова оценка, предвиждаща оценка на частта от офертата, съдържаща се в ценовото предложение/.

Оценка на офертите

При оценката на офертите първо се разглежда техническата оферта на участника. Извършва се проверка дали техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Техническите оферти, които отговарят на предварително обявените условия, се оценяват съгласно показателите за техническа оценка в тази методика.

След оценка на техническите предложения комисията извършва проверка за съответствието на ценовите предложения на участниците с предварително обявените от



Възложителя условия и проверява наличието на обстоятелствата по чл. 72 от ЗОП. Оценяват се предложения, които отговарят на поставените от Възложителя изисквания, съгласно показателите за финансова оценка на офертите в тази методика.

Комплексната оценка на офертите представлява сбор от техническата и финансовата оценка.

„Показатели за оценяване:

Комплексната оценка (КО) има максимална стойност 100 т.

Оценките в комплексната оценка и на всеки от показателите се определя с точност до втория знак след десетичната запетая.

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

$$КО = 0,60 \times Т + 0,40 \times \Phi, \text{ където:}$$

Относителната тежест на показателите в комплексната оценка е както следва:

- Показател Т „Техническа оценка“ е с относителна тежест от 60%;
- Показател Ф „Ценово предложение“ е с относителна тежест от 40%

1. Показател Т е оценка на техническото предложение

Оценката на техническото предложение представлява оценка на организацията за изпълнение на поръчката, с максимален брой точки 100.

Изразява се в оценяване на предложението за изпълнение на поръчката на участника в съответствие с изискванията на Възложителя, заложи в Техническата спецификация за постигане на заложените цели и очакваните резултати. Предложението за изпълнение на поръчката следва да съдържа минимум:

1. Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране;
2. Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите;
3. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството;
4. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности;
5. План-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката;
6. Организация на дейностите по наблюдение на напредъка.

Присъждането на точки се извършва по следния начин:



25 точки	Предложение, което отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение.
----------	--

За наличието на всяко едно обстоятелство посочено в таблицата по-долу **допълнително** се присъждат посочените за него точки с цел качествено ниво на организацията на изпълнение, установено въз основа на оценка на предложението за изпълнение на поръчката.

Брой допълнително присъждани точки	
25	<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <p>За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати). Освен това, за всяка дейност от строителния надзор са посочени необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти и са предложени мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, като всяка мярка следва да бъде съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството на изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката, от прилагането на конкретната мярка.</p>



25	При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство: За всеки един етап от изпълнението на настоящата поръчка е посочена управленската структура и начина на управление на комуникацията между експертите на изпълнителя съобразно уменията и опита им, както и комуникацията между участника, възложителя и заинтересованите страни. Представени са аргументи как предложените методология и организация на работа гарантират качествено изпълнение на дейностите.
25	При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство: Представени са начините и дейностите, чрез които ще се постигне координация в процеса на наблюдението на напредъка, които в своята съвкупност по категоричен начин да гарантират качествено отразяване на напредъка, съответно идентифициране на причините за липсата на напредък или потенциални проблеми.

2. Финансова оценка – Ф – максимален брой 100 точки

Оценка на финансовото предложение

Ф – финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката по обособената позиция, която за всеки участник се изчислява по формулата:

$$\Phi = \frac{C_{\min}}{C_n} \times 100, \text{ където:}$$

C_{\min} – минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти по съответната обособена позиция;

C_n – цената по съответната обособена позиция, предложена в оценяваната оферта

Ф се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

3. Комплексна оценка – КО – максимален брой – 100 точки

Общата оценка е сбор от стойностите на техническата оценка и финансовата оценка:

$$KO = 0,60 \times T + 0,40 \times \Phi, \text{ където}$$



Т – техническата оценка с тежест 60%;

Ф – финансова оценка с тежест 40%

Резултатите на всеки участник по КО ще бъдат закръглени до втория знак след десетичната запетая.

4. Крайно класиране на участниците

Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките, получени за всеки участник от съответната обособена позиция. На първо място по всяка обособена позиция се класира участникът, получил най-висока обща оценка.

В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти по обособената позиция са равни, се прилага реда, посочен в чл. 58, ал. 2 и 3 от ППЗОП.

Забележка: предходният пасаж от протокола, отделен с различен шрифт, представлява цитат от документацията за поръчката.

Съгласно чл. 57, ал. 2 от ППЗОП комисията пристъпи към оценяване на показателя, различен от цената **Т „оценка на техническото предложение“**, при който следва да се оцени техническата оферта на участника. Извършва се проверка дали техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Техническите оферти, които отговарят на предварително обявените условия, се оценяват съгласно показателите за техническа оценка в тази методика.

Прегледът на представените технически предложения и оценяването по Показател **Т „оценка на техническото предложение“** се извърши от членовете на комисията в периода от 03.05.2018 г. до 26.10.2018 г., като при прилагане на установената методика, комисията установи следното:

Първа обособена позиция

1. Прегледът на техническото предложение на участник „Т7 консулт“ ЕООД показва следното:

1. Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране	Независимо, че в предложението се съдържа раздел с наименование „Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране“ (стр. 9 – 11), Участникът е описал единствено какво включва дейността, т.е. има представено описание на технологията на изпълнение. В предложението липсва описание на организацията за извършване на контрол на процеса на проектиране.
--	---



<p>2. Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите</p>	<p>В предложението се съдържа раздел с наименование „Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите“ (стр. 11 – 13).</p> <p>В него Участникът е заявил готовност да изготви доклад за оценка и е описал съдържанието на доклада съгласно изискванията на действащата нормативна уредба. Заявена е готовност да се изготви оценка за съответствие по част Конструктивна на проекта и е описано съдържанието на оценката. Заявена е готовност да се изготви оценка за съответствие по част Енергийна ефективност на проекта и е описано съдържанието на оценката. Не е описана организацията на изготвянето на комплексния доклад.</p>
<p>3. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството</p>	<p>В предложението се съдържа раздел с наименование „Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол по време на строителството“ (стр. 13 – 31). В него е описан обхватът на консултантската услуга по упражняване на строителен надзор. Представеното описание изяснява технологията за извършване на надзора. Относно организацията Участникът е заявил единствено намерение да създаде такава, посочвайки „Създаване на организация за постоянен контрол на изпълнените СМР, съгласно одобрените инвестиционни проекти и изискванията по чл. 169, ал. 1 и 3 от ЗУТ – Консултантът ще създаде нужната организация за постоянен контрол на изпълняваните СМР, при спазване на технологичната им последователност“. По същество обаче организацията не е описана. Описани са задълженията на Консултанта при упражняването на строителен надзор по време на строителството съгласно чл. 166, ал. 1, т.1 от ЗУТ, които допълнително изясняват технологията на извършване на надзора. Частично описание на технологията на извършване на инвеститорски контрол е представено в точка „Координация на строителния процес до въвеждането на строежа в експлоатация“ и в точка „Упражняване на инвеститорски контрол, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строително – монтажни работи с одобрените проекти и изискванията към строителните материали за влагане в строителството“, където са изброени задълженията на Участника. Не е описана организацията за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството, която Участникът предвижда да създаде.</p>
<p>4. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на</p>	<p>В раздел „Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности“ (стр. 31 – 35) Участникът е описал дейности, свързани с приключване на строителството и въвеждане на строежа в експлоатация – описано е съдържанието на Окончателния доклад и Техническия паспорт,</p>



заклучителните дейности	описани са други задължения на Консултанта. Представеното описание изяснява технологията за извършване на дейността. Липсва описание на начина, по който ще бъде организирано изпълнението на дейностите по упражняване на строителния надзор и инвеститорския контрол.
5. План-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката	В раздел „План-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката“ (стр. 35 - 51) е представена структура на екипа и са описани отговорности и задължения на експертите от екипа на консултанта. Представена е органиграма на комуникациите на Консултанта с Възложителя, Изпълнителя на строителството и външните институции. Описана е системата за управление на качеството, внедрена от Участника, и е представен план по осигуряване на качеството. Представена е план – програма за изпълнение на дейностите по поръчката. В предложението са налични всички изискуеми елементи.
6. Организация на дейностите по наблюдение на напредъка	В раздел „Организация на дейностите по наблюдение на напредъка“ (стр. 52 - 57) е отбелязана необходимостта от определяне на показатели за изпълнение на проекта. Описано е съдържанието на докладите за напредъка. Участникът е описал по какъв начин ще извършва наблюдение на напредъка и как ще организира неговото извършване. В предложението е налично изискуемото съдържание.
Заклучение:	Предложението <u>не</u> отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение.
25 точки	Не се присъждат

Оценка: 0 точки

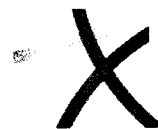
Доколкото предложението не отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение, комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и предлага да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

2. Прегледът на техническото предложение на участник ДЗЗД „САД 2017“ показва следното:

1. Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране	В раздел „Дейност 1: Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране“ (стр. 5 – 11) Участникът е описал съдържанието на дейността, с което е изяснил технологията на изпълнение на дейността. Описан е начинът, по който ще бъде организиран контролът на процеса на проектиране, което изяснява организацията за изпълнение. Организацията е онагледена и с фигура, представящата
--	--



	управленската структура и комуникационните канали на процеса на проектиране. В предложението е налично изискуемото съдържание.
2. Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите	В раздел „Дейност 2: Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите“ (стр. 11 – 14) е описана организацията, която Участникът предвижда да създаде за изготвянето на комплексен доклад за оценка на съответствието. Описаната организация е онагледена с фигура, представяща управленската структура и комуникационните канали на процеса на изготвяне на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите. В предложението е налично изискуемото съдържание.
3. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството	Раздел „Дейност 3: Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството“ (стр. 14 – 39) започва с описание на задълженията на строителния надзор и действията на консултанта за упражняването му, при което е изяснена технологията на извършване и начинът на организация на изпълнението на дейностите. Описани са дейностите за извършване на инвеститорски контрол, и начинът, по който ще бъде организирано тяхното изпълнение. Описаната организация е онагледена с фигура, представяща управленската структура и комуникационни канали на процеса на извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол в етапа на строителството. В предложението е налично изискуемото съдържание.
4. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности	В раздел „Дейност 4 Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности“ (стр. 39 – 46) са описани заключителните дейности – изготвяне на окончателни доклади, актуализирани технически паспорти и други дейности, свързани с приключване на строителството и въвеждане на строежите в експлоатация, което изяснява технологията на изпълнение на строителния надзор и инвеститорския контрол. Представена е организацията, която ще бъде създадена за изпълнението. Описаната организация е онагледена с фигура, представяща управленската структура и комуникационни канали на процеса на извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол по време на заключителните дейности. В предложението е налично изискуемото съдържание.
5. План-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката	Раздел „Компонент 2: План-програма и организация на екипа“ (стр. 46 – 56) започва с описание на организацията на екипа. Описани са индикативните етапи в изпълнението на поръчката и дейностите, включени в тях. В таблична форма е представена план – програма. В нея за всяка дейност са посочени задачи и индикативни срокове за изпълнението им. В предложението е



	налично изискуемото съдържание.
6. Организация на дейностите по наблюдение на напредъка	Раздел „Компонент 3: Организация на дейностите по наблюдение на напредъка“ (стр. 57 – 56) започва с описание на планираните дейности за наблюдение на напредъка и организацията за изпълнението им. Описани са възможните действия по контрол на риска. В предложението е налично изискуемото съдържание.
Заклучение:	Предложението отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение.
25 точки	Присъждат се 25 точки

За наличието на всяко едно обстоятелство посочено в таблицата по-долу **допълнително** се присъждат посочените за него точки с цел качествено ниво на организацията на изпълнение, установено въз основа на оценка на предложението за изпълнение на поръчката.

	Брой допълнително присъждани точки
<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати): <p><i>В представеното описание на технологията и организацията за изпълнение на дейностите е показано разпределението по експерти на ниво отделна задача.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Освен това, за всяка дейност от строителния надзор са посочени необходимите ресурси за нейното изпълнение: <p><i>Участникът е посочил необходимите ресурси за изпълнението на всяка дейност</i></p> <ul style="list-style-type: none"> и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти: <p><i>Описани са задълженията и отговорностите на експертите при изпълнението на отделните дейности.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> и са предложени мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката: <p><i>Участникът е включил в описанието дейности за вътрешен контрол и организация на екипа, но те не са посочени като конкретни мерки, отговарящи като съдържание на изискванията на Възложителя.</i></p>	Не се присъждат



<ul style="list-style-type: none"> • като всяка мярка следва да бъде съпроводена с посочване на съдържание и обхват на мярката: <i>Не се посочени съдържание и обхват на мярката</i> • конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ: <i>Не са посочени конкретни лица, ангажирани с изпълнението на всяка мярка.</i> • както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката: <i>Не са посочени конкретни задължения на лицата за изпълнение на предложените мерки.</i> • очаквани резултати върху качеството на изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката, от прилагането на конкретната мярка: <i>Участникът е описал очаквани резултати от изпълнението на дейностите – предмет на поръчката, но не е описал очаквани резултати от прилагането на мерките за вътрешен контрол на екипа за гарантиране качествено и навременно изпълнение на поръчката и повишаване на качеството.</i> 	
<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> • За всеки един етап от изпълнението на настоящата поръчка е посочена управленската структура: <i>Участникът е посочил управленската структура за всеки един етап от изпълнението на настоящата поръчка.</i> • и начина на управление на комуникацията между експертите на изпълнителя съобразно уменията и опита им: <i>Представени са начините на управление на комуникацията между експертите на изпълнителя съобразно уменията и опита им.</i> • както и комуникацията между участника, възложителя и заинтересованите страни. <i>Представена е комуникацията между участника, възложителя и заинтересованите страни.</i> • Представени са аргументи как предложените методология и организация на работа гарантират качествено изпълнение на дейностите. <i>Участникът не е представил аргументи как предложената методология и организация на работа гарантират качествено изпълнение на дейностите.</i> 	<p>Не се присъждат</p>
<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Представени са начините и дейностите, чрез които ще се постигне координация в процеса на наблюдението на напредъка, които в своята съвкупност по категоричен начин да гарантират качествено отразяване на напредъка, съответно идентифициране на причините за липсата на напредък или потенциални проблеми. 	<p>Не се присъждат</p>



Участникът е представил начини и дейности, чрез които ще се постигне координация в процеса на наблюдението на напредъка и е изброил причини за липса на напредък и е пояснил „Консултантът предвижда чрез създаване на информационна система за управление и контрол на проектантските и строителните дейности, включително файлова система за писма, анализи и справки, резултати от изпитвания, бележки към Изпълнителите на СМР и инженеринг, протоколи от заседания и други документи да минимизира влиянието на възможните рискове за успешна реализация на проектите.“ С представеното описание Участникът не е изяснил начините, чрез които ще идентифицира описаните възможни причини за липса на напредък, както и наличието на възникнали проблеми в процеса на изпълнение на поръчката.

Оценка: 25 точки

3. Прегледът на техническото предложение на участник **Обединение „ВВМП КОНСУЛТАНТИ“** показва следното:

1. Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране	В раздел „Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране“ (стр. 7 – 12) Участникът е описал дейностите по извършване на контрол на процеса на проектиране, с което е изяснил технологията на изпълнението им. Описана е организацията, която Участникът предвижда да създаде за извършване на контрола на процеса на проектиране. В предложението е налично изискуемото съдържание.
2. Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите	В раздел „Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите“ (стр. 13 – 31) Участникът е описал начина, по който ще бъде организирано изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите. Представеното описание изяснява организацията на изготвянето на доклада. В предложението е налично изискуемото съдържание.
3. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството	В раздел „Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството“ (стр. 31 – 61) Участникът е описал дейностите, които следва да извърши за упражняване на строителен надзор и извършване на инвеститорски контрол, както и механизми за контрол, които ще бъдат приложени в процеса на изпълнение на поръчката. С представеното описание е изяснена технологията на изпълнение на посочените дейности. Описана е организацията, която Участникът предвижда да създаде за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол. В предложението е налично изискуемото съдържание.
4. Технология и организация за извършване на	В раздел „Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности“ (стр. 61 – 68) Участникът е описал



строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности	дейностите във връзка със завършване на строителството и въвеждане на обектите в експлоатация, както и с приключване изпълнението на поръчката, които предвижда да извърши. Представеното описание изяснява технологията на изпълнение на дейностите. Описан е начинът, по който ще бъде организирано изпълнението, с което е изяснена организацията на извършването на заявените дейности. В предложението е налично изискуемото съдържание.
5. План-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката	Раздел „План-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката“ (стр. 68 – 94) започва с описание на организацията на екипа за изпълнение на поръчката, която Участникът предвижда да създаде. Като план – програма Участникът е описал етапите в изпълнението на поръчката и дейностите, включени във всеки етап в тяхната последователност на изпълнение, както и организацията на екипа за всеки от етапите в изпълнението. Посочени са срокове за изпълнението на съответните дейности. В предложението е налично изискуемото съдържание.
6. Организация на дейностите по наблюдение на напредъка	За всеки от етапите в изпълнението на поръчката – период на проектиране, изготвянето на комплексни доклади за оценка на съответствието на проектите, строителство и заключителни дейности, Участникът е предложил дейности по наблюдение на напредъка и е описал тяхната организация. В раздел „Организация на дейностите по наблюдение на напредъка“ е представил методи за измервания и отчетност на контролираните работи и за контрол на изпълняваните дейности. Представен е процесът на контрол на възможни рискове при изпълнението на строежа. В предложението е налично изискуемото съдържание.
Заключение:	Предложението отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение.
25 точки	Присъждат се 25 точки.

За наличието на всяко едно обстоятелство посочено в таблицата по-долу **допълнително** се присъждат посочените за него точки с цел качествено ниво на организацията на изпълнение, установено въз основа на оценка на предложението за изпълнение на поръчката.

	Брой допълнително присъждани точки
При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:	Не се присъждат
<ul style="list-style-type: none"> За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно 	



<p>възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати):</p> <p><i>За всяка от дейностите Участникът е показал разпределението по експерти на ниво отделна задача.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Освен това, за всяка дейност от строителния надзор са посочени необходимите ресурси за нейното изпълнение: <p><i>За всяка дейност от строителния надзор Участникът е посочил необходимите ресурси за нейното изпълнение.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти: <p><i>Посочени са задълженията на отговорните експерти за изпълнението на всяка от дейностите.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> и са предложени мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката: <p><i>Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> като всяка мярка следва да бъде съпроводена с посочване на съдържание и обхват на мярката: <p><i>Не са посочени съдържание и обхват на предложените мерки за гарантиране качествено и навременно изпълнение на поръчката</i></p> <ul style="list-style-type: none"> конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ: <p><i>Не са посочени конкретни лица, ангажирани с изпълнението на предложените мерки за гарантиране качествено и навременно изпълнение на поръчката</i></p> <ul style="list-style-type: none"> както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката: <p><i>Не са посочени конкретните задължения на лицата, ангажирани с изпълнението на предложените мерки за гарантиране качествено и навременно изпълнение на поръчката.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> очаквани резултати върху качеството на изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката, от прилагането на конкретната мярка: <p><i>Посочени са очаквани резултати от изпълнението на дейностите, но те не включват очакваните резултати от прилагането на предложените мерки за гарантиране качествено и навременно изпълнение на поръчката върху качеството на изпълнение на предвидените дейности.</i></p>	
<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> За всеки един етап от изпълнението на настоящата поръчка е посочена управленската структура: <p><i>За всеки един етап от изпълнението на настоящата поръчка Участникът е посочил управленската структура</i></p> <ul style="list-style-type: none"> и начина на управление на комуникацията между експертите на изпълнителя съобразно уменията и опита им: 	<p>25</p>



За всеки един етап от изпълнението на настоящата поръчка Участникът е посочил начина на управление на комуникацията между експертите на изпълнителя съобразно уменията и опита им.

- както и комуникацията между участника, възложителя и заинтересованите страни.

Описани са начините за комуникация между участника, възложителя и заинтересованите страни.

- Представени са аргументи как предложените методология и организация на работа гарантират качествено изпълнение на дейностите.

При описанието на организацията на работа Участникът е изложил аргументи, доказващи, че предложените методология и организация на работа гарантират качествено изпълнение на дейностите.

При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство: **Не се присъждат**

- Представени са начините и дейностите, чрез които ще се постигне координация в процеса на наблюдението на напредъка, които в своята съвкупност по категоричен начин да гарантират качествено отразяване на напредъка, съответно идентифициране на причините за липсата на напредък или потенциални проблеми.

Участникът е описал дейности за наблюдение на напредъка във всеки етап от изпълнението на поръчката, но не е предложил начини за идентифициране на причините за липса на напредък. В описанието на процеса на контрол на възможни рискове при изпълнението на строежа Участникът е посочил дейности, които ще бъдат засегнати от проявата на възможни рискове, и е предложил мерки за предотвратяване и мерки за намаляване на риска. Представеното описание също не дава яснота как ще бъде идентифицирана проявата на потенциални проблеми.

Оценка: 50 точки

4. Прегледът на техническото предложение на участник „НОРМИС“ ЕООД показва следното:

1. Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране	Раздел „Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране“ (стр. 34 – 50) включва описание на обхвата на строителния надзор в проектирането, което изяснява технологията за извършване на контрол на процеса на проектиране. В таблична форма и в описателна част е представена организацията, която се предвижда за изпълнението на дейностите. В предложението е налично изискуемото съдържание.
2. Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на	В раздел „Изготвяне на оценка на съответствие по чл. 169, ал. 1 от ЗУТ на инвестиционните проекти“ (стр. 51 – 54) Участникът е представил организацията, която ще бъде създадена за оценяване съответствието на инвестиционните проекти и



съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите	изготвяне на комплексния доклад за оценката. В предложението е налично изискуемото съдържание.
3. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството	В раздел „Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството“ (стр. 54 - 64) Участникът е изброил дейностите, включени в обхвата на услугите по упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол. Представено е описание на дейността на екипа, което по същество повтаря изброените дейности в съкратен вариант. В таблица са представени задачите на експертите от екипа на Участника. Представеното описание изяснява технологията за изпълнение на дейностите, но не включва организацията за извършване на дейностите строителния надзор и инвеститорски контрол, която Участникът предвижда да създаде в етапа на строителството.
4. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности	Раздел „Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности“ (стр. 65 - 71) започва с описание на дейностите по изготвяне на Окончателен доклад за строежите и неговото съдържание. Описани са дейности, свързани с изготвянето на екзекутивната документация и с въвеждането в експлоатация на строежите. Всички описани дейности са свързани с упражняването на строителен надзор. Не са описани дейностите, свързани с извършване на инвеститорски контрол. Описани са задачите на екипа експерти при изпълнението на дейностите. Представеното описание изяснява технологията за изпълнение на дейностите, свързани с упражняване на строителен надзор, но не включва организацията за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол, която Участникът предвижда да създаде по време на заключителните дейности.
5. План-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката	В раздел „План-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката“ (стр. 71 - 73) Участникът е описал организацията на екипа. По отношение План – програмата е отбелязал „ <i>При изпълнението на поръчката ние изготвим план – програма, която ще бъде съобразена с графициите на спечелилите кандидати за Изпълнение на инженерингите.</i> “ Описани са етапите, които ще бъдат включени в план – програмата, но по същество план – програма не е предложена .
6. Организация на дейностите по наблюдение на напредъка	В раздел „Организация на дейностите по наблюдение на напредъка“ са описани най – общо дейности, които ще бъдат извършвани в хода на изпълнението на поръчката. Описан е процесът на докладване на напредъка. Представеното описание не съдържа информация, от която да е видно каква организация предвижда да създаде Участникът за изпълнение на дейностите по наблюдение на напредъка.



Заклучение:	Предложението не отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение.
25 точки	Не се присъждат

Оценка: 0 точки

Доколкото предложението не отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение, комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и предлага да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

5. Прегледът на техническото предложение на участник ДЗЗД „ЕКОЕФЕКТ-21“ показва следното:

1. Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране	Раздел „Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране“ (стр. 15 – 26) започва със списък на частите на проекта, който ще бъде изготвен за всяко от училищата – предмет на обособената позиция от поръчката. В таблица са посочени задачите, включени в дейността и непосредствените резултати от тяхното изпълнение. По същество описанието съдържа изискванията към съдържанието на частите на проекта съгласно действащата нормативна уредба. Отбелязано е осъществяването на мониторинг на срока на проектиране. Представеното описание дава частична информация за технологията на изпълнение, но не съдържа информация относно организацията, която предвижда Участникът за извършване на контрол на процеса на проектиране.
2. Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите	Раздел „Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите“ (стр. 27 – 30) започва с анализ на дейността „Изготвяне на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите“, който повтаря нормативните изисквания за това. В таблица са посочени задачите, включени в дейността и непосредствените резултати от тяхното изпълнение. По същество описанието съдържа основно нормативни изисквания. Представеното описание не съдържа информация относно организацията, която предвижда да създаде Участникът за изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите.
3. Технология и организация за извършване на строителния надзор и	Раздел „Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството“ (стр. 31 – 52) започва с анализ на дейността, като са изброени задължения на Консултанта. В таблица са



инвеститорски контрол в етапа на строителството	посочени задачите, включени в дейността по упражняване на строителен надзор и непосредствените резултати от тяхното изпълнение. Представено е подробно описание на дейностите по извършване на инвеститорски контрол и на методите и подходите, които ще бъдат използвани. Представеното описание изяснява технологията на извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството. Представеното описание не съдържа информация относно организацията, която предвижда да създаде Участникът за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството.
4. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности	Раздел „Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности“ (стр. 53 – 57) започва с анализ на дейността, в който са изброени задължения на Консултанта. В таблица са посочени задачите, включени в дейността по извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности, и непосредствените резултати от тяхното изпълнение. Представената информация изяснява технологията на извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол по време на заключителните дейности. Представеното описание не съдържа информация относно организацията, която предвижда да създаде Участникът за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол по време на заключителните дейности.
5. План-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката	В раздел „План-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката“ (стр. 64 – 95) Участникът е отбелязал, че предвидените от него ресурси ще бъдат достатъчни за изпълнението на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя. Представена е план – програма, в която са посочени срокове за изпълнение на задачите, включени в съответните дейности. Представена е информация за професионалната компетентност на експертите, включени в екипа на Участника, и за техните ангажименти. Представената информация не изяснява организацията на екипа за изпълнение на поръчката.
6. Организация на дейностите по наблюдение на напредъка	В раздел „Организация на дейностите по наблюдение на напредъка“ (стр. 96 – 101) са описани докладите, които ще бъдат изготвяни за напредък на работите. Представеното описание не дава информация как ще бъде събирана информацията, включена в докладите, т.е. как ще бъде организирана дейността по наблюдение на напредъка. По същество Участникът не е описал организация на дейностите по наблюдение на напредъка.
Заключение:	Предложението не отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение.
25 точки	Не се присъждат



Оценка: 0 точки

Доколкото предложението не отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение, комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и предлага да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

6. Прегледът на техническото предложение на участник **Обединение „Супер-Кима ДЗЗД“** показва следното:

1. Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране	Раздел „Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране“ (стр. 31 – 32) съдържа кратко описание на дейностите по контрол на процеса на проектиране и на организацията за изпълнението им.
2. Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите	Раздел „Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите“ (стр. 32 – 39) започва с описание на частта от инвестиционния проект, която ще се контролира от всеки един от експертите в екипа на Участника. Изяснена е организацията на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието.
3. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството	Раздел „Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството“ (стр. 45 - 55) започва с кратко описание на организацията на дейностите по упражняване на строителен надзор. Представено е описание на дейностите, които ще извърши екипът при упражняването на строителния надзор. Описаните дейности произтичат от действащата нормативна уредба и условията на договора. Представен е списък на дейностите по упражняване на инвеститорски контрол. Представеното описание изяснява технологията за извършване на инвеститорски контрол в етапа на строителството, но не съдържа информация за организацията за извършването му.
4. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности	В раздел „Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности“ (стр. 62 - 63) са изброени дейности при завършването на строежа и въвеждането му в експлоатация. Представената информация не съдържа описание на технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности.



5. План-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката	Раздел „План-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката при извършване на оценката на съответствие“ (стр. 40 – 44) започва с изброяване на дейностите по изготвянето на оценката в тяхната последователност. Представено е описание на организацията на екипа от експерти. В началото на раздел „План-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката при извършване на строителен надзор по време на строителството“ (стр. 56 – 62) Участникът е отбелязал „ <i>Ръководителят на екипа ще създаде необходимата организация на работа за изпълнение на конкретните задачи от всеки един от членовете на екипа от квалифицирани специалисти.</i> “ По същество организацията на екипа за изпълнение на дейностите по упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителство не е описана. Представено е разпределение на частите на инвестиционния проект по специалности (кой експерт коя част на проекта ще подписва). Липсва план – програма за изпълнение на поръчката.
6. Организация на дейностите по наблюдение на напредъка	В раздел „Организация на дейностите по наблюдение на напредъка“ (стр. 63 – 66) са описани докладите, които ще бъдат изготвяни до Възложителя. Представеното описание не дава информация как ще бъде събирана информацията, включена в докладите, т.е. как ще бъде организирана дейността по наблюдение на напредъка. По същество Участникът не е описал организация на дейностите по наблюдение на напредъка.
Заключение:	Предложението не отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение.
25 точки	Не се присъждат

Оценка: 0 точки

Доколкото предложението не отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение, комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и предлага да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

7. Прегледът на техническото предложение на участник ДЗД „МОН КОНСУЛТ“ показва следното:

1. Технология и организация за извършване на	Раздел „Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране“ (стр. 4 – 8) започва с информация, свързана с обществената поръчка и конкретната обособена позиция. Описани са дейности, които ще контролира и
--	---



контрол на процеса на проектиране	извършва Консултантът при изпълнение на проектирането, и изисквания към изготвяне на проектите. Представеното описание дава частична представа за технологията за извършване на контрол на процеса на проектиране, но не съдържа описание на организация за извършването му.
2. Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите	Раздел „Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите“ (стр. 8) започва с описание на дейностите по изготвяне на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите. Посочени са сроковете за изготвянето на докладите. Цялото описание на организацията е сведено до следното: „В изготвянето на Комплексните доклади за всеки отделен строеж, ще участват специалисти от трите фирми. Това са експертите от двете надзорни фирми, а по Оценката на част ЕЕ ще работят специалисти от фирмата с АУЕР – Всеки експерт дава становище по своята част в срок от 7 /седем/ календарни дни, а обобщаването се извършва от Ръководителя на екипа на строителния надзор в определения срок по Образец № 1 /Предложение за изпълнение на поръчката/. Докладите се представят на хартиен носител в 2 (два) екземпляра, всеки от които е придружен с електронен носител във формат „pdf“ и „doc“, съответстващ на хартиения. Електронното копие на докладите се представя на CD или друг електронен носител.“
3. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството	Раздел „Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството“ (стр. 9 - 16) започва с изброяване на основните дейности на строителния надзор. Описани са допускания, свързани с изпълнението на договора за консултантската услуга. Изброени са изискванията към обхвата на дейностите по осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол, произтичащи от нормативните документи и документацията за обществената поръчка. Под формата на списък са представени дейностите, които следва да се изпълнят при упражняването на строителен надзор и инвеститорски контрол. Представеното описание изяснява технологията за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството, но не съдържа информация за организацията за тяхното извършване.
4. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности	Раздел „Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности“ (стр. 17 - 18) включва описание на дейностите, свързани с упражняване на строителен надзор по време на заключителните дейности – изготвяне на Окончателни доклади и актуализация на техническите паспорти. Не е описана организация за извършване на строителния надзор по време на заключителните дейности. Не са описани технология и организация за извършване на инвеститорския контрол през



	същия период.
5. План-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката	В раздел „План-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката“ (стр. 25- 26) са описани технически изисквания към участниците, повтарящи минималните изисквания на Възложителя към техническите способности и квалификация в Обявлението и Документацията за обществената поръчка. Описани са задълженията и отговорностите на членовете на експертния екип. По същество не е описана организация на екипа за изпълнение на поръчката. Не е представена план-програма за изпълнение на поръчката.
6. Организация на дейностите по наблюдение на напредъка	В раздел „Организация на дейностите по наблюдение на напредъка“ (стр. 26 – 29) по отношение наблюдението на напредъка Участникът е отбелязал единствено „Ръководния екип на Строителния надзор ще наблюдава актуалното развитие и напредъка на строежа. За целта ще се провеждат редовни работни срещи, на които ще се докладва и следи за всички установени в графика на строежа срокове.“ Описани са докладите, които ще бъдат изготвяни до Възложителя. Представеното описание не дава информация как ще бъде събирана информацията, включена в докладите, т.е. как ще бъде организирана дейността по наблюдение на напредъка. Разгледани са рискове при изпълнението на строежите. По същество Участникът не е описал организация на дейностите по наблюдение на напредъка.
Заклучение:	Предложението не отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение.
25 точки	Не се присъждат

Оценка: 0 точки

Доколкото предложението не отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение, комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и предлага да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

8. Прегледът на техническото предложение на участник **Обединение „МОН Консулт 2017“** показва следното:

1. Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране	В раздел „Технология и организация за извършване на контрол на дейностите на проектирането“ (стр. 9 – 12) Участникът е описал начина на изпълнение на дейностите по супервизия на проектирането, с което е изяснил технологията на изпълнението им. Като част от начина на изпълнение е разписана организацията, която Участникът предвижда да създаде за
--	---



	извършване на контрола върху процеса на проектиране. В предложението е налично изискуемото съдържание.
2. Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите	В раздел „Изготвяне на комплексен доклад за проекта – оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите в съответствие с изискванията на ЗУТ и други нормативни разпоредби“ (стр. 12 – 16) Участникът е описал как предвижда да организира изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите. Представеното описание изяснява организацията на изготвянето на доклада. В предложението е налично изискуемото съдържание.
3. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството	В раздел „Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството“ (стр. 17 – 36) Участникът е описал дейностите, които следва да изпълни за извършване на строителен надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителство, включително методите за контрол, които ще прилага. С представеното описание е изяснена технологията на изпълнение на посочените дейности. Описана е организацията, която Участникът планира да създаде за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол. В предложението е налично изискуемото съдържание.
4. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности	В раздел „Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството“ (стр. 17 – 36) и в раздел „Дейности по заключителен етап“ (стр. 52 – 53) Участникът е описал заключителни дейности по строителен надзор и инвеститорски контрол, които предвижда да изпълни във връзка с приключване на строителството и въвеждане на строежите в експлоатация. Представеното описание изяснява технологията на изпълнение на дейностите. Описан е начинът, по който ще бъде организирано изпълнението, с което е изяснена организацията на извършването на заключителните дейности. В предложението е налично изискуемото съдържание.
5. План-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката	В раздел „План-програма и организация на екипа“ (стр. 36 – 52) Участникът е описал организацията на екипа, която ще бъде създадена. Представена е план – програма, разработена в три етапа. Описани са дейностите, които ще бъдат извършени във всеки етап в тяхната последователност на изпълнение. Описана е организацията на работа и управлението на екипа за изпълнение на всяка от дейностите. Посочени са срокове за изпълнението на съответните дейности. В предложението е налично изискуемото съдържание.
6. Организация на дейностите по наблюдение на напредъка	В раздел „Организация на дейностите по наблюдение на напредъка“ (стр. 65 - 85) Участникът е предложил дейности по наблюдение на напредъка във всеки етап на проекта и е описал тяхната организация. Описани са методи за контрол на изпълнението, контролни дейности, и документи, включително



	периодичност и съдържание на документите, отчитащи напредъка на работите. Описани са процесите на мониторинг и проследяване на процеса по управление на риска. В предложението е налично изискуемото съдържание.
Заклучение:	Предложението отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение.
25 точки	Присъждат се 25 точки.

За наличието на всяко едно обстоятелство посочено в таблицата по-долу **допълнително** се присъждат посочените за него точки с цел качествено ниво на организацията на изпълнение, установено въз основа на оценка на предложението за изпълнение на поръчката.

	Брой допълнителн о присъждани точки
<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати): <i>За всяка от дейностите Участникът е показал разпределението по експерти на ниво отделна задача.</i> Освен това, за всяка дейност от строителния надзор са посочени необходимите ресурси за нейното изпълнение: <i>За всяка дейност от строителния надзор Участникът е посочил необходимите ресурси за нейното изпълнение.</i> и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти: <i>Посочени са задълженията на отговорните експерти за изпълнението на всяка от дейностите.</i> и са предложени мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката: <i>Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката.</i> като всяка мярка следва да бъде съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на мярката: <i>Посочени са съдържание и обхват на предложените мерки за гарантиране качествено и навременно изпълнение на поръчката.</i> конкретни лица, ангажирани с изпълнението й: 	<p>Не се присъждат</p>



<p><i>Посочени са конкретни лица, ангажирани с изпълнението на предложените мерки за гарантиране качествено и навременно изпълнение на поръчката.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката: <p><i>Посочени са конкретните задължения на лицата, ангажирани с изпълнението на предложените мерки за гарантиране качествено и навременно изпълнение на поръчката.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • очаквани резултати върху качеството на изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката, от прилагането на конкретната мярка: <p><i>Посочени са очаквани резултати от изпълнението на дейностите, но те не включват очакваните резултати от прилагането на предложените мерки за гарантиране качествено и навременно изпълнение на поръчката върху качеството на изпълнение на предвидените дейности.</i></p>	
<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> • За всеки един етап от изпълнението на настоящата поръчка е посочена управленската структура: <p><i>За всеки един етап от изпълнението на настоящата поръчка Участникът е посочил управленската структура</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • и начина на управление на комуникацията между експертите на изпълнителя съобразно уменията и опита им: <p><i>За всеки един етап от изпълнението на настоящата поръчка Участникът е посочил начина на управление на комуникацията между експертите на изпълнителя съобразно уменията и опита им.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • както и комуникацията между участника, възложителя и заинтересованите страни. <p><i>Описани са начините за комуникация между участника, възложителя и заинтересованите страни.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Представени са аргументи как предложените методология и организация на работа гарантират качествено изпълнение на дейностите. <p><i>При описанието на организацията на работа Участникът е изложил аргументи, доказващи, че предложените методология и организация на работа гарантират качествено изпълнение на дейностите.</i></p>	25
<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Представени са начините и дейностите, чрез които ще се постигне координация в процеса на наблюдението на напредъка, които в своята съвкупност по категоричен начин да гарантират качествено отразяване на напредъка, съответно идентифициране на причините за липсата на напредък или потенциални проблеми. <p><i>Участникът е описал начини и дейности за наблюдение на напредъка във всеки етап от изпълнението на поръчката, чрез които ще се постигне координация в процеса на наблюдението на напредъка, и е предложил начини за идентифициране на причините за липса на напредък или потенциални проблеми.</i></p>	25



Оценка: 75 точки

Втора обособена позиция

1. Прегледът на техническото предложение на участник „СТРОЙКОНТРОЛ-ЯН 99“ ЕООД показва следното:

1. Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране	Независимо, че в предложението се съдържа раздел с наименование „Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране“ (стр. 7 – 9), Участникът е описал единствено какво включва дейността, т.е. има представено описание на технологията на изпълнение, както е и посочен колектива за изпълнение на съответната подзадача и допълнителните технически ресурси необходими за изпълнението им. В предложението липсва описание на организацията за извършване на контрол на процеса на проектиране..
2. Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите	В предложението се съдържа раздел с наименование „Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите“ (стр. 9 – 11). В тази част Участникът е описал съпътстващите дейности, които е предвидил при изготвянето на комплексния доклад, както и организацията на екипа при изпълнението на всяка дейност. В предложението е налично изискуемото съдържание.
3. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството	В предложението на Участника е налице раздел „Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството“ (стр. 11 – 20). В този раздел Участникът е описал технологичния процес за изпълнение на строителен надзор и инвеститорски контрол по време на строителството, отбелязал е отговорните експерти, които ще изпълняват тези дейности, описал е организацията на екипа при изпълнението. В предложението е налично изискуемото съдържание.
4. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности	В част „Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности“ (стр.21 -.23) Участникът е обърнал внимание на следните поддейности, които ще изпълни: Участие при провеждане на 72 часови проби и съдействие при вземане на водни проби, при която е описано дейността на оторизираните експерти свързано с провеждането и протоколирането на 72 – часови проби; Осигуряване издаването на документи в съответствие с действащото законодателство и организиране предаването им на Възложителя. Обърнато е внимание на дейността на експертите по части, отнасяща



	<p>се до подготовка, проверка и съставяне на документи, ексекүтивна документация, свързани с заключителните дейности, издаването на положително становище от РИОСВ, хигиенно заключение от съответната регионална инспекция. Следва част, свързана с края на строителството и контрола върху предаването на завършения обект, в която част е описан процесът на съставяне на Констативен акт /Образец 15/. В заключението е обърнато внимание на Актуализиране на техническите паспорти на сградите съгласно Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите и изготвяне на окончателни доклади по чл.168, ал.6 от ЗУТ. Участникът е описал технологичният процес за извършване на строителен надзор по време на заключителните дейности. Липсва описание на организацията за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството, която Участникът предвижда да създаде.</p>
5. План-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката	<p>В част „Разпределение на задачите по експерти от екипа и мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа“ са описани всички необходими експерти за изпълнението на задачата, като за всеки един поотделно са разяснени задачите и отговорностите, които ще изпълняват, определена е подчинеността на всички експерти по отделните части на Ръководителя на екипа, описани са мерки и действия за вътрешен контрол по време на изпълнение на договора, както и очакваните резултати от прилагане на описаните мерки. В предложената План – програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката (стр. 33 - 43) е посочена йерархичната схема на подчиненост при организацията на екипа на Участника, отбелязани са и връзките му с другите участници в изпълнението на обектите (Възложител – представител на МОН, ръководства на проф. гимназии, контролни органи и изпълнителят на инженеринга). Обърнато е внимание на етапното изпълнение на задачата за изпълнение по време на проектирането, строителството, въвеждането в експлоатация и гаранционно обслужване. В предложението е налично изискуемото съдържание.</p>
6. Организация на дейностите по наблюдение на напредъка	<p>В заключението на Техническото предложение Участникът е представил организация на дейностите по наблюдение на напредъка (стр. 43 - 45). Тя включва изпълнението на задачата за координиране на процесите на проектиране, строителство и въвеждане в експлоатация, и по –конкретно провеждането на въвеждаща среща и свързаните с нея дейности, разпределението на контролните функции по наблюдение и отчитане на напредъка на отделните членове на експертния екип в зависимост от компетенцията, засегнат е и етапа на проектирането. Изяснен е контролът от страна на надзорния екип върху поэтапното спазване на заложените срокове за изпълнение на отделните задачи и подзадачи, подцели и цели, като са отчетени евентуални проблеми, които биха могли да възникнат по време на изпълнението на инженеринга. Като механизъм за минимизиране на риска е предвидено своевременно свикване и провеждане на работни срещи и обсъждане на възникнали проблеми.</p>



	както и отчитане на дейностите съгласно предварително одобрената Работна програма. В предложението е налично изискуемото съдържание.
Заключение:	Предложението не отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение.
25 точки	Не се присъждат

Оценка: 0 точки

Доколкото предложението не отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение, комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и предлага да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

2. Прегледът на техническото предложение на участник **Обединение „БУЛИНЖЕНЕРИНГ - РУБИКОН“** показва следното:

1. Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране	В част „Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране“ (от стр.3 - 9) Участникът е определил технологичната последователност на контрола, който ще упражнява в процеса на проектиране, определил е ресурсите, които ще използва при изпълнение на тази дейност и задълженията и отговорностите на експертите от екипа. Упоменати са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа, които Участникът възнамерява да приложи при изпълнението на дейността, а именно: изготвяне на график за ангажираността на експертите, спрямо графика за изготвяне на инвестиционният проект, и контрол по спазване на графика за ангажираност на експертите и отчитане на резултата от извършения надзор от всеки експерт. Отбелязано е, че тези дейности ще се изпълняват съответно от ръководителя на екипа и ръководителя на екипа и всички експерти. В предложението е налично изискуемото съдържание.
2. Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите	В предложението се съдържа раздел с наименование „Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите“ (стр. 9 – 20). Участникът е описал изискванията, съответстващи на нормативната база, които ще спазва при изпълнението на дейността – изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите. На страници 18 - 20 са изброени задълженията и отговорностите на всеки експерт от екипа поотделно, описани са мерки за вътрешен контрол, както и организацията на екипа. Предвидено е създаване на организация за оценка на съответствие и контрол върху своевременното представяне на оценките от всеки експерт, като са цитирани задълженията и



	отговорностите на Ръководителя екип. В предложението е налично изискуемото съдържание.
3. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството	В част „Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството” (стр. 21 – 91) Участникът е изяснил технологията по етапи на изпълнението, определил е необходимите ресурси. Описани са мерки за вътрешен контрол на екипа от експерти при изпълнение на задачите, отговорни лица за тяхното прилагане, както и конкретни задължения. Изяснена е технологичната последователност и технологията на изпълнение на дейностите строителен надзор и инвеститорски контрол, а на схемата на стр. 105 е онагледена организационната структура на персонала при изпълнение на договора, но липсва организационна структура, която участникът възнамерява да създаде при извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството.
4. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности	В раздел „Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности” (стр. 91 - 97) Участникът е разяснил технологията на дейностите, които предвижда да изпълни през този етап, съгласно ЗУТ и съответните подзаконови нормативни актове. Упоменати са задълженията и отговорностите на Ръководителя екип и ключов/ите експерт/и при изпълнението на задачите, но никъде в изложението Участникът не е изяснил технологията и организацията за изпълнение на инвеститорски контрол по време на заключителните дейности.
5. План-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката	В техническото предложение на Участника, е записана „План-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката” (стр. 97 – 121). На стр.105 Участникът е приложил схема, в която е обозначил връзките, подчинеността на участниците в екипа на участника, дал е длъжностни характеристики за всеки експерт от екипа, обозначавайки отговорностите и задълженията му. Разяснена е методологията на работа, отнасяща се до упражняване на строителен надзор, но не и до инвеститорския контрол.
6. Организация на дейностите по наблюдение на напредъка	В заключение на Техническото предложение, Участникът е представил „Организация на дейностите по наблюдение на напредъка” (стр. 121 - 127), в която е изброил дейностите и поддейностите, които предвижда да изпълни при наблюдение на напредъка. В предложението е налично изискуемото съдържание за тази част.
Заключение:	Предложението не отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение.
25 точки	Не се присъждат

Оценка: 0 точки



Доколкото предложението не отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение, комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и предлага да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

3. Прегледът на техническото предложение на участник ДЗД „ИНТЕРСТРОЙ“ показва следното:

1. Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране	В част Дейност на консултанта при изпълнение на „Контрол върху изготвянето на инвестиционни проекти“ на обектите във фаза технически проект (стр. 5 - 6) Участникът е декларирал, че започва изпълнението на дейността, заедно с проектантите от инженеринговия екип, като през целия процес са изброени задълженията на екипа му от експерти като цяло. Отбелязан е срока за изпълнение на тази дейност. На стр. 36 – 40 е приложена в табличен вид методология на разпределение на задачите при изпълнението на поръчката в съответствие с технологията и организацията на изпълнение на дейностите, в която е представена последователността на изпълнение на задачите през целия договор, посочени са отговорните лица за изпълнението на всяка задача поотделно и отговорностите при изпълнението на тази задача. Следва раздел „Изпълнение на дейност I- технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране“(стр.41- 45), в който е описан технологичният и организационният процес за извършване на контрол на процеса на проектиране. В предложението е налично изискуемото съдържание за тази част.
2. Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите	В част Дейност на консултанта при изпълнение на „Изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите (стр.6 - 8) Участникът е изброил минималното съдържание на Комплексния доклад съгласно нормативната база. Отбелязан е срокът за изпълнение на тази дейност. На стр.36 – 40 е приложена в табличен вид методология на разпределение на задачите при изпълнението на поръчката в съответствие с технологията и организацията на изпълнение на дейностите, в която е представена последователността на изпълнение на задачите през целия договор, посочени са отговорните лица за изпълнението на всяка задача поотделно и отговорностите при изпълнението на тази задача. В предложението се съдържа раздел с наименование „Организация за изпълнението на дейност II: изготвяне на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите съгласно чл.142, ал.5 от ЗУТ, включително част “Конструктивна“ (стр. 46 – -50), в който Участникът е описал методологията и организацията за комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените



	<p>изисквания към строежите. В този раздел е засегнал и заключителният етап – изготвяне на Окончателен комплексен доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите съгласно чл.142, ал.5 от ЗУТ (стр.49-50). В предложението е налично изискуемото съдържание.</p>
<p>3. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството</p>	<p>В част „Строителен контрол в процеса на строителството” и по конкретно „дейност на консултанта при изпълнение на строителен надзор (стр.6 - 16), и „Дейност на консултанта при изпълнение на инвеститорски контрол” (стр.16-17) Участникът е изяснил задължителния обхват за изпълнение на тези дейности съгласно нормативната уредба, както и срока за изпълнение на дейностите в етапа на строителството. На стр. 36 – 40 е приложена в табличен вид методология на разпределение на задачите при изпълнението на поръчката в съответствие с технологията и организацията на изпълнение на дейностите, в която е представена последователността на изпълнение на задачите през целия договор, посочени са отговорните лица за изпълнението на всяка задача поотделно и отговорностите при изпълнението на тази задача. В техническото предложение има раздел „Изпълнение на Дейност III: Технология и организация за извършване на строителния надзор в етапа на строителството” (стр.51 - 61), където Участникът е изложил технологичната последователност и организация за извършване на строителен надзор в етапа на строителството. Има раздел „Технология и организация при изпълнение на инвеститорски контрол в процеса на строителството” (стр.67- 70), където са изложени задълженията на Участника при изпълнението на тази дейност, както и технологичната и организационна структура, която възнамерява да създаде. В предложението е налично изискуемото съдържание за тази част.</p>
<p>4. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности</p>	<p>Предложението на Участника съдържа раздел „Технология и организация при изпълнение на строителния надзор по време на заключителния етап на строителството“ (стр.61 – 65). В раздел „Технология и организация за извършване на инвеститорския контрол по време на заключителните дейности” (стр.70) Участникът е описал съдържанието, технологичната и организационна структура, която възнамерява да създаде по време на изпълнението на тази услуга. В предложението е налично изискуемото съдържание за тази част.</p>
<p>5. План-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката</p>	<p>В раздел „План- програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката” (стр.18-40) Участникът е изяснил предпоставките и ресурсите, необходими за изпълнението на договора. Определен е подхода за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката. Описани са основните дейности, свързани с изпълнението на поръчката. Определени са основните дейности и поддейности и задачите в обхвата на консултантския договор.Описан е метода за планиране и организиране на консултантската услуга, както и организацията на екипа от експерти. Приложено е разпределение на човешките ресурси и отговорностите на екипа, за всеки експерт от</p>



	екипа поотделно. На стр. 35 е приложена схема, отразяваща организационната структура на Консултанта и взаимовръзките му със заинтересованите лица. На стр. 36 – 40 е приложена в табличен вид методология на разпределение на задачите при изпълнението на поръчката в съответствие с технологията и организацията на изпълнение на дейностите, влизащи в обхвата ѝ. Представена е последователността на изпълнение на задачите през целия договор, посочени са отговорните лица за изпълнението на всяка задача поотделно и отговорностите при изпълнението на тази задача. В предложението е налично изискуемото съдържание за тази част.
6. Организация на дейностите по наблюдение на напредъка	В раздел „Изпълнение на дейност III: Организация на дейностите по наблюдение на напредъка“ (стр.71- 75) Участникът е изброил и описал дейностите по наблюдение на напредъка. В предложението е налично изискуемото съдържание за тази част.
Заключение:	Предложението отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение.
25 точки	Присъждат се 25 точки

За наличието на всяко едно обстоятелство посочено в таблицата по-долу **допълнително** се присъждат посочените за него точки с цел качествено ниво на организацията на изпълнение, установено въз основа на оценка на предложението за изпълнение на поръчката.

	Брой допълнително присъждани точки
<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати): <p><i>В представеното описание на технологията и организацията за изпълнение на дейностите е показано разпределението по експерти на ниво отделна задача.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Освен това, за всяка дейност от строителния надзор са посочени необходимите ресурси за нейното изпълнение: <p><i>Участникът <u>не е посочил</u> необходимите ресурси за изпълнението на всяка дейност</i></p> <ul style="list-style-type: none"> и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти: 	Не се присъждат



Описани са задълженията и отговорностите на експертите при изпълнението на отделните дейности.

- и са **предложени мерки за вътрешен контрол и организация** на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката:

Участникът е включил в описанието дейности за вътрешен контрол и организация на екипа, но те не са посочени като конкретни мерки, отговарящи като съдържание на изискванията на Възложителя.

- като всяка мярка следва да бъде съпроводена с посочване на съдържание и обхват на мярката:

Не се посочени съдържание и обхват на мярката

- конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ:

Не са посочени конкретни лица, ангажирани с изпълнението на всяка мярка.

- както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката:

Не са посочени конкретни задължения на лицата за изпълнение на предложените мерки.

- очаквани резултати върху качеството на изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката, от прилагането на конкретната мярка:

За всяка от дейностите Участникът е показал разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача; показани са задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти. Посочена е организация на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, но за всяка дейност от строителния надзор не са посочени необходимите ресурси за нейното изпълнение:

При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:

- За всеки един етап от изпълнението на настоящата поръчка е посочена управленската структура:

Участникът е посочил управленската структура за всеки един етап от изпълнението на настоящата поръчка.

- и начина на управление на комуникацията между експертите на изпълнителя съобразно уменията и опита им:

Не са представени начините на управление на комуникацията между експертите на изпълнителя съобразно уменията и опита им.

- както и комуникацията между участника, възложителя и заинтересованите страни.

Не е определена комуникацията между участника, възложителя и заинтересованите страни.

**Не се
присъждат**



<ul style="list-style-type: none"> Представени са аргументи как предложените методология и организация на работа гарантират качествено изпълнение на дейностите. <p><i>Не са представени аргументи как предложените методология и организация на работа гарантират качествено изпълнение на дейностите.</i></p>	
<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> Представени са начините и дейностите, чрез които ще се постигне координация в процеса на наблюдението на напредъка, които в своята съвкупност по категоричен начин да гарантират качествено отразяване на напредъка, съответно идентифициране на причините за липсата на напредък или потенциални проблеми. <p><i>Не са представени начините и дейностите, чрез които ще се постигне координация в процеса на наблюдението на напредъка.</i></p>	<p>Не се присъждат</p>

Оценка: 25 точки

4. Прегледът на техническото предложение на участник ДЗЗД „Витае Консулт” показва следното:

<p>1. Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране</p>	<p>В част „Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране” (стр.11 – 15) е описана технологичната последователност на изпълнение на Работни проекти на обектите от ОП2 от Изпълнителите на инженеринга. Налично е предложение за координация и контрол върху изготвянето на работните проекти от различните Изпълнители на обектите, в която част са описани поддейностите, свързани с това предложение, а именно: среща за мобилизация на проектирането; подробна времева програма за проектирането; седмична среща по проектирането; предаване на работния проект. За всички поддейности са описани от кого ще се изпълняват и последователността на изпълнение. В предложението е налично изискуемото съдържание за тази част.</p>
<p>2. Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите</p>	<p>В предложението се съдържа раздел с наименование „Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите” (стр.15 - 20). Описани са обхвата на Доклада за съответствие съгласно чл. 142 ал. 5 от ЗУТ; Обхвата на Доклада за съответствие за Енергийна ефективност съгласно чл. 142 ал. 11 от ЗУТ; Организация за изготвянето на Комплексни Доклади съгласно чл.142, ал.6, т.2/ включително оценка за съответствието по част „Конструктивна” съгласно чл. 142, ал. 10 /от ЗУТ; В предложението е разписана организация за изготвянето на Доклада, отразяващ резултатите от извършените оценки на съответствието на инвестиционните проекти, съгласно чл. 142, ал. 11 от ЗУТ. В предложението е налично изискуемото съдържание за тази част.</p>



3. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството	В раздел „Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството“ (стр 21 – 36), е описана технологичната последователност на изпълняваните поддейности, и задълженията на Консултанта, нормативните актове, и документите, които ще се съставят по време на изпълнението. В предложението е налично изискуемото съдържание за тази част.
4. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности	В предложението се съдържа раздел „Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности“ (стр.36 – 40). В тази част дейностите за изпълнение условно са разделени на: Първа група – дейности преди започване на строителството и Втора група – дейности по време на строителството. Следва описание – технологично и организационно, на всяка една от дейностите. В предложението е налично изискуемото съдържание за тази част.
5. План-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката	Предложението съдържа раздел “План- програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката” (стр 40 – 48). В изложението си Участникът е поставил Приложение №1 - Организационна структура на екипа, видно от която е, че всички експерти от екипа са на подчинение на Ръководителя на екипа, и Приложение №2 - Диаграма на работната ръка, съгласно която целият екип е постоянно ангажиран при изпълнението на обекта. В предложението е налично изискуемото съдържание за тази част.
6. Организация на дейностите по наблюдение на напредъка	В заключение на предложението следва раздел „Организация на екипа за изпълнение на поръчката“ (стр.48 – 50). В тази част от предложението е описан, както вътрешният контрол при изпълнението на поръчката, така и контролът по отношение на намаляване на въздействието върху околната среда. По-нататък в изложението си, участникът е описал организация на дейностите по наблюдение на напредъка, планиран чрез докладване – месечни отчети, окончателни отчети и специализирани доклади, като за всеки поотделно е специфицирано кога и от кого се съставят, както и какво включва. Определено е, че Ръководителят на екипа ще удостоверява междинните и окончателни плащания при изпълнението на СМР. В предложението е налично изискуемото съдържание за тази част.
Заключение:	Предложението отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение.
25 точки	Присъждат се 25 точки

За наличието на всяко едно обстоятелство посочено в таблицата по-долу **допълнително** се присъждат посочените за него точки с цел качествено ниво на организацията на изпълнение, установено въз основа на оценка на предложението за изпълнение на поръчката.



	Брой допълнително присъждани точки
<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> • За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати): <i>В представеното описание на технологията и организацията за изпълнение на дейностите <u>не е</u> показано разпределението по експерти на ниво отделна задача.</i> • Освен това, за всяка дейност от строителния надзор са посочени необходимите ресурси за нейното изпълнение: <i>Участникът <u>не е</u> посочил необходимите ресурси за изпълнението на всяка дейност.</i> • и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти: <i>Описани са задълженията и отговорностите на експертите при изпълнението на отделните дейности.</i> • и са предложени мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката: <i>Участникът е включил в описанието дейности за вътрешен контрол и организация на екипа, но те <u>не са</u> посочени като конкретни мерки, отговарящи като съдържание на изискванията на Възложителя.</i> • като всяка мярка следва да бъде съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на мярката: <i><u>Не са</u> посочени съдържание и обхват на мярката.</i> • конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ: <i><u>Не са</u> посочени конкретни лица, ангажирани с изпълнението на всяка мярка.</i> • както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката: <i><u>Не са</u> посочени конкретни задължения на лицата за изпълнение на предложените мерки.</i> • очаквани резултати върху качеството на изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката, от прилагането на конкретната мярка: <i>Участникът <u>не е</u> описал очаквани резултати от изпълнението на дейностите – предмет на поръчката, както и очаквани резултати от</i> 	Не се присъждат



<p>прилагането на мерките за вътрешен контрол на екипа за гарантиране качествено и навременно изпълнение на поръчката и повишаване на качеството.</p>	
<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> • За всеки един етап от изпълнението на настоящата поръчка е посочена управленската структура: <i>Участникът не е посочил управленската структура за всеки един етап от изпълнението на настоящата поръчка.</i> • и начина на управление на комуникацията между експертите на изпълнителя съобразно уменията и опита им: <i>Представени са начините на управление на комуникацията между експертите на изпълнителя съобразно уменията и опита им – Приложение №1</i> • както и комуникацията между участника, възложителя и заинтересованите страни. <i>Не е представена е комуникацията между участника, възложителя и заинтересованите страни.</i> • Представени са аргументи как предложените методология и организация на работа гарантират качествено изпълнение на дейностите. <i>Участникът не е представил аргументи как предложената методология и организация на работа гарантират качествено изпълнение на дейностите.</i> 	<p>Не се присъждат</p>
<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Представени са начините и дейностите, чрез които ще се постигне координация в процеса на наблюдението на напредъка, които в своята съвкупност по категоричен начин да гарантират качествено отразяване на напредъка, съответно идентифициране на причините за липсата на напредък или потенциални проблеми. <i>Не са представени начините и дейностите, чрез които ще се постигне координация в процеса на наблюдението на напредъка.</i> 	<p>Не се присъждат</p>

Оценка: 25 точки

5. Прегледът на техническото предложение на участник ДЗЗД „МОН ИНФРА“ показва следното:

<p>1. Технология и организация за извършване на</p>	<p>В част „Технология и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране“ (стр. 9 -14) Участникът е описал, както дейностите в обхвата на технологията, така и организация за извършване на контрол на процеса на проектиране. Подробно е</p>
---	---



контрол на процеса на проектиране	изяснена технологичната последователност и организацията на работа на Консултанта. Индефицирани са възможните проблеми, свързани с прегледа на представените проектни разработки и документи, като за всеки потенциален проблем е изяснена намесата на консултанта за решаването му. В предложението е налично изискуемото съдържание за тази част.
2. Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите	В предложението се съдържа раздел с наименование „Организация на изготвянето на комплексния доклад за оценка на съответствието на проектите със съществените изисквания към строежите“ (стр. 14 – стр.19). Изяснена е нормативната база за съставяне на комплексен доклад и от кого, как и кога ще се извърши тази дейност. На стр. 16 е приложена схема, изобразяваща методологичната последователност на изпълнение на тази дейност, като са посочени връзките между експертите, техните отговорности и задължения и подчинеността им на Ръководителя на екипа, взаимовръзката на Ръководителя с Възложителя /определени са отговорностите и задълженията му/. Упоменати са критериите, по които Консултантът ще оценява съответствието на инвестиционните проекти. В предложението е налично изискуемото съдържание за тази част.
3. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството	В раздел „Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорски контрол в етапа на строителството“ (стр. 19- 38) Участникът е определил дейностите, които ще извършва по време на изпълнението на строителството, а именно: дейност на координатор по безопасност и здраве на етапа на изпълнение на строежа; дейност на упражняване на строителен надзор по чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ по време на строителството и инвеститорски контрол, съобразно описаните в договора задължения; координация на строителния процес до въвеждането на строежа в експлоатация; съгласуване на работната програма на Изпълнителя; комуникация между страните по договора; контрол на строителните продукти влагани в строежи; както и на извършените СМР. Предложението съдържа описание на дейностите при отчитане хода на изпълнение на Договора и на извършените СМР чрез изготвяне на: месечен доклад до Възложителя; извънредни доклади до Възложителя при възникване на обстоятелства, застрашаващи или възпрепятстващи планираното изпълнение на строежа/ с приложено описание на съдържанието и поддейностите свързани с изпълнението им. Обобщена е последователността на контрола, който Участника ще упражнява при изпълнението на дейността. Определени са група задачи за контрол върху отделните дейности и елементи на дейности. Детайлизирани са механизмите по контрол на количествата. Предвижда се необходимите мерки за съгласуване и контрол етапите на изпълнение на договора. Контрол върху спазване на работната програма (графика) от строителя съобразно срока на договора за строителство; Определени са група задачи по управление на договора. Предвижда се контрол върху начина на изпълнение на предвидените СМР в съответствие с проекта,



	техническата спецификация и изискванията на Възложителя, както и контрол върху технологичната последователност; контрол и съгласуване по отношение на строителните работи; Контрол при подготовка на необходимите актове и протоколи, съставяни по време на строителството и отчитащи действително свършените СМР на място; Контрол върху опазване на околната среда; Контрол и подготовка на екзекутивната документация, като за всяка дейност от изброените по отделно е изяснен обхвата, предпоставките за започване, задачите и отговорностите на изпълнителите. В предложението е налично изискуемото съдържание за тази част.
4. Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности	В част „Технология и организация за извършване на строителния надзор и инвеститорския контрол по време на заключителните дейности“ (стр.55 -60) Участникът е дал подробно описание на дейностите, които предвижда да изпълни, техният обхват отговорните лица за изпълнението им и очаквани резултати. В предложението е налично изискуемото съдържание за тази част.
5. План-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката	Предложението съдържа „План-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката“ (стр 60 – 73), в която са посочени технологичната последователност на изпълнение, изяснен е необходимият ресурс за изпълнение на съответните дейности, приложена е йерархична схема на участниците в Инвестиционния процес, с подробно описание на връзките и отношенията между тях, изяснени са основните етапи на изпълнение на договора, и за всеки експерт по отделно е дадена длъжностна характеристика, включваща описание на анагажиментите, задълженията и отговорностите. В предложението е налично изискуемото съдържание за тази част.
6. Организация на дейностите по наблюдение на напредъка	В част „Организация на дейностите по наблюдение на напредъка“(стр 73 – 79) се съдържа подробно описание на организацията на всички дейности през целият период на изпълнение на Договора. На стр. 80 в Приложение №1 е представена Схема за разпределение на задачите и отговорностите в екипа на Консултанта, като са предвидени всички дейности, които ще се изпълняват по време на изпълнение на Договора, и всички експерти, от екипа на Консултанта. Отбелязано е участието на всеки експерт в коя дейност участва. Следва Приложение, което представлява Индикативна процедура на етап „Проектиране“ за преглед и проверка на проектната документация за строителството съгласно изискванията на нормативната уредба, параметрите на идейния проект и изискванията на Възложителя, в която подробно е изяснена технологичната последователност на всички поддейности, които ще изпълнява консултантът. В предложението е налично изискуемото съдържание за тази част.
Заключение:	Предложението отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за



	изпълнение.
25 точки	Присъждат се 25 точки

За наличието на всяко едно обстоятелство посочено в таблицата по-долу **допълнително** се присъждат посочените за него точки с цел качествено ниво на организацията на изпълнение, установено въз основа на оценка на предложението за изпълнение на поръчката.

	Брой допълнително присъждани точки
<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати): <i>В представеното описание на технологията и организацията за изпълнение на дейностите е показано разпределението по експерти на ниво отделна задача.</i> Освен това, за всяка дейност от строителния надзор са посочени необходимите ресурси за нейното изпълнение: <i>Участникът е посочил необходимите ресурси за изпълнението на всяка дейност.</i> и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти: <i>Описани са задълженията и отговорностите на експертите при изпълнението на отделните дейности.</i> и са предложени мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката: <i>Участникът е включил в описанието дейности за вътрешен контрол и организация на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката</i> като всяка мярка следва да бъде съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на мярката: <i>Всяка мярка е описана с посочване на: съдържание и обхват на мярката.</i> конкретни лица, ангажирани с изпълнението й: <i>Посочени са конкретни лица, ангажирани с изпълнението на всяка мярка.</i> 	25 точки



<ul style="list-style-type: none"> • както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката: <i>Посочени са конкретни задължения на лицата за изпълнение на предложените мерки.</i> • очаквани резултати върху качеството на изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката, от прилагането на конкретната мярка: <i>Определени са очаквани резултати върху качеството на изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката, от прилагането на конкретната мярка.</i> 	
<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> • За всеки един етап от изпълнението на настоящата поръчка е посочена управленската структура: <i>Участникът е посочил управленската структура за всеки един етап от изпълнението на настоящата поръчка.</i> • и начина на управление на комуникацията между експертите на изпълнителя съобразно уменията и опита им: <i>Представени са начините на управление на комуникацията между експертите на изпълнителя съобразно уменията и опита им.</i> • както и комуникацията между участника, възложителя и заинтересованите страни. <i>Представена е схема, на която е отбелязана взаимовръзките между участника, възложителя и заинтересованите страни.</i> • Представени са аргументи как предложените методология и организация на работа гарантират качествено изпълнение на дейностите. <i>Представени са аргументи как предложените методология и организация на работа гарантират качествено изпълнение на дейностите.</i> 	<p>25 точки</p>
<p>При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Представени са начините и дейностите, чрез които ще се постигне координация в процеса на наблюдението на напредъка, които в своята съвкупност по категоричен начин да гарантират качествено отразяване на напредъка, съответно идентифициране на причините за липсата на напредък или потенциални проблеми. <i>Не са представени начините и дейностите, чрез които ще се постигне координация в процеса на наблюдението на напредъка.</i> 	<p>Не се присъждат</p>

Оценка: 75 точки



След приемане на описаните решения комисията може да пристъпи към отваряне на ценовите оферти, като комисията взе решение откритото заседание за провеждане на тези действия да се състои на 31.10.2018 г., от 11:00 часа в сградата на Министерството на образованието и науката, бул. Княз Ал. Дондуков“ 2А, за което участниците в процедурата да бъдат уведомени по надлежния ред, съгласно чл. 57, ал. 3 от ПЗЗОП, с което приключи заседанието си, проведено на 26.10. 2018 г.

Комисия в състав:

1. Мирослава Стоянова..... чл. 2 от ЗЗЛД
2. Йовко Йовчев чл. 2 от ЗЗЛД
3. Ивелина Иванова чл. 2 от ЗЗЛД
4. Петър Пачев чл. 2 от ЗЗЛД
5. Константин Бояджиев..... чл. 2 от ЗЗЛД
6. Ралица Стаматова..... чл. 2 от ЗЗЛД
7. Евелина Цонева..... чл. 2 от ЗЗЛД