



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на образованието и науката

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Приел протокола:

АЛБЕНА МИХАЙЛОВА

Главен секретар на Министерството на образованието и науката

Упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП със Заповед № РД09-2371/09.05.2017 г. на министъра на образованието и науката

Дата:

ПРОТОКОЛ

Днес, 27.08.2019 г. в 10,30 часа, в кабинет 544 в сградата на Министерството на образованието и науката, находяща се в гр. София, бул. „Княз Дондуков” № 2А, се проведе заседание на комисията за разглеждане на офертите за сключване на конкретни договори за доставка, подавани от изпълнителите, с които Министерството на образованието и науката е сключило рамкови споразумения въз основа на открита процедура с предмет „Доставка и гаранционен сервиз на мултимедийни системи, системи за контрол на достъпа, ъпгрейд на съществуващата инфраструктура и лицензи за облачни конзоли за нуждите на Министерството на образованието и науката и изпълняваните от него политики и проекти”.

Комисията за провеждане на вътрешен конкурентен избор, назначена със Заповед № РД 09-1826/11.07.2019 г. на министъра на образованието и науката, започна работа по разглеждане на офертите, постъпили в отговор на поканата с изх. № 9107-143/15.08.2019 г., отправена до изпълнителите по Рамково споразумение № Д01-147/23.07.2019 г., в следния състав:

Димитър Цветков – държавен експерт в дирекция „Информационни и комуникационни технологии“;

Йовко Йовчев – държавен експерт в дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“;

Петър Пачев – главен експерт в дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“.

От деловодството на Министерството на образованието и науката на комисията бяха представени общо 3 (три) броя запечатани пликове, получени в определения за подаване на оферти срок.

Комисията установи, че пликовете са с ненарушена цялост, подадени от тримата изпълнители по Рамково споразумение № Д01-147/23.07.2019 г., както следва:

- Оферта от ДЗЗД „КЕЙСИЕМ ТЕХ“, отразена под № 01/23.08.2019 г. в регистъра на обществените поръчки на Министерството на образованието и науката;

- Оферта от „КЮ ЕЛЕКТРОНИК“ ЕООД, отразена под № 02/23.08.2019 г. в регистъра на обществените поръчки на Министерството на образованието и науката;

- Оферта от „КОНТРАКС“ АД, отразена под № 03/26.08.2019 г. в регистъра на обществените поръчки на Министерството на образованието и науката.

Комисията отвори пликовете по реда на постъпването им, съобразно входящия номер, поставен върху плика и отразен във входящия регистър за обществените поръчки на Министерството на образованието и науката, при което се установи следното:

I. В Оферта № 01/23.08.2019 г., подадена от ДЗЗД „КЕЙСИЕМ ТЕХ“, се откриха следните документи:

1. Техническа оферта, попълнена съобразно изпратения с поканата образец.
2. Ценова оферта, попълнена в съответствие с изпратения с поканата образец.

Прегледът на техническата оферта показва, че изпълнителят предлага доставката на 190 бр. късофокусни прожектора Optoma W308 STe.

Прегледът на ценовата оферта показва, че изпълнителят предлага доставката на посочената в поканата техника (190 бр. късофокусни прожектора) срещу **455 050,00 лв.** без ДДС, при единична цена в размер на **2395 лв.** без ДДС за късофокусен прожектор.

II. В Оферта № 02/23.08.2019 г., подадена от „КЮ ЕЛЕКТРОНИК“ ЕООД, се откриха следните документи:

1. Техническа оферта, попълнена съобразно изпратения с поканата образец.

2. Ценова оферта, попълнена в съответствие с изпратения с поканата образец.

Прегледът на техническата оферта показва, че изпълнителят предлага доставката на 190 бр. късофокусни прожектора Optoma W308 STe.

Прегледът на ценовата оферта показва, че изпълнителят предлага доставката на посочената в поканата техника (190 бр. късофокусни прожектора) срещу **452 580,00 лв.** без ДДС, при единична цена в размер на **2382 лв.** без ДДС за късофокусен прожектор.

III. В Оферта № 03/26.08.2019 г., подадена от „**КОНТРАКС**“ АД, се откриха следните документи:

1. Техническа оферта, попълнена съобразно изпратения с поканата образец.

2. Ценова оферта, попълнена в съответствие с изпратения с поканата образец.

Прегледът на техническата оферта показва, че изпълнителят предлага доставката на 190 бр. късофокусни прожектора Optoma W308 STe.

Прегледът на ценовата оферта показва, че изпълнителят предлага доставката на посочената в поканата техника (190 бр. късофокусни прожектора) срещу **448 590,00 лв.** без ДДС, при единична цена в размер на **2361 лв.** без ДДС за късофокусен прожектор.

На заседания, проведени на 27 и 28 август 2019 г., комисията в непроменен състав разгледа подробно внесените предложения, като извърши сравнение на разглежданите технически оферти с предложенията, подадени от изпълнителите по време на откритата процедура. При прегледа на офертите бе отчетено обстоятелството, че в покана с изходящ № 9107-143/15.08.2019 г. възложителят е поставил изискване в отговор на поканата да се предлагат артикули с по-високи параметри от заложените в откритата процедура. Изпълнители трябва да предложат доставката на артикули от същата марка, както в откритата процедура, но с осъвременени технически параметри, описани в поканата.

Прегледът на офертите показва следното:

I. ДЗЗД „**КЕЙСИЕМ ТЕХ**“ е предложил същия продукт, както по време на откритата процедура.

В отговор на изискването на възложителя за представяне на допълнителна окомплектация за осъществяване на връзката между прожектора и дъската изпълнителят е предложил следното:

Доставка на техническо средство **Intel Compute Stick STK1AW32SC c Windows 10**, управлявано от безжична клавиатура и мишка **CANYON NS-HSETW4** и свързано с

училищната инфраструктура чрез безжичен рутер **Mercusys MW305R**. От описанието на допълнителната окомплектация може да се направи извод, че тя позволява пълноценното съвместно използване на интерактивната дъска и късофокусния прожектор по описания в поканата начин.

Прегледът на конкретната оферта и съпоставката ѝ с подадената по време на откритата процедура оферта налага извода, че ДЗЗД „КЕЙСИЕМ ТЕХ“ предлага същите устройства, както в откритата процедура, но със завишени цени, което е допустимо, с оглед обстоятелството, че възложителят е изискал завишаване на параметрите на продукта, в посока осигуряване на технологична възможност за окомплектация със стационарна дъска, което попада в хипотезата на т. 4.3. от Рамково споразумение № Д01-147/23.07.2019 г.

II. „КЮ ЕЛЕКТРОНИК“ ЕООД е предложил същия продукт, както по време на откритата процедура.

В отговор на изискването на възложителя за представяне на допълнителна окомплектация за осъществяване на връзката между прожектора и дъската изпълнителят е предложил следното:

Доставка на техническо средство **Intel Compute Stick STK1AW32SC с Windows 10**, управлявано от безжична клавиатура и мишка **CANYON NS-HSETW4** и свързано с училищната инфраструктура чрез безжичен рутер **Mercusys MW305R**. От описанието на допълнителната окомплектация може да се направи извод, че тя позволява пълноценното съвместно използване на интерактивната дъска и късофокусния прожектор по описания в поканата начин.

Прегледът на конкретната оферта и съпоставката ѝ с подадената по време на откритата процедура оферта налага извода, че „КЮ ЕЛЕКТРОНИК“ ЕООД предлага същите устройства, както в откритата процедура, но със завишени цени, което е допустимо, с оглед обстоятелството, че възложителят е изискал завишаване на параметрите на продукта, в посока осигуряване на технологична възможност за окомплектация със стационарна дъска, което попада в хипотезата на т. 4.3. от Рамково споразумение № Д01-147/23.07.2019 г.

III. „КОНТРАКС“ АД е предложил същия продукт, както по време на откритата процедура.

В отговор на изискването на възложителя за представяне на допълнителна окомплектация за осъществяване на връзката между прожектора и дъската изпълнителят е предложил следното:

Доставка на техническо средство **Intel Compute Stick STK1AW32SC с Windows 10**, управлявано от безжична клавиатура и мишка **CANYON NS-HSETW4** и свързано с училищната инфраструктура чрез безжичен рутер **Mercusys MW305R**. От описанието на допълнителната окомплектация може да се направи извод, че тя позволява пълноценното съвместно използване на интерактивната дъска и късофокусния прожектор по описания в поканата начин.

Прегледът на конкретната оферта и съпоставката ѝ с подадената по време на откритата процедура оферта налага извода, че „КОНТРАКС“ АД предлага същите устройства, както в откритата процедура, но със завишени цени, което е допустимо, с оглед обстоятелството, че възложителят е изискал завишаване на параметрите на продукта, в посока осигуряване на технологична възможност за окомплектация със стационарна дъска, което попада в хипотезата на т. 4.3. от Рамково споразумение № Д01-147/23.07.2019 г.

Предвид изложеното, комисията предлага до участие в класирането да бъдат допуснати офертите и на тримата изпълнители по Рамково споразумение № Д01-147/ 23.07.2019 г., подадени в отговор на поканата с изх. № 9107-143/15.08.2019 г.

Допуснатите оферти бяха оценени при критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, съобразно следните условия на документацията за поръчката:

„15. Критерият за оценка на офертите за възлагане на конкретни доставки и методиката за определянето им са същите, които са приложени по време на откритата процедура, при спазване на следните принципи:

- в случай че в поканата за подаване на конкретни оферти не са включени всички артикули, които подлежат на доставка по съответното рамково споразумение, от формулите на методиката се отстраняват липсващите артикули;

- във формулите за изчисляване на финансовите и техническите оценки всеки подлежащ на оценка артикул се умножава по количеството му, подлежащо на доставка в конкретния случай.“

За разглежданите артикули, подлежащи на доставка по Обособена позиция № 1 „Доставка на интерактивни мултимедийни системи“, в резултат на която е сключено Рамково споразумение № Д01-147/23.07.2019 г., се прилага следната методика за оценка на офертите:

Обща оценка на офертите

$O_i = T_{ni} * 50 + C_{ni} * 50$, където:

O_i е общата оценка на офертата на участника i .

T_{ni} е нормализираната техническа оценка на офертата на участника i .

C_{ni} е нормализираната ценова оценка на офертата на участника i .

Финансова оценка

$C_{ni} = C_{min}/C_i$, където:

C_{ni} е нормализираната ценова оценка на офертата на участника i

C_{min} е най-ниската обща цена, предложена от участник в процедурата.

C_i е предложена обща цена от участника i .

$C_i = C_{ikf} * 190$ където:

C_{ikf} е предложената цена от участника i за кьсофокусен прожектор.

Техническа оценка

$T_{ni} = T_i/T_{max}$, където:

T_{ni} е нормализираната техническа оценка на участника i .

T_{max} е най-високата получена техническа оценка от участник в процедурата.

T_i е техническата оценка на участника i .

$T_i = T_{ikf} * 190$, където:

T_{ikf} е техническата оценка на участника i за кьсофокусен прожектор.

Параметри за техническа оценка:

Техническа оценка за кьсофокусен прожектор – T_{ikf} :

$T_{ikf} = T_{ikf1} + T_{ikf2} + T_{ikf3}$, където:

T_{ikf1}	Параметри за оценка	
T_{ikf1}	Контраст, където:	$T_{ikf1} = 5$, при контраст $< 18\ 000:1$ $T_{ikf1} = 20$, при контраст $\geq 18\ 000:1$
T_{ikf2}	Параметри за оценка	
T_{ikf2}	Живот на лампата, където:	$T_{ikf2} = 5$, при живот на лампата $< 10\ 000$ часа $T_{ikf2} = 20$, при живот на лампата $\geq 10\ 000$ часа
T_{ikf3}	Параметри за оценка	
T_{ikf3}	Гаранционен срок на предложения кьсофокусен прожектор, където:	$T_{ikf3} = 5$, при гаранционен срок < 36 месеца $T_{ikf3} = 10$, при гаранционен срок ≥ 36 месеца

След прилагане на посочените формули за изчисляване на показателите, включени в техническите предложения, се получиха следните резултати, описани по-долу в таблицата:

Техническа оценка	Тежест/ точки	Оферта			Оценка		
		ДЗЗД „Кейсием Тех“	„Кю Електроник“ ЕООД	„Контракс“ АД	ДЗЗД „Кейсием Тех“	„Кю Електроник“ ЕООД	„Контракс“ АД
Тікф1 Контраст	5 20	22 000:1	22 000:1	22 000:1	20	20	20
Тікф2 Живот на лампата	5 20	12 000 часа	12 000 часа	12 000 часа	20	20	20
Тікф3 Гаранционен срок на предложения мултимедиен прожектор тип I	5 10	36 месеца	36 месеца	36 месеца	10	10	10
<i>Тікф - Техническа оценка на участника i за кьсофокусен прожектор</i>					50	50	50
<i>Ті-Техническа оценка на участника i</i>					50	50	50
<i>Ті = Тікф *190</i>					9 500	9 500	9 500
<i>Тіі-Нормализираната техническа оценка на участника i</i>					1,00	1,00	1,00
Техническа оценка (Тіі*50)					50 точки	50 точки	50 точки

След прилагане на посочените формули за изчисляване на показателите, включени в ценовите предложения, се получиха следните резултати, описани по-долу в таблицата:

Предложена цена	Оферта		
	ДЗЗД „Кейсием Тех“	„Кю Електроник“ ЕООД	„Контракс“ АД
Цікф - Предложена цена от участника i за кьсофокусен прожектор	2 395,00	2 382,00	2 361,00
Ці - Предложена обща цена от участника i	2 395,00	2 382,00	2 361,00
Ці = Цікф*190	455 050	452 580	448 590
Финансова оценка	Оценка		
	ДЗЗД „Кейсием Тех“	„Кю Електроник“ ЕООД	„Контракс“ АД
Цні-нормализираната ценова оценка на офертата на участника i	0,986	0,991	1,00
Финансова оценка (Цні*50)	49,29 точки	49,56 точки	50,00 точки

След прилагане на формулата за изчисляване на общата оценка на офертите, се получиха следните резултати, описани по-долу в таблицата:

Участник	Техническа оценка (Тні)	Финансова оценка (Цні)	Обща оценка на офертите (Оі)
ДЗЗД „Кейсием Тех“	50 точки	49,29 точки	99,29 точки
„Кю Електроник“ ЕООД	50 точки	49,56 точки	99,56 точки
„Контракс“ АД	50 точки	50,00 точки	100,00 точки

Предвид изложеното, комисията класира офертите на изпълнителите по Рамково споразумение № Д01-147/23.07.2019 г. за доставка на 190 бр. късофокусни прожектора, подадени в отговор на поканата с изх. № 9107-143/15.08.2019 г., по следния начин:

- I. На първо място: „КОНТРАКС“ АД – 100 точки.
- II. На второ място: „КЮ ЕЛЕКТРОНИК“ ЕООД – 99,56 точки.
- III. На трето място: ДЗЗД „КЕЙСИЕМ ТЕХ“ – 99,29 точки.

Въз основа на представеното класиране комисията предлага на възложителя да определи „КОНТРАКС“ АД за изпълнител на конкретен договор за доставка на 190 бр. късофокусни прожектора, с което приключи работа на 28.08.2019 г. в 16,30 ч., предавайки цялата документация на възложителя.

Комисия в състав:

Димитър Цветков
Йовко Йовчев
Петър Пачев

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП