



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

№.....9104-137.....
.....20.06..... 2017 г.

ДО

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ ЛИЦА

Относно: *предоставяне на разяснения по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР за модернизация на образователната инфраструктура на 101 професионални гимназии в системата на МОН, одобрени за финансиране по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България” по 46 обособени позиции, обявена под номер 00165-2017-0013 в поддържания от АОП регистър*

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

Във връзка с получени писмени искания за разяснения по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР за модернизация на образователната инфраструктура на 101 професионални гимназии в системата на МОН, одобрени за финансиране по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България” по 46 обособени позиции, на основание чл. 33, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се предоставят следните разяснения:

Въпрос № 1: *“Съгласно т. 6.1. от РАЗДЕЛ ТРЕТИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ТЕХНИЧЕСКИТЕ И ПРОФЕСИОНАЛНИТЕ СПОСОБНОСТИ НА УЧАСТНИЦИТЕ от Документацията за участие в гореописаната открита процедура:*

6. Участниците в процедурата трябва да отговарят на следните минимални изисквания към техническите и професионалните им способности без значение дали участват по една или по две обособени позиции:

6.1. Участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил дейност (строителство) на минимум 1 (един) обект, идентична или сходна с предмета и обема на обособената позиция, за която се подава оферта.

Под дейност (строителство), идентична или сходна с предмета и обема на обществената поръчка”, следва да се разбира извършване на ново строителство и/или преустройство/реконструкция/основен ремонт на съществуващи сгради трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, включващо и изпълнение на мерки за енергийна ефективност.

Строителството се счита за изпълнено, когато за обекта има съставен и подписан акт/протокол за предаване на строежа на Възложителя.

ВЪПРОС...

Ще приеме ли Възложителят, че са изпълнени минималните изисквания към техническите и професионалните способности, ако през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, Участникът е изпълнил дейност (строителство) на минимум 1 (един) обект – ново строителство и/или преустройство/реконструкция/основен ремонт на съществуващи сгради от по-високи категории, а именно:

- **ПЪРВА категория** съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, буква „г“ от ЗУТ, включващо и изпълнение на мерки за енергийна ефективност .

и/или

- **ВТОРА категория**, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 2, буква „д“ от ЗУТ, включващо и изпълнение на мерки за енергийна ефективност?

Отговор на Въпрос № 1:

Възложителят вече е дал отговор на постъпило по реда на чл. 33, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) искане за разяснение дали би приел за релевантен опит в строителството изпълнението на обекти от по-висока от посочената категория. Отговорът се съдържа към Въпрос № 1 от писмо за предоставяне на разяснения с изх. № 9107-135/19.06.2017 г., обявено на профила на купувача, в електронната преписка на поръчката, на 19 юни 2017 г.

В предоставения отговор се застъпва тезата, че обекти от по-висока категория могат да се приемат за сходни обекти само тогава, когато съответстват на типа сгради, описани в чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, т.е. представляват жилищни и смесени сгради с високо застрояване; сгради и съоръжения за обществено обслужване с разгънатата застроена площ над 5000 кв. м или с капацитет над 200 места за посетители,

но не са трета категория заради наличие на някоя особеност, категоризираща ги по-високо по смисъла на чл. 137 от ЗУТ.

В конкретния случай тази теза налага следния отговор:

1. Ако през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът е изпълнил дейност (строителство) на 1 (един) обект – ново строителство и/или преустройство/реконструкция/основен ремонт на съществуващи сгради от Първа категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, буква „г“ от ЗУТ, включващо и изпълнение на мерки за енергийна ефективност, той **не би** отговорил на изискването на възложителя, заложено в т. 1 от Поле III.1.3) „Технически и професионални възможности“ на обявлението за обществената поръчка, по следната причина:

В посочената буква „г“ на чл. 137, ал. 1, т. 1 от ЗУТ са посочени строежи, криещи опасност от взрив, от значително вредно въздействие върху околната среда или от разпространение на отровни или вредни вещества, като цитираното описание не разкрива сходство между тези обекти и обектите по чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, каквито са и сградите, обект на интервенция по процедурата.

2. Ако през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът е изпълнил дейност (строителство) на 1 (един) обект – ново строителство и/или преустройство/реконструкция/основен ремонт на съществуващи сгради от Втора категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 2, буква „д“ от ЗУТ, включващо и изпълнение на мерки за енергийна ефективност, той **би** отговорил на изискването на възложителя, заложено в т. 1 от Поле III.1.3) „Технически и професионални възможности“ на обявлението за обществената поръчка, по следната причина:

В посочената буква „д“ на чл. 137, ал. 1, т. 2 от ЗУТ са посочени сгради и съоръжения за обществено обслужване с капацитет над 1000 места за посетители. Доколкото изпълненият строеж в този случай е за сграда, която съответства като тип сгради на обектите по чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ (съответно и на тези по поръчката), но е по-високо категоризирана заради големината си – над 1000 места за посетители, той следва да бъде приет за релевантен опит.

Въпрос № 2: „ *Относно бележката на стр. 112 , за оценка на подпоказател: Т 2.1. „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране и авторски надзор....“ , също и за оценка на подпоказател Т 2.2. „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство“ от Част IV. КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ от Документацията за участие в гореописаната открита процедура, текста на която*

гласи: **Навсякъде в методиката, където се говори за строеж от трета категория, буква „в“, се има предвид категоризацията по Наредба № 1 от 30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи.*

ВЪПРОС ...

*Ще приеме ли Възложителят, че офертата отговаря на изискванията, ако предложеният персонал **притежава специфичен опит** при изработване на проект/изпълнение на СМР на строеж от по-висока категория, а именно:*

- **ПЪРВА категория, буква „г“ по Наредба № 1 от 30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи ,**

и/или

- **ВТОРА категория, буква „д“ по Наредба № 1 от 30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи ,“**

Отговор на Въпрос № 2:

Възложителят вече е дал отговор на постъпило по реда на чл. 33, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) искане за разяснение дали би приел за релевантен опит в строителството изпълнението на обекти от по-висока от посочената категория. Отговорът се съдържа към Въпрос № 2 от писмо за предоставяне на разяснения с изх. № 9107-135/19.06.2017 г., обявено на профила на купувача на 19 юни 2017 г., а именно:

По същите съображения, както и в отговора на предходния въпрос, доколкото възложителят изисква членовете на екипа на участника, чиято професионална квалификация и опит е предвидено да се оценяват, да разполагат с опит при изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката – (*строеж от трета категория, буква „в“ съгласно Наредба № 1 от 30.07.2003 г. за номенклатура на видовете строежи“), то те могат да се позовават на опит в обекти от по-висока категория само тогава, когато тези обекти съответстват на типа сгради, описани в чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, т.е. представляват жилищни и смесени сгради с високо застрояване; сгради и съоръжения за обществено обслужване с разгъната застроена площ над 5000 кв. м или с капацитет над 200 места за посетители, но не са трета категория заради наличие на някоя особеност, категоризираща ги по-високо по смисъла на чл. 137 от ЗУТ.

Въпрос № 3: *„В Обявлението за обществената поръчка, Раздел III, т.1.2) Икономическо и финансово състояние. Изисквано минимално ниво, т.1.2. Участникът следва, да е реализирал минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на*

поръчката, общо за последните три приключили финансови години /2014 г., 2015 г. и 2016 г./, в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си, в размер не по-малък от прогнозната стойност на обособената позиция, за която подава оферта.

Оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, е оборот от строителство, включително изпълнение или проектиране и изпълнение на строителство.

Моля Възложителят да поясни, участникът ще покрие ли това минимално изискване, като представи реализирал минимален оборот от **строително - ремонтни/монтажни дейности и внедряване на мерки за енергийна ефективност на сгради**, общо за последните три приключили финансови години /2014 г., 2015 г. и 2016 г./, в размер не по-малък от прогнозната стойност на обособената позиция, за която подава оферта? "

Отговор на Въпрос № 3:

Ще покрие посоченото изискване.

Въпрос № 4: „Моля Възложителят да поясни, следва ли участниците да включват в офертите си дейности от техническите паспорти, които са записани като препоръчителни мерки?

Отговор на Въпрос № 4:

Отговор: В Насоките за кандидатстване по процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България“ е записано, че инвестиционните проекти трябва да включват „всички задължителни мерки, предписани в техническото обследване“. В голяма част от обследванията, респективно в техническите паспорти, няма разделение на „задължителни“ и „препоръчителни“ мерки. Фигурират и определения като „спешни“, „необходими“, „неотложни“, които не дават точно определение на вида на предлаганите мерки.

За Възложителя от най-голямо значение са мерките, предписани за възстановяване на целостта и носимоспособността на стоманобетонните конструктивни елементи – колони, греди, плочи и др. и отстраняване на видими дефекти по тях. В това число влизат обрушвания, оголена и корозирала армировка, пукнатини, провисвания и т.н., получени вследствие липса на поддръжка при експлоатацията на сградите, претоварване при използване на помещения не по предназначението им, сеизмични въздействия, атмосферни влияния. В случаи че

подобни мерки са записани като „препоръчителни“, „необходими“ и други подобни, същите да се смятат за задължителни.

Останалите мерки, предписани като препоръчителни, е необходимо да се включат в офертите и впоследствие да се реализират от определения изпълнител само ако са необходими за постигане на цялостно обновяване на образователната институция, което също е изискване на цитираните Насоки за кандидатстване.

Въпрос № 5: „Моля Възложителя да поясни, участниците следва ли да включват в офертите си дейности описани в Заданието за проектиране на съответната сграда, но липсват в Докладите за енергийна ефективност, Техническите паспорти и в обследванията за установяване на действителните технически характеристики на сградите?“

Отговор на Въпрос № 5:

Включването в офертата на участника на всички дейности, описани в Заданието за проектиране за съответната сграда, е задължително. Заданията за проектиране отразяват потребностите на съответната образователна институция, която е възложила изготвянето им и в тях са отразени всички ремонтни дейности, които според ползвателя на сградата е необходимо да бъдат изпълнени, за да бъде ползвана тя пълноценно. От тази гледна всички заложи в него дейности са задължителни, без значение дали присъстват като препоръки в някой от останалите документи.

Въпрос № 6: „Моля Възложителят да поясни, участниците следва ли да включват в офертите си дейности описани в Техническите паспорти и в обследванията за установяване на действителните технически характеристики на сградите но липсват в Заданието за проектиране на съответната сграда?“

Отговор на Въпрос № 6:

Съгласно документацията, в изготвяния от изпълнителя на поръчката проект следва да се включват:

- всички задължителни енергоспестяващи мерки, предписани в обследването за енергийна ефективност, с оглед постигане на минималните изисквания за енергийна ефективност – достигане клас на енергопотребление „С“ или по-висок, в зависимост от предписанията на енергийното обследване;

- всички предвидени задължителни мерки, залегнали в техническия паспорт и в доклада за резултатите от обследването за установяване на действителните технически характеристики;

- мерки за осигуряване на достъпна архитектурна среда съгласно действащата нормативна уредба, в т. ч. и Наредба № 4 от 01 юли 2009 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хората с увреждания.

- съпътстващите мерки, които са допустими по проекта и без изпълнението на които не може да бъдат постигнати завършеност и устойчивост на конкретния обект.

Дори някоя от описаните мерки да не е отразена в Заданието за проектиране, тя трябва да бъде реализирана от изпълнителя на поръчката, поради което трябва да се калкулира от участниците в офертите им.

Извън описаните случаи участниците не следва да включват в офертите си дейности, фигуриращи в Техническите паспорти и в обследванията за установяване на действителните технически характеристики на сградите, но липсващи в Заданието за проектиране на сградата.

С уважение,

1. 41. 2 от 331 Д
АЛБЕНА МИХАЙЛОВА

Главен секретар на

Министерството на образованието и науката

/упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП със

Заповед № РД09-2371/09.05.2017 г./