



ПРОТОКОЛ № 2
по Обособена позиция № III

от работата на комисията, назначена със Заповед № РД09-5319/03.10.2017 г. на главния секретар на МОН, за разглеждане на офертите за участие в открита процедура с предмет: **„Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР за модернизация на образователната инфраструктура на 101 професионални гимназии в системата на МОН, одобрени за финансиране по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България” по 46 обособени позиции**, открита с Решение № Р01-56 от 06.06.2017 г. на главния секретар на МОН, упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Съгласно заповедта на възложителя комисията е определена в следния състав:

Председател:

1. Йовко Йовчев – държавен експерт в отдел „Държавна собственост“, дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката, член на екипите за управление на проекти, финансирани по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България”.

Членове:

2. Георги Илиев – държавен експерт в отдел „Инвестиционно планиране“, дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката, член на екипите за управление на проекти, финансирани по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България”;

3. Милен Ботев – държавен експерт в отдел „Планиране на бюджета“, дирекция „Финанси“ в Министерството на образованието и науката, член на екипите за управление на проекти, финансирани по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България”;

4. Велимир Бенов – държавен експерт в отдел „Ремонтни дейности“, дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и

науката, член на екипите за управление на проекти, финансирани по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България“;

5. Силвия Йоцова – държавен експерт в отдел „Обществени поръчки и плащания“, дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката;

6. Румяна Пехливанова – главен експерт в отдел „Инвестиционно планиране“, дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката, член на екипите за управление на проекти, финансирани по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България“;

7. Даниела Денчева – главен експерт в отдел „Инвестиционно планиране“, дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката, член на екипите за управление на проекти, финансирани по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България“;

8. Мария Кондева – експерт (строителен инженер) към дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката;

9. Павлинка Ламбова – експерт (строителен инженер) към дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката;

10. Олга Дякова – външен експерт (архитект), включен в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП;

11. Евелина Цонева – външен експерт (строителен инженер), включен в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП.

Със Заповед № РД09-1280/10.05.2019 г. на главния секретар на МОН е изменен състава на комисията, като на мястото на Румяна Пехливанова – главен експерт в отдел „Инвестиционно планиране“, дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“, която поради обективна пречка (болничен) не може да изпълнява задълженията си по провеждането на обществена поръчка през продължителен период от време, за член на комисията е определен Константин Бояджиев – младши експерт в отдел „Ремонтни дейности“, дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката, член на екипите за управление на проекти, финансирани по Оперативна програма

„Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България“.

На 10.05.2019 г. от 14:00 часа в сградата на МОН, зала 3 на 7 етаж, комисията в закрито заседание в посочения по-горе състав продължи своята работа по прегледа на офертите по процедурата.

Председателят на комисията уведоми нейните членове, че на 23.04.2019 г. участниците в процедурата, подали оферти по *Обособена позиция № III*, са получили Протокол № 1, отразяващ работата на комисията по разглеждане на представените от участниците по съответната обособена позиция документи, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, като на същата дата той е обявен и на профила на купувача.

В законоустановения срок от 5 работни дни, изтекъл на 03.05.2019 г., в деловодството на Министерството на образованието и науката са представени допълнителни документи от участника **„ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД**, описани във входящия регистър за обществени поръчки като подадени под № 84/02.05.2019 г., към оферта № 54.

Прегледът на документите започна в закрито заседание на комисията, проведено на 10.05.2019 г., като в периода до 28.05.2019 г. комисията разгледа допълнително представените документи на участниците. Прегледът показва следното:

I. Участникът **„ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД** е представил нужната информация, за която комисията в Протокол № 1 по Обособена позиции № III е установила, че не е била налице в първоначално представените документи или не е отговаряла на изискванията на възложителя. Въз основа на допълнително представените документи и информация комисията счита, че участникът **„ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД** отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, заложен от възложителя.

Съгласно описаните в настоящия протокол и в протокол № 1 констатации, комисията предлага на възложителя да допусне до етапа на разглеждане на техническото предложение оферта на участника **„ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД**, който отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Участникът „ЕР ЕНД ДЖИ ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД, подал оферта с вх. № 188/02.10.2017 г., е предложен за отстраняване с Протокол № 1 по Обособена позиция № III, подписан на 12.04.2019 г., обявен на профила на купувача на 23.04.2019 г.

Съгласно описаните в настоящия протокол и в протокол № 1 констатации, комисията предлага на възложителя да допусне до етапа на разглеждане на техническите предложения офертите на всички участници, които отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, както следва:

1. „ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД.

С извършване на описаните по-горе действия комисията приключи работа по преценката на съответствието с критериите за подбор на участниците по *Обособена позиция № III*, на 28.05.2019 г.

Разглеждане на техническите предложения на допуснатите оферти

Комисията продължи своята работа в закрито заседание на 29.05.2019 г., като започна прегледа на техническите предложения, съдържащи се в офертите на участниците по *Обособена позиция № III*, които все още не са предложени за отстраняване.

Комисията обсъди реда за разглеждане на техническите предложения и се обедини около мнението, че преди да пристъпи към прегледа и оценяване на предложенията следва да провери съответствието им със специфичните условия, поставени от възложителя към подготовката и съдържанието на офертите:

I. Първото специфично условие, чието спазване според комисията следва да се провери, е залегнало на стр. 131 от документацията, в Забележка № 1 към ЧАСТ IV „КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“ и гласи:

„ 1. Един експерт може да участва в офертата само на един участник.“

Комисията разглежда техническите предложения на участниците по *Обособена позиция № III*, за които е установено, че отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Според комисията, за да се прецени съответствието с това изискване на техническото предложение, съдържащо се в офертите на участниците по *Обособена позиция № IV*, то следва

експертите, предложени в офертите, допуснати до разглеждане, да се съпоставят с експертите, съдържащи се в офертите на всички участници в процедурата.

Както е отразено в предходни протоколи от работата на комисията, в периода 21-22 май 2018 г. е извършена съпоставка на всички оферти в процедурата, като по отношение на офертите по *Обособена позиция № III* констатациите са следните:

При преглед на техническите предложения се установи, че в подадените оферти присъстват лица, които са членове на екипите на повече от един участник, както следва:

1. Оферта с вх. № 54 – **„ИНФРА ЕКСПЕРТ” АД** по *Обособена позиция № III*:

- Венелин Денчев Шъков – проектант по част „Вик“. Същото лице е посочено и в офертата на „ВИК ХИДРО ДИЗАЙН“ ДЗЗД като проектант по част „Вик“, проектант по част „План за безопасност и здраве“, проектант по част „План за управление на строителните отпадъци“ и проектант по част „Пожарна безопасност“;

- Ивайло Цветанов Димов – експерт по част „ОВК“. Същото лице е посочено и в офертите на „ЕЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД по две обособени позиции като проектант по част „ОВК“ и проектант по част „Енергийна ефективност“ и на „Перник строй 2017“ ДЗЗД като проектант по част „Енергийна ефективност“.

Както е отразено в предходни протоколи от работата на комисията, на 23 май 2018 г. са изпратени писма с искане на разяснения от посочените участници, като е поставен срок до 4 юни 2018 г. за получаване на разясненията.

На 29.05.2019 г. комисията започна разглеждането на разясненията на участника по *Обособена позиция № III*: **„ИНФРА ЕКСПЕРТ” АД**, както и разясненията на участниците, в чиито екипи са включени експерти, предложени и в разглежданата оферта.

На заседания, проведени в периода 29 май – 13 юни 2019 г., комисията установи следното:

I. „ИНФРА ЕКСПЕРТ” АД е представил следните документи и разяснения:

1. Придружително писмо с вх. № 1321-434/04.06.2018 г.
2. Ново техническо предложение – попълнена таблица по т. 7.1. от образеца на техническо предложение.
3. Документи за доказване на професионална квалификация и опит на инж. Надя Петкова, както и за нейната ангажираност с офертата на участника;
4. Документи за доказване на ангажираността на Ивайло Димов с офертата на участника.

В придружителното писмо участникът разяснява, че Венелин Шъков не може да участва в изпълнението на поръчката, тъй като е започнал работа в общинската администрация. По тази причина участникът предлага нов екип за изпълнение на поръчката, в който като проектант по част „ВиК“ е посочена Надя Петкова.

Комисията обсъди представените документи и се обедини около позицията, че не може да приеме промяната на проектанта по част „ВиК“, заради изричната законова забрана, съдържаща се в изречение последно на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, която гласи следното:

„(5) При разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.“

Посоченото в писмо с вх. № 1321-434/04.06.2018 г. разяснение, свързано с настоящата ангажираност на Венелин Шъков, няма никакво отношение към поставения от комисията въпрос в изпратеното на 23.05.2018 г. писмо, а именно: участникът да разясни какви мерки е предприел за гарантиране спазването на посоченото изискване на възложителя, като предоставите доказателства за ангажираността на посочените експерти към депозираната от Вас оферта за изпълнение на поръчката.

Участникът **„ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД** е предпочел да смени проектанта си по част „ВиК“, вместо да се опита да докаже, че е предприел необходимите мерки, в рамките на своите правомощия, да гарантира спазването на изискването на възложителя предложените от него експерти да участват единствено в неговата оферта. На настоящия етап от процедурата обаче това е недопустимо по изложените съображения.

Предвид изложеното, комисията счита, че участникът **„ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД** не е доказал, че е предприел необходимите мерки, в рамките на своите правомощия, да гарантира спазването на изискването на възложителя предложените от него експерти да участват единствено в неговата оферта.

С оглед горното, комисията предлага на възложителя участникът **„ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД** да бъде отстранен от участие по *Обособена позиция № III* на обществената поръчка, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно – не е спазено поставеното от възложителя условие, залегнало в Забележка № 1 към ЧАСТ IV „КРИТЕРИЙ

ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“ на стр. 131 от документацията, според което един експерт може да участва в офертата само на един участник.

В обобщение на подробно описаната проверка на спазването на разглежданото условие, се установи следното:

1. Единственият участник, достигнал до този етап на процедурата – **„ИНФРА ЕКСПЕРТ“ АД**, не е доказал, че е спазил разглежданото изискване на възложителя при подготовката на офертата си.

II. Второто специфично условие, чието спазване според комисията следва да се провери на етап разглеждане на техническите предложения, е изричното изискване на възложителя за извършване на задължителен оглед в обектите на интервенция преди подаване на офертата.

Както вече бе посочено в Протокол 1 от работата на комисията – общ за всички обособени позиции, публикуван в профила на купувача на възложителя на 28.11.2017 г., комисията приема, че всеки участник трябва да извърши оглед на всички обекти, включени в обхвата на обособената позиция/обособените позиции, за която/които кандидатства, като ако участникът не извърши оглед дори само в едно от училищата в обособената позиция, то офертата му не би отговаряла на изискванията на възложителя, тъй като ще е подадена без да е спазено условието за оглед.

В посочения Протокол 1 от работата на комисията, публикуван в профила на купувача на възложителя на 28.11.2017 г., е отразено взетото от комисията решение, на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП да се извърши проверка доколко декларираните от участниците в техническите им предложения огледи са действително извършени, въз основа на което е събрана информация при следната последователност:

- от всички директори на училищата, чиито сгради са обект на интервенция по поръчката, са изискани копия на дневниците за извършени огледи;
- от всички участници, които не са записани в дневниците, са изискани доказателства, че действително са извършили оглед;
- получените доказателства са проверени при необходимост, като се изпратени на директора на съответното училище и е изискано становището му по тях.

В съответствие с горните решения проверката е извършена общо за всички училища, като всички участници, подали оферта по *Обособена позиция № III*, които са стигнали до настоящия етап от процедурата, са извършили задължителния оглед на обектите, поради което според комисията всички те отговарят на това специфично условие, поставено от възложителя.

След извършването на описаната проверка за съответствието на техническите предложения, съдържащи се в разглежданите оферти, със специфичните условия, поставени от възложителя към подготовката и съдържанието на офертите, комисията установи, че по *Обособена позиция № III* не е налице нито една подходяща оферта, по смисъла на § 2 от ДР на ЗОП, поради което според комисията са налице предвидените в чл. 110, ал. 1, т. 2 от същия закон предпоставки за прекратяване на процедурата по разглежданата обособена позиция.

Независимо от обстоятелството, че според комисията настоящата обособена позиция трябва да бъде прекратена, то с оглед обстоятелството, че един от участниците по *Обособена позиция № III* е подал оферта и по позиция, по която има участници, достигнали до оценяване на офертите, то комисията взе решение протоколът и доклада по тази обособена позиция да се предаде на възложителя едновременно с протоколите и докладите по останалите 37 обособени позиции на процедурата, които все още не са приключили с решение.

На 30.09.2019 г. всички членове на комисията подписаха настоящия протокол без възражения.

Комисия в състав:

Йовко Йовчев..... чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Георги Илиев..... чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Милен Ботев..... чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Велимир Бенов..... чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Силвия Йоцова..... чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Даниела Денчева..... чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Мария Кондева..... чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Павлинка Ламбова..... чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Олга Дякова..... чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Евелина Цонева..... чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Константин Бояджиев..... чл. 36а, ал. 3 от ЗОП