



РЕШЕНИЕ

№ Р01-85/18.10.19.

По Обособена позиция № XVII

на откритата с Решение № P01-56/ 06.06.2017 г. процедура за възлагане на обществена поръчка

На основание чл. 7, ал. 1, чл. 22, ал. 1, т. 6, чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 108, т. 1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), Заповед № РД09-2371/09.05.2017 г. на министъра на образованието и науката и Решение № P01-56/06.06.2017 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР за модернизация на образователната инфраструктура на 101 професионални гимназии в системата на МОН, одобрени за финансиране по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България“ по 46 обособени позиции**, обявена на 09.06.2017 г. в Регистъра на обществените поръчки под номер 00165-2017-0013, като взех предвид утвърдения на 09.10.2019 г. Доклад № МОН-132/30.09.2019 г. на комисията за провеждане на процедурата, назначена със Заповед № РД09-5319/03.10.2017 г. и приложените към него протоколи,

РЕШИХ:

Въз основа на протоколите и доклада от работата на комисията и отразените в тях обстоятелства:

I. ОТСТРАНЯВАМ от участие по *Обособена позиция № XVII* на процедурата следните участници:

I. „КОМФОРТ“ ООД, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, със следните **мотиви**:



Офертата на „КОМФОРТ“ ООД не съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, а документът „Ценово предложение“, попълнен в съответствие с Образец № 3 от документацията, е приложен в папките с другите документи, което го прави достъпен за членовете на комисията, която може да установи изцяло неговото съдържание.

Възприемам изцяло мотивите на комисията, изложени в Протокол № 1 от нейната работа, в който са отразени действия, касаещи всички обособени позиции, подписан на 14.11.2017 г. и в Протокол № 2 по Обособена позиция № XVII, подписан на 30.09.2019 г., аргументиращи тезата, че така представената оферта не отговаря на предварително обявените от възложителя условия на поръчката.

2. КОНСОРЦИУМ „БИЛС СТИЛ“, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, със следните **мотиви**:

Участникът не е изпълнил поставено в документацията условие и не е доказал, че отговаря на определените критерии за подбор, както следва:

1. Никъде в договора за учредяване на сдружение от 10.07.2017 г. не са коментирани дейностите по проектиране и авторски надзор. Възприемам изцяло позицията на комисията, че поемането на ангажимент за изпълнението на двете дейности в договора за създаване на обединение е необходимо, предвид присъствието им в предмета на настоящата обществена поръчка, включително чрез обособяването на стойностите на проектирането и на авторския надзор като самостоятелни позиции в образеца на ценова оферта.

Изискването на чл. 37, ал. 4, т. 3 от ППЗОП в договора за обединение да са описани дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението, има за цел възложителят да разполага с яснота кой член на обединението за коя част от изпълнението на поръчката отговаря и при положение, че проектирането и авторският надзор са изведени като самостоятелни дейности в предмета на поръчката, то трябва изрично в договора за обединение да се посочи кой от членовете на обединението ще отговаря за тях.

Като не е описал разпределението на дейностите по проектиране и авторски надзор между членовете на обединението участникът не се е съобразил с изрично условие на възложителя, залегнало в документацията за поръчката, което е основание за отстраняване от процедурата, съгласно чл. 107, т. 1 от ЗОП.



2. Участникът не е представил ЕЕДОП на **КОНСОРЦИУМ „БИЛС СТИЛ“**. Представени са ЕЕДОП на съдружниците в него **„СТИЛСТРОЙ-77“ ЕООД** и **„БИЛС“ ЕООД**.

Приемам позицията на комисията, че чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП предвижда представяне на ЕЕДОП както за обединението – участник, така и за формиращите го членове.

Като не е представил ЕЕДОП на сдружението участникът не се е съобразил със съдържащо се в закона условие, което е основание за отстраняване от процедурата, съгласно чл. 107, т. 1 от ЗОП.

3. Участникът е представил непълни ЕЕДОП на членовете на обединението **„СТИЛСТРОЙ-77“ ЕООД** и **„БИЛС“ ЕООД** – с липсващи страници и размесени помежду си.

Описаната особеност прави невъзможно изследването на съответствието на участника с изискванията на закона и възложителя, тъй като в представените части от ЕЕДОП не се съдържа достатъчно информация.

Като не е представил в пълнота ЕЕДОП на членовете на обединението участникът не е позволил на комисията и на възложителя да установят дали отговаря на изискванията към критериите за подбор и на изискванията към личното състояние, което е основание за отстраняване от процедурата, съгласно чл. 107, т. 1 от ЗОП.

3. **„КОПЕКС И КО.“ ЕООД** – на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, с мотив:

Участникът не е спазил поставеното от възложителя условие, залегнало в Забележка № 1 към ЧАСТ IV „КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“ на стр. 131 от документацията, според което един експерт може да участва в офертата само на един участник. За да спази разглежданото изискване всеки от участниците е следвало да предприеме мерки, в рамките на своите правомощия, предложените от него експерти да участват единствено в неговата оферта.

Възприемам изцяло извода на комисията, въз основа на отразените в протоколите обстоятелства, че участникът **„КОПЕКС И КО.“ ЕООД** не е доказал, че е спазил разглежданото условие на възложителя при подготовката на офертата си. Трима от предложените от него експерти: Анна Савова, Димитър Василев и Атанас Димитров.



са предложени в офертата и на други участници в процедурата и по отношение на тези експерти в хода на провеждане на процедурата участникът „КОПЕКС И КО.“ ЕООД не е доказал, че е предприел необходимите мерки, в рамките на своите правомощия, да гарантира спазването на изискването на възложителя предложените експерти да участват единствено в неговата оферта.

Участникът „КОПЕКС И КО.“ ЕООД не е представил никакви доказателства за ангажираността на посочените експерти в отговор на изричното запитване от страна на комисията, направено на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, с което е изискана информацията относно предприетите мерки, насочени към спазване на условието на възложителя.

4. „ФАРМВИЛ“ ЕАД, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката – не е изпълнено изричното изискване на възложителя за извършване на задължителен оглед в обектите на интервенция преди подаване на офертата.

5. Консорциум „ТЕРРА-РВ“ ДЗЗД, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, със следния мотив:

Възприемам изцяло извода на комисията, отразен в Протокол № 2 по Обособена позиция № XVII, подписан на 30.09.2019 г. и в доклада от работата на комисията, че участникът **Консорциум „ТЕРРА-РВ“ ДЗЗД** е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката по *Обособена позиция № XVII*, като несъответствията в офертата на участника се изразяват в следното:

За един от членовете на сформирания от участника екип за изпълнение на поръчката не е доказано, че притежава исканата от възложителя минимална професионална квалификация, а за друг от членовете на сформирания от участника екип за изпълнение на поръчката не е доказано, че притежава минималния, изискван от възложителя, специфичен опит.

По отношение на предложението от участника Технически ръководител на обекта (позиция E13) Росен Иванов не е доказано, че притежава минималния, изискван от възложителя, специфичен опит като технически ръководител на поне един обект, сходен с предмета на поръчката (строеж от трета категория, буква „в“).



Предложеният за позицията експерт по част „ОВК“ инж. Мара Йорданова е машинен инженер със специалност „Двигатели с вътрешно горене“, която професионална квалификация не отговаря на изискваната от възложителя, а именно – образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или „магистър“ или еквивалентна, със специалност „Топлотехника“ или средно образование с четиригодишен курс на обучение със специалност „Топлотехника“ или еквивалентна, (когато образованието е придобито в чужбина).

Предлагайки техническо предложение, в което за експерта по част „ОВК“ не е доказано, че притежава изискваната от възложителя професионална квалификация, а за Техническия ръководител на обекта не е доказано, че притежава минималния, изискван от възложителя, специфичен опит, участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и следва да бъде отстранена.

II. ОБЯВЯВАМ класирането на участниците по *Обособена позиция № XVII*, на база отразеното в протокола на комисията оценяване съобразно одобрената методика:

1. Първо място – „СОЛЕЙ 06“ ООД с 86,44 точки.

III. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител по *Обособена позиция № XVII* на обществената поръчка с предмет: **„Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР за модернизация на образователната инфраструктура на 101 професионални гимназии в системата на МОН, одобрени за финансиране по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България“ по 46 обособени позиции, класирания на първо място участник „СОЛЕЙ 06“ ООД.**

Мотиви: Видно от Доклад № МОН-132/30.09.2019 г. на комисията за провеждане на процедурата, назначена със Заповед № РД09-5319/03.10.2017 г. и приложените към него протоколи, по отношение на участника „СОЛЕЙ 06“ ООД са изпълнени следните условия:

1. не са налице основания за отстраняването му от процедурата, като отговаря на законовите изисквания и на поставените критерии за подбор;
2. офертата му отговаря на изискванията на закона и възложителя;



3. офертата му е класирана на първо място по обособената позиция при прилагане на обявения съгласно документацията критерий за възлагане.

IV. С определеното за изпълнител по *Обособена позиция № XVII* на обществената поръчка „СОЛЕЙ 06” ООД да се сключи договор при условията и по реда на чл. 112 от ЗОП.

Копие от настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата по реда и в срока на чл. 43, ал. 1 от ЗОП и да се публикува в профила на купувача на интернет страницата на Министерството на образованието и науката.

Решението може да се обжалва в десетдневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията по реда на чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

V. Връзка към електронната преписка в профила на купувача:

http://zop.mon.bg/navigator/cat_ezop22.aspx?yL6vsZzJPuC6ylQABsh8aVKYvA0OkWlc46ToXqP707/zsSYr3grdmdmfkiFnwHs9

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

АЛБЕНА МИХАЙЛОВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВОТО НА ОБРАЗОВАНИЕТО
И НАУКАТА

Упълномощена със

Заповед № РД09-2371/09.05.2017 г.

на министъра на образованието и науката