



## ПРОТОКОЛ № 1 по Обособена позиция № XI

Днес, 29.11.2017 г., в зала № 3 на седмия етаж от сградата на Министерството на образованието и науката, находяща се на адрес гр. София, бул. „Княз Александър Дондуков“ № 2А, комисията, назначена със Заповед № РД09-5319/03.10.2017 г. на главния секретар на МОН, продължи своята работа по разглеждане и оценка на офертите в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР за модернизация на образователната инфраструктура на 101 професионални гимназии в системата на МОН, одобрени за финансиране по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България“ по 46 обособени позиции, открита с Решение № Р01-56 от 06.06.2017 г. на главния секретар на МОН, упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

### **I. Състав на комисията:**

#### **Председател:**

1. **Йовко Йовчев** – държавен експерт в отдел „Държавна собственост“, дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката, член на екипите за управление на проекти, финансирани по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България“.

#### **Членове:**

2. **Георги Илиев** – държавен експерт в отдел „Инвестиционно планиране“, дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката, член на екипите за управление на проекти, финансирани по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България“;



3. **Милен Ботев** – държавен експерт в отдел „Планиране на бюджета“, дирекция „Финанси“ в Министерството на образованието и науката, член на екипите за управление на проекти, финансирани по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България“;
4. **Велимир Бенев** – държавен експерт в отдел „Ремонтни дейности“, дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката, член на екипите за управление на проекти, финансирани по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България“;
5. **Силвия Йозова** – държавен експерт в отдел „Обществени поръчки и плащания“, дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката;
6. **Румяна Пехливанова** – главен експерт в отдел „Инвестиционно планиране“, дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката, член на екипите за управление на проекти, финансирани по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България“;
7. **Даниела Денчева** – главен експерт в отдел „Инвестиционно планиране“, дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката, член на екипите за управление на проекти, финансирани по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България“;
8. **Мария Кондева** – експерт (строителен инженер) към дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката;
9. **Павлинка Ламбова** – експерт (строителен инженер) към дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката;
10. **Олга Дякова** – външен експерт (архитект), включен в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП;
11. **Евелина Цонева** – външен експерт (строителен инженер), включен в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП.



Настоящият протокол отразява работата на комисията по прегледа на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), представени от участниците, подали оферти за участие по *Обособена позиция № XI*, относно съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от закона и възложителя.

Прегледът се извърши в закрити заседания в периода 29.11.2017 г. – 12.04.2019 г., при спазване на реда, възприет от комисията в протокола от 28.11.2017 г., като констатациите са отразени в настоящия протокол.

I. Прегледът на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участника **„ГАБРОВО ИНЖЕНЕРИНГ 2018А“ ДЗЗД**, подал оферта за участие по *Обособена позиция № XI*, вписана под № 3А/02.10.2017 г. в регистъра на възложителя, показва следното:

**„ГАБРОВО ИНЖЕНЕРИНГ 2018А“ ДЗЗД** е обединение на пет юридически лица – **„ГУДУИЛ ЕНЕРДЖИ“ ЕООД**, с дялово участие от 4,6% – водещ партньор в обединението, който ще изпълнява проектиране, **„ЕСКИЗ“ ЕООД** с дялово участие от 3,1%, който ще изпълнява проектиране и авторски надзор, **„ИЛСТРОЙ“ ЕООД**, с дялово участие от 43,3%, който ще изпълнява СМР и ще отговаря за доставката на необходимата техника и механизация, **„ЕЕС-ЕНЕРГИЙНО ЕФЕКТИВНИ СИСТЕМИ“ ЕООД**, с дялово участие от 42,6%, който ще изпълнява контрол при изпълнение на СМР и **„СЪНИДЕЙ“ ЕООД**, с дялово участие от 6,4%, който ще отговаря за доставките на строителните обекти и за доставката на необходимата техника и механизация – според анекс към договора за обединение от 20.07.2017 г.

Прегледът на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП показва, че участникът не е представил необходимата информация, позволяваща на комисията да приеме, че отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя, като несъответствията се изразяват в следното:

1. В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А „Информация за икономическия оператор“, поле „Име“ е допусната грешка при изписване на правната форма на обединението, като вместо ДЗЗД е написано ЕООД.



Комисията приема грешката за техническа, като сама по себе си тя не налага представянето на коригиран ЕЕДОП.

2. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, залегнал в т. 1.1 от поле III.1.2) на обявлението, а именно:

*„1.1. Участникът трябва да притежава валидна застраховка за „Професионална отговорност“, с покритие съответстващо на обема и характера на поръчката за строежи трета категория, съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството или съответен валиден еквивалентен документ“.*

За да отговори на това изискване участникът – обединение, трябва да посочи в представените ЕЕДОП, че всеки от членовете на обединението, който ще извършва строителство и/или проектиране, притежава валидна застраховка за професионална отговорност за дейността, която ще изпълнява, с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката за строежи трета категория, съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (с минимална застрахователна сума 200 000 лв. за дейността „строителство“ и 100 000 лв. за дейността „проектиране“) или съответен валиден еквивалентен документ.

За да може да се прецени дали проектантът и строителят са застраховали професионалната си отговорност в съответствие с Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството не е достатъчно посочването на застраховка за „професионална отговорност в проектирането и строителството“, въпреки че това е груповото наименование на този тип застраховки, предлагани от застрахователите, а е необходимо изрично да се посочи за коя от дейностите по наредбата е застраховката.

В т. 5 на раздел Б, Част IV от ЕЕДОП на обединението „**ГАБРОВО ИНЖЕНЕРИНГ 2018А**“ ДЗЗД, участникът не е маркирал отговор, в уверение на това, че ще може да представи информация за наличие на застрахователни полици от членовете на обединението, които ще извършват дейностите строителство и проектиране.

2.1. Съгласно анекса към договора за създаване на обединение, строителните дейности ще се изпълняват от члена на обединението „**ИЛСТРОЙ**“ ЕООД, поради което той трябва да докаже съответствие с разглежданото изискване по отношение на дейността „строителство“.



В т. 5 на Раздел Б от Част IV на ЕЕДОП на члена на обединението „ИЛСТРОЙ“ ЕООД е посочена валидна застрахователна полица с покритие 200 000 лв. за „Професионална отговорност за участниците в проектирането и строителството“, без да е посочен видът на застрахованата дейност – „строителство“ или „проектиране“.

В приложеното към документите на офертата копие на застрахователна полица на члена на обединението „ИЛСТРОЙ“ ЕООД е посочен видът на застрахованата дейност – „строителство“, поради което комисията прие, че той отговаря на посочения критерий за подбор по отношение на дейността, за която отговаря.

2.2. Проектантската дейност ще се извърши от участниците в обединението „ГУДУИЛ ЕНЕРДЖИ“ ЕООД и „ЕСКИЗ“ ЕООД, поради което те трябва да докажат съответствие с разглежданото изискване по отношение на дейността „проектиране“.

2.2.1. В т. 5 на Раздел Б от част IV на ЕЕДОП на члена на обединението „ГУДУИЛ ЕНЕРДЖИ“ ЕООД е посочено наличие на валидна застрахователна полица с покритие 50 000 лв. за „Професионална отговорност за участниците в проектирането и строителството“, без да е посочен видът на застрахованата дейност – „строителство“ или „проектиране“.

В приложеното към документите на офертата копие на застрахователна полица на члена на обединението „ГУДУИЛ ЕНЕРДЖИ“ ЕООД е посочен вида на застрахованата дейност – „проектиране“, за сума от 50 000 лв.

Съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството минималната застрахователна сума за дейността „проектиране“ е 100 000 лв., поради което комисията прие, че членът на обединението „ГУДУИЛ ЕНЕРДЖИ“ ЕООД не отговаря на посочения критерий за подбор.

2.2.2. В т. 5 на Раздел Б от част IV на ЕЕДОП на члена на обединението „ЕСКИЗ“ ЕООД не е попълнено нищо.

Няма друга информация, която да позволи на комисията да приеме, че членът на обединението „ЕСКИЗ“ ЕООД е застраховал отговорността си като проектант, поради което комисията прие, че той не отговаря на посочения критерий за подбор.

3. Комисията се затрудни да установи дали участникът отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионалните възможности на участниците, залегнал в т. 2 от поле III.1.3) на обявлението, а именно:



„2. Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност (проектиране), идентична или сходна с предмета и обема на обособената позиция, за която се подава оферта.

Под „дейност (проектиране), идентична или сходна с предмета и обема на обществената поръчка“, следва да се разбира изготвяне на инвестиционен проект за извършване на ново строителство и/или преустройство/реконструкция/основен ремонт на съществуващи сгради трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, включително мерки за енергийна ефективност /отнася се за всички обособени позиции/.“

Съгласно анекса към договора за създаване на обединението членът на обединението „ГУДУИЛ ЕНЕРДЖИ“ ЕООД ще изпълнява проектиране, а членът на обединението „ЕСКИЗ“ ЕООД ще изпълнява проектиране и авторски надзор.

Съответствието с този критерий за подбор трябва да се докаже от поне един от членовете на обединението, за които е предвидено да извършват дейност по проектиране, като доказването му от един от тези членове е достатъчно и не е необходимо всеки поотделно да отговаря на него. Това е така, тъй като критерият за подбор не произтича от изискване към процеса на изпълнение на дейността, а представлява минимално търсено ниво на опит в определена област (минимален капацитет), който е достатъчно да е налице за обединението като цяло.

В т. 16) на раздел В, Част IV от ЕЕДОП на обединението „ГАБРОВО ИНЖЕНЕРИНГ 2018А“ ДЗЗД и на члена на обединението „ГУДУИЛ ЕНЕРДЖИ“ ЕООД, не е попълнено нищо.

В т. 16) на раздел В, Част IV на представения от члена на обединението „ЕСКИЗ“ ЕООД ЕЕДОП е посочен опит в проектирането на 1 обект, който съдържа данни, позволяващи неговата категоризация, поради което комисията прие, че той отговаря на посочения критерий за подбор.

Разглежданият критерий за подбор е поставен към участника „ГАБРОВО ИНЖЕНЕРИНГ 2018А“ ДЗЗД като цяло и покриването му е установено по отношение на члена на обединението „ЕСКИЗ“ ЕООД, който ще извършва дейността „проектиране“, поради което комисията прие, че участникът „ГАБРОВО ИНЖЕНЕРИНГ 2018А“ ДЗЗД отговаря на поставения критерий за подбор.



4. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в т. 3 от поле III.1.3) на обявлението, а именно:

„3. Участникът да е въвел системи за управление на процесите в областта на предмета на настоящата обществена поръчка, съгласно:

- стандарт EN ISO 9001:2008 или EN ISO 9001:2015, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентни мерки за осигуряване на качеството;

- стандарт EN ISO 14001:2004, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентни мерки за опазване на околната среда.”

Съответствието с този критерий за подбор трябва да се докаже от всеки член на обединението, за който е предвидено да извършва дейност по строителство, защото е свързано с изискване към качеството при изпълнението на дейността по строителство, за което е необходимо всички членове на обединението, които ще я изпълняват, да са въвели исканите системи за управление на процесите.

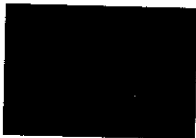
В Раздел Г на Част IV на представения от обединението „ГАБРОВО ИНЖЕНЕРИНГ 2018А“ ДЗЗД ЕЕДОП, участникът не е посочил отговор.

Прегледът на приложения формуляр на ЕЕДОП на члена на обединението, който ще изпълнява дейностите по строителство, показва, че „ИЛСТРОЙ“ ЕООД е отразил само с отговор „Да“ наличието на конкретните сертификати, без да посочи данни за обхвата им, сертифициращите организации и срока на валидност.

Сред приложените към ЕЕДОП документи се откриха копия на сертификати ISO 9001:2008 и ISO 14001:2004 на члена на обединението „ИЛСТРОЙ“ ЕООД, потвърждаващи въвеждането на изисканите от възложителя системи за управление на процесите, поради което комисията прие, че той отговаря на посочения критерий за подбор.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът „ГАБРОВО ИНЖЕНЕРИНГ 2018А“ ДЗЗД, в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Участникът да докаже, че отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, залегнал в т. 1.1 от поле III.1.2) на обявлението,



като предостави информация, позволяваща на комисията да установи, че членовете на обединението „ГУДУИЛ ЕНЕРДЖИ“ ЕООД и „ЕСКИЗ“ ЕООД, които ще извършват проектиране съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в анекса към договора за създаване на обединение, притежават валидна застраховка за професионална отговорност в проектирането, с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката за строежи трета категория, съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (с минимална застрахователна сума 100 000 лв.) или съответен валиден еквивалентен документ.

По отношение на членовете на обединението „ГУДУИЛ ЕНЕРДЖИ“ ЕООД и „ЕСКИЗ“ ЕООД трябва да се предостави информация, която изрично да посочва наличие на валидна застраховка „Професионална отговорност“ за изпълнение на дейността „проектиране“, за каква застрахователна сума, при кой застраховател и с каква валидност са полиците.

II. Прегледът на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участника „БКС-ГОРНА ОРЯХОВИЦА“ АД, подал оферта за участие по *Обособена позиция № XI*, вписана под № 77/02.10.2017 г. в регистъра на възложителя, показва, че участникът не е представил в ЕЕДОП необходимата информация, позволяваща на комисията да приеме, че отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя, като несъответствията се изразяват в следното:

1. Участникът не е представил в ЕЕДОП информация, позволяваща на комисията да установи, че отговаря на критериите за подбор, отнасящи се до техническите и професионални възможности, залегнали в т. 1 и т. 2 от поле III.1.3) на обявлението, а именно:

1. Участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил дейност (строителство) на минимум 1 (един) обект, идентична или сходна с предмета и обема на обособената позиция, за която се падава оферта.

Под дейност (строителство), идентична или сходна с предмета и обема на обществената поръчка“, следва да се разбира извършване на ново строителство и/или





преустройство/реконструкция/основен ремонт на съществуващи сгради трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, включващо и изпълнение на мерки за енергийна ефективност.

Строителството се счита за изпълнено, когато за обекта има съставен и подписан акт/протокол за предаване на строежа на Възложителя.

2. Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност (проектиране), идентична или сходна с предмета и обема на обособената позиция, за която се подава оферта.

Под „дейност (проектиране), идентична или сходна с предмета и обема на обществената поръчка“, следва да се разбира изготвяне на инвестиционен проект за извършване на ново строителство и/или преустройство/реконструкция/основен ремонт на съществуващи сгради трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, включително мерки за енергийна ефективност.“

В част IV, раздел В, т.1а и т. 1б на ЕЕДОП на участника е посочен опит в инженеринга (проектиране и строителство) на 1 обект, без да се съдържат данни, позволяващи неговата категоризация.

В приложеното в документите на офертата Удостоверение за добро изпълнение, издадено от община Хасково е декларирано, че обектът е III-та категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, изпълнен в релевантен и по отношение на двата критерия за подбор период, поради което комисията реши да не изисква допълнителна информация относно посочените критерии за подбор, въпреки че участникът не е представил достатъчно данни в ЕЕДОП.

След като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „БКС-ГОРНА ОРЯХОВИЦА“ АД и извърши описаните в протокола проверки в публично достъпните регистри, комисията единодушно реши, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, заложен от възложителя, поради което същият следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото му предложение.

III. Прегледът на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участника „КОТА 2001“ ООД, подал оферта за участие по Обособена позиция № XI, вписана под № 116/



02.10.2017 г. в регистъра на възложителя, показва, че участникът не е представил необходимата информация, позволяваща на комисията да приеме, че отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от закона и възложителя, като несъответствията се изразяват в следното:

1. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, залегнал в т. 1.1 от поле III.1.2) на обявлението, а именно:

*„1.1. Участникът трябва да притежава валидна застраховка за „Професионална отговорност“, с покритие съответстващо на обема и характера на поръчката за строежи трета категория, съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството или съответен валиден еквивалентен документ“.*

В част IV, раздел Б, т. 5 на ЕЕДОП на участника „КОТА 2001“ ООД, липсва информация за наличие на валидна застраховка за професионална отговорност за дейността „проектиране“, с покритие съответстващо на обема и характера на поръчката за строежи трета категория, съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (с минимална застрахователна сума 100 000 лв.) или съответен валиден еквивалентен документ, поради което комисията прие, че участникът не отговаря на посочения критерий за подбор.

Описаните застраховки на физическите лица – проектантите, нямат отношение към разглеждания критерий за подбор.

2. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че отговаря на критериите за подбор, отнасящи се до техническите и професионални възможности, залегнали в т. 1 и т. 2 от поле III.1.3) на обявлението, а именно:

*1. Участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил дейност (строителство) на минимум 1 (един) обект, идентична или сходна с предмета и обема на обособената позиция, за която се подава оферта.*

*Под дейност (строителство), идентична или сходна с предмета и обема на обществената поръчка“, следва да се разбира извършване на ново строителство и/или преустройство/реконструкция/основен ремонт на съществуващи сгради трета категория,*



съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, включващо и изпълнение на мерки за енергийна ефективност.

Строителството се счита за изпълнено, когато за обекта има съставен и подписан акт/протокол за предаване на строежа на Възложителя.

2. Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност (проектиране), идентична или сходна с предмета и обема на обособената позиция, за която се подава оферта.

Под „дейност (проектиране), идентична или сходна с предмета и обема на обществената поръчка“, следва да се разбира изготвяне на инвестиционен проект за извършване на ново строителство и/или преустройство/реконструкция/основен ремонт на съществуващи сгради трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, включително мерки за енергийна ефективност /отнася се за всички обособени позиции/.

В ЕЕДОП, част IV, раздел В, т. 1а) е посочен опит в строителството и инженеринга (проектиране и строителство) на 5 обекта, а в т. 1б) опит в инженеринга (проектиране и строителство) на 3 обекта, без да се съдържат данни, позволяващи тяхната категоризация.

От описанието на обект: Инженеринг (проектиране и строителство) на жилищна сграда на ул. „Осми март“ № 24 в гр. Габрово е видно, че е възложен след обществена поръчка, като проверка на общодостъпната информация в профила на купувача на община Габрово (номер на обществената поръчка в АОП 00038-2016-0009), показва, че според Техническия паспорт на сградата по обособена позиция № 3 към документацията за участие в процедурата, строежът е III категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, изпълнен е в релевантен и по отношение на двата критерия за подбор период, поради което комисията реши да не изисква допълнителна информация относно посочените критерии за подбор, въпреки че участникът не е представил достатъчно данни в ЕЕДОП.

3. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в т. 3 от поле III.1.3) на обявлението, а именно:

„3. Участникът да е въвел системи за управление на процесите в областта на предмета на настоящата обществена поръчка, съгласно:



- стандарт EN ISO 9001:2008 или EN ISO 9001:2015, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентни мерки за осигуряване на качеството;

- стандарт EN ISO 14001:2004, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентни мерки за опазване на околната среда.”

В Раздел Г на Част IV на представения от участника ЕЕДОП, е посочена информация за притежавани сертификати за въведени системи за управление на процесите, но не е посочен обхвата им, поради което комисията прие, че участникът не отговаря на посочения критерий за подбор.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът „КОТА 2001“ ООД в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информацията относно следното:

1. Участникът да докаже, че отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, заложен в т. 1 от поле III.1.2) на обявлението, а именно:

„Участникът трябва да притежава валидна застраховка за „Професионална отговорност”, с покритие съответстващо на обема и характера на поръчката за строежи трета категория, съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството или съответен валиден еквивалентен документ.“

Информацията трябва изрично да посочва разполага ли участникът с валидна застраховка „Професионална отговорност” за изпълнение на дейността „проектиране“, за каква застрахователна сума, при кой застраховател и с каква валидност е полицата.

2. Участникът да представи информация, позволяваща на комисията да установи, че е въвел системи за управление на процесите в областта на предмета на настоящата обществена поръчка, съгласно:

- стандарт EN ISO 9001:2008 или EN ISO 9001:2015, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентни мерки за осигуряване на качеството;

- стандарт EN ISO 14001:2004, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентни мерки за опазване на околната среда.



Протоколът от работата на комисията по разглеждане на представените от участниците за *Обособена позиция № XI* документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, се приключи на 12.04.2019 г. и се подписа от членовете на комисията без особено мнение.

**Комисия в състав:**

Йовко Йовчев..... чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
Георги Илиев..... чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
Милен Ботев..... чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
Велимир Бенов..... чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
Силвия Йоцова..... чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
Румяна Пехливанова..... чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
Даниела Денчева..... чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
Мария Кондева..... чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
Павлинка Ламбова..... чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
Олга Дякова..... чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
Евелина Цонева..... чл. 36а, ал. 3 от ЗОП