



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на образованието и науката

№ 03 - 25
25.01 2016 г.

ДО

Г-ЖА МИГЛЕНА ПАВЛОВА
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА
АГЕНЦИЯТА ПО ОБЩЕСТВЕНИ
ПОРЪЧКИ
ГР. СОФИЯ, УЛ. „ЛЕГЕ“ № 4

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПАВЛОВА,

На основание чл. 19, ал. 2, т. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, моля за становище по следните въпроси:

1. Съгласно чл. 20а, ал. 1 от ЗОП предварителният контрол по чл. 19, ал. 2, т. 22 от ЗОП обхваща обявлението за обществената поръчка; решението за откриване на ограничена процедура на основание чл. 76, ал. 3, процедура на договаряне с обявление или процедура на състезателен диалог; методиката за оценка на офертите - при критерий икономически най-изгодна оферта; мотивите за определените критерии за подбор и съответствието на критериите с изискванията на чл. 25, ал. 5-7 от ЗОП.

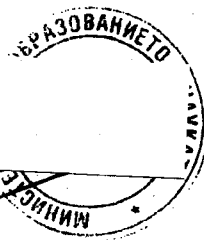
Когато възложителите провеждат обществена поръчка чрез открита процедура за сключване на рамкови споразумения и съгласно чл. 93б, ал. 3 от ЗОП в рамковото споразумение не са определени всички условия и то е сключено с повече от едно лице, следва ли в обхвата на предварителния контрол, осъществяван от изпълнителния директор на АОП, да попада и методиката за оценка на офертите, когато в малките състезателни процедури по чл. 93б, ал. 3 от ЗОП за сключване на конкретен договор възложителят е предвидил критерий за оценка икономически най-изгодна оферта?

2. При сключване на договори по реда на чл. 12, ал. 1, т. 13 от ЗОП с дружество или държавно предприятие по чл. 62, ал. 3 от Търговския закон какъв е периодът, за който се изисква да е изпълнено условието най-малко 80 на сто от оборота на дружеството да е формиран от дейности, свързани с осигуряване изпълнението на функции на възложителя?

Моля за Вашето компетентно становище по поставените въпроси.

КАЛИН АНАСТАСОВ

Директор на дирекция „ДСОН“
/упълномощен със заповед № РД09-14
от 09.01.2015 г. на министъра на
образованието и науката/



Гл. секретар

МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

АГЕНЦИЯ ПО ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ

Изх. номер:

Дата:

04-00-25
16.03.2016 год.

МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ И НАУКАТА	№ 03-25	16
от	22.03	

ДО
Г-Н КАЛИН АНАСТАСОВ
ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ДСОП“
УПЪЛНОМОЩЕН СЪС ЗАПОВЕД №
РД09-14 ОТ 09.01.2015 Г. НА МИНИСТЪРА
НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

На Ваш № 03-25/15.01.2016 г.

Относно: Прилагане на чл. 20а, ал. 1 и чл. 12, ал. 1, т. 13 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АНАСТАСОВ,

В отговор на отправеното запитване, Агенцията по обществени поръчки (АОП) изразява следното становище:

Обхватът на документите, върху които АОП осъществява предварителен контрол по чл. 19, ал. 2, т. 22 ЗОП е посочен изчерпателно в чл. 20, ал. 1 ЗОП. Оценката за съответствие с изискванията на закона се извършва от агенцията на два етапа, като вторият етап завършва с изпращането за публикуване в Регистъра на обществените поръчки (РОП) на решението и обявлението за откриване на процедурата, ведно с утвърдената методика за оценка на офертите – при критерий икономически най-изгодна оферта (чл. 20а, ал. 4 ЗОП). Следователно, предварителният контрол на посоченото основание обхваща изброените в закона документи, във връзка с възлагането на процедура за обществена поръчка, която се обявява в РОП при спазване правилата на закона.

Поради специфичния характер на рамковото споразумение, методиката за оценка на офертите – при критерий икономически най-изгодна оферта, се проверява само като съставна част от документите на процедурата (подлежаща на контрол), чрез която се сключва рамковото споразумение и не обхваща случаите по чл. 93б, ал. 3 ЗОП.

По отношение на питането относно договорите по чл. 12, ал. 1, т. 13 ЗОП:

Прилагането на изключението за договори с търговско дружество и държавно предприятие по чл. 62, ал. 3 от Търговския закон е свързано с едновременното изпълнение на условията в разпоредбата. Последното условие изисква най-малко 80 на сто от оборота на дружеството на държавното предприятие да е формиран от дейности, свързани с осигуряване изпълнението на функции на възложителя (чл. 12, ал. 1, т. 13 ЗОП). Законодателят не е посочил конкретния времеви период, който следва да се вземе предвид при изчисляването на оборота. Независимо от това,

доколкото основната част от дейността на дружеството/предприятието трябва да обслужва възложителя, може да се приеме за релевантен оборотът най-малко за последния приключен отчетен период (предходната отчетна година). Ако дружеството не е реализирало оборот поради датата на неговото създаване или началния момент на дейността му, е достатъчно при създаването му да е предвидено годишният му оборот да се реализира от услугите, които предоставя на възложителя (чл. 12, ал. 4 ЗОП).

С цел улеснение на възложителите при прилагане на изключението по чл. 12, ал. 1, т. 13 ЗОП, АОП е изготвила методическо указание, което е публикувано в раздел „Практика“ на интернет страницата на агенцията.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:

МИГЛЕНА ПАВЛОВА

