



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на образованието и науката



Приел протокола: чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

АЛБЕНА МИХАЙЛОВА

13.11.2019г.

Главен секретар на Министерството на образованието и науката

Упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП със Заповед № РД09-2371/09.05.2017 г. на министъра на образованието и науката

Дата:

П Р О Т О К О Л

Днес, 11.11.2019 г. в 10.00 часа, в кабинет 538 в сградата на Министерството на образованието и науката, находяща се в гр. София, бул. „Княз Дондуков” № 2А, се проведе заседание на комисията за разглеждане на офертите за сключване на конкретни договори за доставка, подавани от изпълнителите, с които Министерството на образованието и науката е сключило рамкови споразумения въз основа на открита процедура с предмет **„Доставка и гаранционен сервиз на мултимедийни системи, системи за контрол на достъпа, ъпгрейд на съществуващата инфраструктура и лицензи за облачни конзоли за нуждите на Министерството на образованието и науката и изпълняваните от него политики и проекти”**.

Комисията, назначена със Заповед № РД 09-1826/11.07.2019 г. на министъра на образованието и науката, започна работа по разглеждане на офертата, постъпила в отговор на поканата с изх. № 1321-875/29.10.2019 г., отправена до изпълнителя по Рамково споразумение № Д01-125/02.07.2019 г., в следния състав:

Димитър Цветков – държавен експерт в дирекция „Информационни и комуникационни технологии“;

Йовко Йовчев – държавен експерт в дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“;

Петър Пачев – главен експерт в дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“.

От деловодството на Министерството на образованието и науката на комисията беше представен 1 (един) брой запечатан плик, получен в определения за подаване на оферти срок.

Комисията установи, че пликът е с ненарушена цялост, подаден от единствения изпълнител по Рамково споразумение № Д01-125/02.07.2019 г. – „Орак Инженеринг“ ЕООД и е отразен като оферта № 1/04.11.2019 г. в регистъра на обществените поръчки на Министерството.

Комисията отвори плика, при което установи, че той съдържа следните документи:

1. Техническа оферта, попълнена съобразно изпратения с поканата образец.
2. Ценова оферта, попълнена в съответствие с изпратения с поканата образец.

Прегледът на офертите показва, че изпълнителя предлага доставката на следните лицензи, предмет на доставка съгласно Рамково споразумение № Д01-125 /02.07.2019 г.:

Общо 60 броя лицензи **Orak R6 CLOUD BI v.1.0** за специализиран софтуер – централизирана клауд базирана конзола с възможност за консолидация и анализ на данни.

В офертата си „Орак Инженеринг“ ЕООД е декларирал, че доставените 60 лиценза ще осигурят изпълнение на дейностите, свързани с двустранната интеграция на електронните дневници и ще се разпределят по 2 лиценза на всяко едно от Регионалните управления на образованието и 4 лиценза за Министерство на образованието и науката.

Прегледът на ценовата оферта показва, че изпълнителя предлага доставката на лицензите срещу **449 700 лв.** без ДДС, при единична цена на лиценз **7495 лв.** без ДДС.

Комисията разгледа подробно внесеното предложение, като извърши сравнение на разглежданата оферта с предложението, подадено от изпълнителя по време на откритата процедура, при което се установи, че изпълнителят е предложил доставката на същия лиценз, предложен и по време на откритата процедура, на цената, посочена в офертата по откритата процедура.

След като установи, че техническото и ценовото предложение на участника отговарят на изискванията на закона и възложителя, комисията предлага до участие в класирането да бъде допусната единствената оферта, подадена в отговор на покана с изх. № 1321-875/29.10.2019 г. от изпълнителя по Рамково споразумение № Д01-125/02.07.2019 г.

В т. 15 от Раздел II на Част V от документацията за провеждане на откритата процедура е казано следното:

„15. Критерият за оценка на офертите за възлагане на конкретни доставки и методиката за определянето им са същите, които са приложени по време на откритата процедура, при спазване на следните принципи:

- в случай че в поканата за подаване на конкретни оферти не са включени всички артикули, които подлежат на доставка по съответното рамково споразумение, от формулите на методиката се отстраняват липсващите артикули;

- във формулите за изчисляване на финансовите и техническите оценки всеки подлежащ на оценка артикул се умножава по количеството му, подлежащо на доставка в конкретния случай.“

Прилагайки посоченото правило комисия оцени подадената от „Орак Инженеринг“ ЕООД оферта № 1/04.11.2019 г. по следния начин:

За обособена позиция № 4 „Лицензи за облачни конзоли“ се прилага следната методика за оценка:

Обща оценка на офертите

$O_i = T_{ni} * 60 + C_{ni} * 40$, където:

O_i е общата оценка на офертата на участника i .

T_{ni} е нормализираната техническа оценка на офертата на участника i .

C_{ni} е нормализираната ценова оценка на офертата на участника i .

Финансова оценка

$C_{ni} = C_{min} / C_i$, където:

C_{ni} е нормализираната ценова оценка на офертата на участника

C_{min} е най-ниската обща цена, предложена от участник в процедурата.

C_i е предложена обща цена от участника i

$C_i = C_{i\text{consolidate}} * 60$, където:

$C_{i\text{consolidate}}$ е предложената цена от оценяваното предложение за **централизирана клауд базирана конзола с възможност за консолидация и анализ на данни;**

Техническа оценка

$T_{ni} = T_i / T_{max}$, където:

T_{ni} е нормализираната техническа оценка на участника i .

T_{max} е най-високата получена техническа оценка от участник в процедурата.

T_i е техническата оценка на участника i .

$T_i = T_{i\text{consolidate}} * 60$, където:

$T_{i\text{consolidate}}$ е техническата оценка на оценяваното предложение за централизирана клауд базирана конзола с възможност за консолидация и анализ на данни;

ПАРАМЕТРИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА:

Техническа оценка на централизирана клауд базирана конзола с възможност за консолидация и анализ на данни:

$T_{i\text{consolidate}} = T_{i\text{consolidate}1} + T_{i\text{consolidate}2} + T_{i\text{consolidate}3} + T_{i\text{consolidate}4} + T_{i\text{consolidate}5} +$

$T_{i\text{consolidate}6}$, където:

$T_{i\text{data}}$	Параметри за оценка	Максимална оценка 34 точки
$T_{i\text{consolidate}1}$	Възможност за търсене по генерични критерии в консолидирани данни от разнородни източници	$T_{i\text{consolidate}1} = 8$, когато функцията е налична; $T_{i\text{consolidate}1} = 0$, когато функцията липсва.
$T_{i\text{consolidate}2}$	Възможност за архивиране на информация от централизираната система. както и бърз достъп до архивна информация през индекси от менютата на системата	$T_{i\text{consolidate}2} = 6$, когато функцията е налична; $T_{i\text{consolidate}2} = 0$, когато функцията липсва
$T_{i\text{consolidate}3}$	Възможност за работа в режими 'частен облак', 'публичен облак' и хибриден режим' публично-частен облак. Конфигурируемост на режимите на ниво услуги	$T_{i\text{consolidate}3} = 6$, когато функцията е налична; $T_{i\text{consolidate}3} = 0$, когато функцията липсва
$T_{i\text{consolidate}4}$	Възможност за автоматичен мониторинг на основната линия и автоматично превключване на резервна линия в случай на срив на основния канал	$T_{i\text{consolidate}4} = 6$, когато функцията е налична; $T_{i\text{consolidate}4} = 0$, когато функцията липсва
$T_{i\text{consolidate}5}$	Срок на доставка	$T_{i\text{consolidate}5} = 4$, когато срокът е ≤ 24 часа; $T_{i\text{consolidate}5} = 0$, когато срокът е > 24 часа.
$T_{i\text{consolidate}6}$	Срок на поддръжка и реакция	$T_{i\text{consolidate}6} = 4$, когато срокът за поддръжка е не по-малък от 36 месеца и реакцията при степен 1 ≤ 30 мин.; $T_{i\text{consolidate}6} = 0$, когато срокът за поддръжка е по-малък от 36 месеца или реакцията при степен 1 е > 30 мин.

След прилагане на посочените формули за изчисляване на показателите, включени в техническата оферта, се получиха следните резултати, описани по-долу в таблицата:

Техническа оценка	Тежест/ точки	Оферта	Оценка
		„Орак Инженеринг“ ЕООД	„Орак Инженеринг“ ЕООД
Ticonsolidate1 Възможност за търсене по генерични критерии в консолидирани данни от разнородни източници	8 0	да	8
Ticonsolidate2 Възможност за архивиране на информация от централизираната система, както и бърз достъп до архивна информация през индекси от менютата на системата	6 0	да	6
Ticonsolidate3 Възможност за работа в режими 'частен облак', 'публичен облак' и хибриден режим 'публично-частен облак'. Конфигурируемост на режимите на ниво услуги	6 0	да	6
Ticonsolidate4 Възможност за автоматичен мониторинг на основната линия и автоматично превключване на резервна линия в случай на срыв на основния канал	6 0	да	6
Ticonsolidate5 Срок на доставка	4 0	8 часа	4
Ticonsolidate6 Срок на поддръжка и реакция	4 0	40 месеца 15 минути	4
<i>Ticonsolidate - Техническа оценка на оценяваното предложение за централизирана клауд базирана конзола с възможност за консолидация и анализ на данни</i>			34
Ti-Техническа оценка на потенциалния изпълнител i			34
Ti = Ticonsolidate *60			2 040
Tni-Нормализираната техническа оценка на офертата на участника i			1,00
Техническа оценка (Tni*60)			60 точки

След прилагане на посочените формули за изчисляване на показателите, включени в ценовите предложения, се получиха следните резултати, описани по-долу в таблицата:

Предложена цена	Оферта
	„Орак Инженеринг“ ЕООД
Цiconsolidate - Предложена цена от оценяваното предложение за централизирана клауд базирана конзола с възможност за консолидация и анализ на данни	7 495,00
Цi - Предложена обща цена от участника i	7 495,00
Цi = Цiconsolidate *60	449 700,00

Финансова оценка	Оценка
	„Орак Инженеринг“ ЕООД
Цни-нормализираната ценова оценка на офертата на участника i	1,00
Финансова оценка (Цни*40)	40 точки

След прилагане на формулата за изчисляване на общата оценка на офертите, се получиха следните резултати, описани по-долу в таблицата:

Участник	Техническа оценка (Тни)	Финансова оценка (Цни)	Обща оценка на офертите (Оi)
„Орак Инженеринг“ ЕООД	60 точки	40 точки	100 точки

Класирането, извършено по показател за оценка „икономически най-изгодна оферта“, показва следното:

1. Първо място – „Орак Инженеринг“ ЕООД, предложил доставката на 60 лиценза **Orak R6 CLOUD BI v.1.0** срещу цена в размер на 449 700 лв. без ДДС – 100 точки.

Въз основа на представеното класиране комисията предлага на възложителя да определи „Орак Инженеринг“ ЕООД за изпълнител на конкретен договор за доставка на заявените с покана с изх. № 1321-875/29.10.2019 г. лицензи, с което приключи работа на 11.11.2019 г. в 12,45 ч., предавайки цялата документация на възложителя.

Комисия в състав:

Димитър Цветков
Йовко Йовчев
Петър Пачев

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП