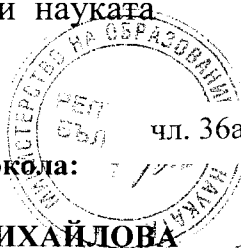




РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на образованието и науката



чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Приел протокола:

АЛБЕНА МИХАЙЛОВА

Главен секретар на Министерството на образованието и науката

Упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП със Заповед № РД09-2371/09.05.2017 г. на министъра на образованието и науката

Дата: 12.11.2019 г.

ПРОТОКОЛ

Днес, 12.11.2019 г. в 11,00 часа, в кабинет 458 в сградата на Министерството на образованието и науката, находяща се в гр. София, бул. „Княз Дондуков” № 2А, се проведе заседание на комисията за разглеждане на офертите за сключване на конкретни договори за доставка, подавани от изпълнителите, с които Министерството на образованието и науката е сключило рамкови споразумения въз основа на открита процедура с предмет **„Доставка и гаранционен сервиз на компютърна и периферна техника и инфраструктурно оборудване, за нуждите на Министерството на образованието и науката и изпълняваните от него политики и проекти”**.

Комисията за провеждане на вътрешен конкурентен избор, назначена със Заповед № РД 09-2843/04.11.2019 г. на министъра на образованието и науката, започна работа по разглеждане на офертите, постъпили в отговор на поканата с изх. № 1321-892/01.11.2019 г., отправена до изпълнителите по Рамково споразумение № Д01-202/10.10.2019 г., в следния състав:

Димитър Цветков – държавен експерт в дирекция „Информационни и комуникационни технологии“;

Йовко Йовчев – държавен експерт в дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“;

Петър Пачев – главен експерт в дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“.

От деловодството на Министерството на образованието и науката на комисията бяха представени общо 3 (три) броя запечатани пликове, получени в определения за подаване на оферти срок.

Комисията установи, че пликовете са с ненарушена цялост, подадени от тримата изпълнители по Рамково споразумение № Д01-202/10.10.2019 г., както следва:

- Оферта от „КОНТРАКС“ АД, отразена под № 01/11.11.2019 г. в регистъра на обществените поръчки на Министерството на образованието и науката;

- Оферта от „СТЕМО“ ООД, отразена под № 02/11.11.2019 г. в регистъра на обществените поръчки на Министерството на образованието и науката;

- Оферта от „СИЕНСИС“ АД, отразена под № 03/11.11.2019 г. в регистъра на обществените поръчки на Министерството на образованието и науката.

Комисията отвори пликовете по реда на постъпването им, съобразно входящия номер, поставен върху плика и отразен във входящия регистър за обществените поръчки на Министерството на образованието и науката, при което се установи следното:

I. В Оферта № 01/11.11.2019 г., подадена от „КОНТРАКС“ АД, се откриха следните документи:

1. Техническа оферта, попълнена съобразно изпратения с поканата образец.
2. Ценова оферта, попълнена в съответствие с изпратения с поканата образец.

Прегледът на техническата оферта показва, че изпълнителят предлага доставката на 159 броя таблети – ТИП 2: Lenovo, ТАВ P10.

Прегледът на ценовата оферта показва, че изпълнителят предлага доставката на посочената в поканата техника (159 броя таблети – ТИП 2) срещу **93 333,00 лв.** без ДДС, при единична цена в размер на **587 лв.** без ДДС за таблет – ТИП 2.

II. В Оферта № 02/11.11.2019 г., подадена от „СТЕМО“ ООД, се откриха следните документи:

1. Техническа оферта, попълнена съобразно изпратения с поканата образец.
2. Ценова оферта, попълнена в съответствие с изпратения с поканата образец.
3. Приложена декларация от производителя, чрез официалния му представител „Леново България“ ЕООД, за продажбата и гаранционното поддържане на техниката на територията на страната, потвърждаваща, че участникът е оторизиран да продава и

сервизира предлаганата техника и че в производствената листа на производителя са налични компоненти за разширение на оферирания модел устройство.

Прегледът на техническата оферта показва, че изпълнителят предлага доставката на 159 броя таблети – ТИП 2: Lenovo, ТАВ Р10.

Прегледът на ценовата оферта показва, че изпълнителят предлага доставката на посочената в поканата техника (159 броя таблети – ТИП 2) срещу **102 798,27 лв.** без ДДС, при единична цена в размер на **646,53 лв.** без ДДС за таблет – ТИП 2.

III. В Оферта № 03/11.11.2019 г., подадена от „СИЕНСИС“ АД, се откриха следните документи:

1. Техническа оферта, попълнена съобразно изпратения с поканата образец.
2. Ценова оферта, попълнена в съответствие с изпратения с поканата образец.
3. Приложена декларация от производителя, чрез официалния му представител „Леново България“ ЕООД, за продажбата и гаранционното поддържане на техниката на територията на страната, потвърждаваща, че участникът е оторизиран да продава и сервизира предлаганата техника и че в производствената листа на производителя са налични компоненти за разширение на оферирания модел устройство.

Прегледът на техническата оферта показва, че изпълнителят предлага доставката на 159 броя таблети – ТИП 2: Lenovo, ТАВ Р10.

Прегледът на ценовата оферта показва, че изпълнителят предлага доставката на посочената в поканата техника (159 броя таблети – ТИП 2) срещу **110 187,00 лв.** без ДДС, при единична цена в размер на **693 лв.** без ДДС за таблет – ТИП 2.

Комисията разгледа подробно внесените предложения, като извърши сравнение на разглежданите технически оферти с предложенията, подадени от изпълнителите по време на откритата процедура. При прегледа на офертите бе отчетено обстоятелството, че в покана с изходящ № 1321-892/01.11.2019 г. възложителят е поставил изискване изпълнителите по рамковите споразумения да предложат или доставката на същите артикули, които е предложил в офертата си за участие в откритата процедура, или артикули от същата марка, както в откритата процедура, но с осъвременени технически параметри, с единична цена равна или по-ниска от заложената в ценовото предложение на участника.

Прегледът на офертите показва следното:

I. „КОНТРАКС“ АД е предложил същия продукт, както по време на откритата процедура, като единичната цена не е по-висока от предложената в откритата процедура.

II. „СТЕМО“ ООД е предложил същия продукт, както по време на откритата процедура, като единичната цена не е по-висока от предложената в откритата процедура.

III. „СИЕНСИС“ АД е предложил същия продукт, както по време на откритата процедура, като единичната цена не е по-висока от предложената в откритата процедура.

По отношение на „СИЕНСИС“ АД комисията установи, че по параметър № 3 – „дисплей“ участникът е предложил резолюция на дисплея 1280x800, която е по-ниска от заложената в Техническото му предложение в откритата процедура резолюция на дисплея 1920x1200. Изпълнителят по рамково споразумение „СИЕНСИС“ АД предлага същия продукт, който са предложили и останалите участници, но продуктът има модификации с различна резолюция, поради което е възможно продукт от този модел да е с резолюция на дисплея 1280x800, което означава, че посоченото в техническото предложение по параметър „дисплей“ не е техническа грешка и според комисията офертата на изпълнителя не отговаря на изискванията на възложителя.

Съгласно т. 4.2. от Рамково споразумение № Д01-202/10.10.2019 г., в случай че в поканата не се изисква да се предложат артикули с по-високи параметри от заложените в откритата процедура, изпълнителят може да предлага или доставката на същите артикули, които е предложил в офертата си за участие в откритата процедура, или артикули от същата марка, както в откритата процедура, но с осъвременени технически параметри, с единична цена равна или по-ниска от заложената в ценовото предложение на участника, с която е участвал в процедурата за сключване на рамковото споразумение.

Участникът „СИЕНСИС“ АД е предложил доставката на артикул с по-ниски параметри от артикула, който е предложил в офертата си за участие в откритата процедура, което представлява неизпълнение на условията на поръчката и е основание за отстраняването му от конкретното възлагане.

Предвид изложеното, комисията предлага до участие в класирането да бъдат допуснати офертите на двамата изпълнители по Рамково споразумение № Д01-202/10.10.2019 г., подадени в отговор на поканата с изх. № 1321-892/01.11.2019 г. – „КОНТРАКС“ АД и „СТЕМО“ ООД.

Допуснатите оферти бяха оценени при критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, съобразно следните условия на документацията за поръчката:

„15. Критерият за оценка на офертите за възлагане на конкретни доставки и методиката за определянето им са същите, които са приложени по време на откритата процедура, при спазване на следните принципи:

- в случай че в поканата за подаване на конкретни оферти не са включени всички артикули, които подлежат на доставка по съответното рамково споразумение, от формулите на методиката се отстраняват липсващите артикули;

- във формулите за изчисляване на финансовите и техническите оценки всеки подлежащ на оценка артикул се умножава по количеството му, подлежащо на доставка в конкретния случай. “

За разглежданите артикули, подлежащи на доставка по Обособена позиция № 2 „Доставка на настолни и преносими компютри, тънки клиенти и таблетки“, в резултат на която е сключено Рамково споразумение № Д01-202/10.10.2019 г., се прилага следната методика за оценка на офертите:

Обща оценка на офертите

$O_i = T_{ni} * 50 + C_{ni} * 50$, където:

O_i е общата оценка на офертата на участника i .

T_{ni} е нормализираната техническа оценка на офертата на участника i .

C_{ni} е нормализираната ценова оценка на офертата на участника i .

Финансова оценка

$C_{ni} = C_{min} / C_i$, където:

C_{ni} е нормализираната ценова оценка на офертата на участника i .

C_{min} е най-ниската обща цена, предложена от участник в процедурата.

C_i е предложена обща цена от участника i .

$C_i = C_{itb2} * 159$ където:

C_{itb2} е предложената цена от участника i за таблетки ТИП 2.

Техническа оценка

$T_{ni} = T_i / T_{max}$, където:

T_{ni} е нормализираната техническа оценка на участника i .

T_{max} е най-високата получена техническа оценка от участник в процедурата.

T_i е техническата оценка на участника i .

$T_i = T_{itb} * 0,10 * 159$, където:

T_{itb} е техническата оценка на участника i за таблетки.

Техническа оценка за Таблети

$$T_{it6} = T_{it62} * 0.5;$$

$$T_{it62} = K1 * 50 + K2 * 15 + K3 + K4 * 20$$

Параметри за оценка на Таблети тип 2

Ki	Параметри за оценка	
K1	Тегло K1 = K1min / K1i, където:	K1min е най-ниското тегло на таблета сред всички предложения. K1i е тегло на таблета, предложен от конкретния участник.
K2	Размер на дисплей (инчове) K2 = K2i / K2max, където:	K2max е най-голям размер на дисплея (инчове) на таблет сред всички предложения. K2i е размер на дисплея (инчове) на таблет, предложен от конкретния участник.
K3	Дисково устройство размер в GB, където:	K3=15 при размер над 32 GB; K3=5 при размер от 32 GB.
K4	Брой вградени USB портове K4 = K4i / K4max, където:	K4max е максималното количество предлагани USB портове сред всички предложения. K4i е количество предлагани USB портове на таблет, предложен от конкретния участник.

След прилагане на посочените формули за изчисляване на показателите, включени в техническите предложения, се получиха следните резултати, описани по-долу в таблицата:

Техническа оценка	Тежест/ точки	Оферта		Оценка	
		„Контракс“ АД	„Стемо“ ООД	„Контракс“ АД	„Стемо“ ООД
K1 Тегло	50	440	440	1,00	1,00
K2 Размер на дисплей (инчове)	15	10,1	10,1	1,00	1,00
K3 Дисково устройство размер в GB	15 5	32 GB	32 GB	5,00	5,00
K4 Брой вградени USB портове	20	1	1	1,00	1,00
T_{it62} - оценка на Таблети тип2				90,00	90,00
T_{it6} - Техническа оценка на участника i за таблети T_{it6} = T_{it62}*0.5				45,00	45,00
T_i-Техническа оценка на участника i T_i = T_{it6}*0,10*159				715,50	715,50
T_{ni}-Нормализираната техническа оценка на офертата на участника i				1,00	1,00
Техническа оценка (T_{ni}*50)				50 точки	50 точки

След прилагане на посочените формули за изчисляване на показателите, включени в ценовите предложения, се получиха следните резултати, описани по-долу в таблицата:

Предложена цена	Оферта	
	„Контракс“ АД	„Стемо“ ООД
Цітб2 - Предложена цена от участника і за таблетки ТИП 2	587,00	646,53
Ці - Предложена обща цена от участника і	587,00	646,53
Ці = Цітб2*159	93 333	102 798,27
Финансова оценка	Оценка	
	„Контракс“ АД	„Стемо“ ООД
Цні-нормализираната ценова оценка на офертата на участника і	1,00	0,91
Финансова оценка (Цні*50)	50,00 точки	45,40 точки

След прилагане на формулата за изчисляване на общата оценка на офертите се получиха следните резултати, описани по-долу в таблицата:

Участник	Техническа оценка (Тні)	Финансова оценка (Цні)	Обща оценка на офертите (Оі)
„Контракс“ АД	50 точки	50,00 точки	100,00 точки
„Стемо“ ООД	50 точки	45,40 точки	95,40 точки

Предвид изложеното, комисията класира офертите на изпълнителите по Рамково споразумение № Д01-202/10.10.2019 г. за доставка на 159 броя таблетки – ТИП 2, подадени в отговор на поканата с изх. № 1321-892/01.11.2019 г., по следния начин:

I. На първо място: „Контракс“ АД – 100 точки.

II. На второ място: „Стемо“ ООД – 95,40 точки.

Въз основа на представеното класиране комисията предлага на възложителя да определи „Контракс“ АД за изпълнител на конкретен договор за доставка на 159 броя таблетки – ТИП 2, с което приключи работа на 12.11.2019 г. в 16,45 ч., предавайки цялата документация на възложителя.

Комисия в състав:

Димитър Цветков *чл. 36а, ал. 3 от ЗОП*

Йовко Йовчев *чл. 36а, ал. 3 от ЗОП*

Петър Пачев *16*