



## ПРОТОКОЛ № 2

### по Обособена позиция № XXI

от работата на комисията, назначена със Заповед № РД09-5319/03.10.2017 г. на главния секретар на МОН, за разглеждане на офертите за участие в открита процедура с предмет: **„Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР за модернизация на образователната инфраструктура на 101 професионални гимназии в системата на МОН, одобрени за финансиране по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България“ по 46 обособени позиции**, открита с Решение № Р01-56 от 06.06.2017 г. на главния секретар на МОН, упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Съгласно Заповед № РД09-5319/03.10.2017 г. комисията е определена в следния състав:

#### Председател:

**1. Йовко Йовчев** – държавен експерт в отдел „Държавна собственост“, дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката, член на екипите за управление на проекти, финансирани по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България“.

#### Членове:

**2. Георги Илиев** – държавен експерт в отдел „Инвестиционно планиране“, дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката, член на екипите за управление на проекти, финансирани по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България“;

**3. Милен Ботев** – държавен експерт в отдел „Планиране на бюджета“, дирекция „Финанси“ в Министерството на образованието и науката, член на екипите за управление на проекти, финансирани по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България“;

**4. Велимир Бенов** – държавен експерт в отдел „Ремонтни дейности“, дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и

науката, член на екипите за управление на проекти, финансирани по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България“;

**5. Силвия Йоцова** – държавен експерт в отдел „Обществени поръчки и плащания“, дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката;

**6. Румяна Пехливанова** – главен експерт в отдел „Инвестиционно планиране“, дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката, член на екипите за управление на проекти, финансирани по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България“;

**7. Даниела Денчева** – главен експерт в отдел „Инвестиционно планиране“, дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката, член на екипите за управление на проекти, финансирани по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България“;

**8. Мария Кондева** – експерт (строителен инженер) към дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката;

**9. Павлинка Ламбова** – експерт (строителен инженер) към дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката;

**10. Олга Дякова** – външен експерт (архитект), включен в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП;

**11. Евелина Цонева** – външен експерт (строителен инженер), включен в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП.

Със Заповед № РД09-1280/10.05.2019 г. на главния секретар на МОН е изменен състава на комисията, като на мястото на Румяна Пехливанова – главен експерт в отдел „Инвестиционно планиране“, дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“, която поради обективна пречка (болничен) не може да изпълнява задълженията си по провеждането на обществена поръчка през продължителен период от време, за член на комисията е определен Константин Бояджиев – младши експерт в отдел „Ремонтни дейности“, дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката, член на екипите за управление на проекти, финансирани по Оперативна програма

На 10.05.2019 г. от 14:00 часа в сградата на МОН, зала 3 на 7 етаж, комисията в закрито заседание в посочения по-горе състав продължи своята работа по прегледа на офертите по процедурата.

Председателят на комисията уведоми нейните членове, че на 23.04.2019 г. участниците в процедурата, включително тези, подали оферти по *Обособена позиция № XXI*, са получили Протокол № 1, отразяващ работата на комисията по разглеждане на представените от участниците по съответната обособена позиция документи, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, като на същата дата той е обявен и на профила на купувача.

В законоустановения срок от 5 работни дни, изтекъл на 03.05.2019 г., в деловодството на Министерството на образованието и науката са представени допълнителни документи от следните участници:

1. От **„ЕКОЕФЕКТ 2008“ ООД**, подадени в деловодството с вх. № 1321-417/02.05.2019 г., към оферта № 26;

2. От **„СТИЛ СТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД**, описани във входящия регистър за обществени поръчки като подадени под № 64/02.05.2019 г., към оферта № 205.

Прегледът на документите започна в закрито заседание на комисията, проведено на 10.05.2019 г., като в периода до 28.05.2019 г. комисията разгледа допълнително представените документи на участниците. Прегледът показва следното:

**I.** Участниците **„ЕКОЕФЕКТ 2008“ ООД** и **„СТИЛ СТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД** са представили нужната информация, за която комисията в Протокол № 1 по Обособена позиция № XXI е установила, че не е била налице в първоначално представените документи или не е отговаряла на изискванията на възложителя. Въз основа на представените документи и информация комисията счита, че участниците **„ЕКОЕФЕКТ 2008“ ООД** и **„СТИЛ СТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД** отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, заложили от възложителя, поради което същите следва да бъдат допуснати до етапа на разглеждане на техническите предложения.

**II.** В законоустановения срок (до 03.05.2019 г. включително) в деловодството на възложителя не са постъпили документи от участника **„Проектстрой – СС“ ДЗЗД**,

допълващи представената първоначално от него информация по *Обособена позиция № XXI*, поради което комисията предлага участникът да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 54, ал. 1, т. 5 и чл. 107, т. 1 от ЗОП, със следните **мотиви**:

1. Участникът не е изпълнил задължението си да представи договор за обединение при спазване на изискването от т. 20.3. от Подраздел II, Раздел Четвърти, Част III от одобрената документация за поръчката, съгласно която участникът – обединение, трябва да представи документите по чл. 37, ал. 4 от ППЗОП, а именно – копие от документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението, както и следната информация във връзка с конкретната обществена поръчка: 1. правата и задълженията на участниците в обединението; 2. разпределението на отговорността между членовете на обединението; 3. дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

Изискването произтича от документацията и от чл. 106, ал. 1, т. 7 от ППЗОП, съгласно които при участници – обединения, следва да се представи копие на договора за обединение. Сред представените от „ПРОЕКТСТРОЙ - СС“ ДЗЗД документи се откри споразумение за създаване на ДЗЗД от 24.07.2017 г., но внимателният преглед показва, че в него липсва информация, която да позволи да се установи разпределението на отговорността между членовете на обединението и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението, поради което комисията счита, че е налице липса на изискван документ.

2. В Част III „Основания за изключване“, Раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, в последното поле на раздела от ЕЕДОП на участника „ПРОЕКТСТРОЙ - СС“ ДЗЗД и на членовете на обединението, е посочен отговор „[X] НЕ“ на въпроса от образца:

*„Може ли икономическият оператор да потвърди, че:*

*а) не е виновен за подаване на **неверни данни** при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор;*

*б) не е укрил **такава** информация;*

*в) може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя; и*

*г) не се е опитал да упражни **непозволено влияние** върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи **поверителна информация**, която може да му даде **неоправдани предимства** в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради **небрежност** **подвеждаща информация**, която може да окаже **съществено влияние** върху решенията по отношение на изключването, подборът или възлагането?“*

Чрез отговорът „[X] ДА“ в това поле участникът трябва да декларира, че по отношение на него не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

Според комисията давайки отговор „[X] НЕ“ на посочения въпрос, участникът **„ПРОЕКТСТРОЙ - СС“ ДЗД** и членовете на обединението декларират, че по отношение на тях са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

3. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, заложен в т. 1.1 от поле III.1.2) на обявлението, а именно:

*„1.1. Участникът трябва да притежава валидна застраховка за „Професионална отговорност“, с покритие съответстващо на обема и характера на поръчката за строежи трета категория, съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството или съответен валиден еквивалентен документ“.*

За да отговори на това изискване участникът – обединение, трябва да посочи в представените ЕЕДОП, че всеки от членовете на обединението, който ще извършва строителство и/или проектиране, притежава валидна застраховка за професионална отговорност за дейността, която ще изпълнява, с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката за строежи трета категория, съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (с минимална застрахователна сума 200 000 лв. за дейността „строителство“ и 100 000 лв. за дейността „проектиране“) или съответен валиден еквивалентен документ.

За да може да се прецени дали проектантът и строителят са застраховали професионалната си отговорност в съответствие с Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството не е достатъчно посочването на застраховка за „професионална отговорност в проектирането и строителството“, въпреки че това е груповото наименование на този тип застраховки, предлагани от застрахователите, а е необходимо изрично да се посочи за коя от дейностите по наредбата е застраховката.

- Строителните дейности ще се извършат от члена на обединението **„СТРОИТЕЛ - 2005“ ЕООД**, поради което той трябва да докаже съответствие с разглежданото изискване по отношение на дейност „строителство“.

В т. 5, раздел Б, част IV на ЕЕДОП, представени от участника и от члена на обединението **„СТРОИТЕЛ - 2005“ ЕООД** е посочена информация за наличие на валидна застрахователна полица с покритие 200 000 лв. за „Професионална отговорност за участниците в проектирането и строителството“ за дейност „строителство“. Липсва срок на валидност на застрахователната полица, поради което комисията прие, че членът на обединението

**„СТРОИТЕЛ - 2005” ЕООД** и съответно обединението – участник, не са доказали, че отговарят на посочения критерий за подбор.

- Проектантската дейност ще се извърши от члена на обединението **„ИНВЕСТПРОЕКТ” ЕООД**, поради което той трябва да докаже съответствие с разглежданото изискване по отношение на дейност „проектиране”.

В т. 5, раздел Б, част IV на ЕЕДОП, представени от участника и от члена на обединението **„ИНВЕСТПРОЕКТ” ЕООД**, е посочена информация за наличие на валидна застрахователна полица с покритие 100 000 лв. за „Професионална отговорност за участниците в проектирането и строителството”, без да е посочен видът на застрахованата дейност – „строителство” или „проектиране” поради което комисията прие, че членът на обединението **„ИНВЕСТПРОЕКТ” ЕООД** и съответно обединението – участник, не са доказали, че отговарят на посочения критерий за подбор.

4. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, заложен в т. 3 от поле III.1.3) на обявлението, а именно:

*„3. Участникът да е въвел системи за управление на процесите в областта на предмета на настоящата обществена поръчка, съгласно:*

*- стандарт EN ISO 9001:2008 или EN ISO 9001:2015, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентни мерки за осигуряване на качеството;*

*- стандарт EN ISO 14001:2004, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентни мерки за опазване на околната среда.”.*

Съответствието с този критерий за подбор трябва да се докаже от всеки член на обединението, за който е предвидено да извършва дейност по строителство, защото е свързано с изискване към качеството при изпълнението на дейността по строителство, за което е необходимо всички членове на обединението, които ще я изпълняват, да са въвели исканите системи за управление на процесите.

Строителните дейности ще се изпълнява от члена на обединението **„СТРОИТЕЛ - 2005” ЕООД**.

В раздел Г, част IV на ЕЕДОП, представени от участника и от члена на обединението **„СТРОИТЕЛ - 2005” ЕООД**, е посочена само информация за имената на сертифициращите организации и номерата на сертификатите. Липсват данни за обхвата на сертификатите и срока им на валидност, поради което комисията прие, че членът на обединението **„СТРОИТЕЛ - 2005” ЕООД**, не е доказал, че отговаря на посочения критерий за подбор.

С оглед горното, комисията счита, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП офертата на участника „Проектстрой – СС“ ДЗЗД не следва да бъде допусната до разглеждане на техническото предложение и до оценяване, а на основание чл. 54, ал. 1, т. 5 и чл. 107, т. 1 от ЗОП, участникът „Проектстрой – СС“ ДЗЗД трябва да бъде отстранен от процедурата по възлагане на обществената поръчка.

III. Участниците „НАДИН-ДЕКУМАНУС“ ДЗЗД и „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД са предложени за отстраняване от комисията в Протокол № 1 по Обособена позиции № XXI, тъй като не са удължили срока на валидност на офертите си в отговор на отправено от комисията искане.

Съгласно описаните в настоящия протокол и в протокол № 1 констатации, комисията предлага на възложителя да допусне до етапа на разглеждане на техническите предложения офертите на всички участници, които отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, както следва:

1. „ЕКОЕФЕКТ 2008“ ООД;
2. „СТИЛ СТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД.

С извършване на описаните по-горе действия комисията приключи работа по преценката на съответствието с критериите за подбор на участниците по *Обособена позиция № XXI*, на 28.05.2019 г.

Междувременно, с оглед изтичане на срока на валидност на офертите, комисията изпрати писмо до всички участници на 16.05.2019 г., с което изиска от тях да удължат срока на валидност на офертите до 31.07.2019 г.

#### **Разглеждане на техническите предложения на допуснатите оферти**

Комисията продължи своята работа в закрито заседание на 29.05.2019 г., като започна прегледа на техническите предложения, съдържащи се в офертите на участниците по *Обособена позиция № XXI*, които все още не са предложени за отстраняване.

Комисията обсъди реда за разглеждане на техническите предложения и се обедини около мнението, че преди да пристъпи към прегледа и оценяване на предложенията следва да провери съответствието им със специфичните условия, поставени от възложителя към подготовката и съдържанието на офертите:

**I. Първото специфично условие**, чието спазване според комисията следва да се провери, е залегнало на стр. 131 от документацията, в Забележка № 1 към ЧАСТ IV „КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“ и гласи:

**„1. Един експерт може да участва в офертата само на един участник.“**

Комисията разглежда техническите предложения на участниците по *Обособена позиция № XXI*, за които е установено, че отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Според комисията, за да се прецени съответствието с това изискване на техническото предложение, съдържащо се в офертите на участниците по *Обособена позиция № XXI*, то следва експертите, предложени в офертите, допуснати до разглеждане, да се съпоставят с експертите, съдържащи се в офертите на всички участници в процедурата.

Както е отразено в предходни протоколи от работата на комисията, в периода 21-22 май 2018 г. е извършена съпоставка на всички оферти в процедурата, като по отношение на офертите по *Обособена позиция № XXI* констатациите са следните:

При преглед на техническите предложения се установи, че в подадените оферти присъстват лица, които са членове на екипите на повече от един участник, както следва:

**1. Оферта с вх. № 26 – „ЕКОЕФЕКТ 2008“ ООД по Обособена позиция № XXI:**

- Евгени Георгиев – експерт по част „Електроинсталации“ и експерт по част „ОВК“. Същото лице е посочено и в офертата на „ЗЛАТАРОВ-ГЕОРГИЕВ“ ДЗЗД като експерт по част „ОВК“.

**2. Оферта с вх. № 205 – „СТИЛ СТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД по Обособена позиция № XXI:**

- Николай Делчев – проектант по част „ВиК“. Същото лице е посочено и в офертата на „ВЕРТБАУ БЪЛГАРИЯ“ ООД като експерт по част „ВиК“;

- Милена Вълканова – проектант по част „ОВК“ и проектант по част „Енергийна ефективност“. Същото лице е посочено и в офертата на „ИНЖЕНЕРИНГ ПГ“ ДЗЗД като проектант по част „ОВК“ и проектант по част „Енергийна ефективност“;

- Стефан Георгиев – проектант по част „Геодезия“, проектант по част „План за безопасност и здраве, проектант по част „План за управление на строителните отпадъци“ и проектант по част „Пожарна безопасност“. Същото лице е посочено и в офертите на „ЕР ЕНД ДЖИ ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД по две обособени позиции като проектант по част „Геодезия“;

- Светослав Симеонов – експерт по част „ОВК“, експерт по част „ВиК“, експерт „Контрол по качеството“ и длъжностно лице по безопасност и здраве. Същото лице е



посочено и в офертите на „Панов“ ЕООД по две обособени позиции като експерт по част „ВиК“.

Както е отразено в предходни протоколи от работата на комисията, на 23 май 2018 г. са изпратени писма с искане на разяснения от посочените участници, като е поставен срок до 4 юни 2018 г. за получаване на разясненията.

На 29.05.2019 г. комисията започна разглеждането на разясненията на участниците по *Обособена позиция № XXI*: – **„ЕКОЕФЕКТ 2008“ ООД** и **„СТИЛ СТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД**, както и разясненията на участниците, в чиито екипи са включени експерти, предложени и в разглежданите 2 оферти.

На заседания, проведени в периода 29 май – 13 юни 2019 г., комисията установи следното:

**I.1 „ЕКОЕФЕКТ 2008“ ООД** е представил следните документи и разяснения:

1. Писмо с вх. № 1321-341/30.05.2018 г., в което се посочва, че представя декларация от Евгени Георгиев, с която той декларира ангажираността си с офертата на **„ЕКОЕФЕКТ 2008“ ООД**.

2. Декларация от 28.05.2018 г. от Евгени Георгиев, в която той декларира ангажираността си само с офертата на **„ЕКОЕФЕКТ 2008“ ООД** и посочва, че не е давал съгласието си за включване в други екипи.

Другият участник в процедурата, който е включил Евгени Георгиев като експерт по части „Електроинсталации“ и „ОВК“ в екипа си – **„ЗЛАТАРОВ-ГЕОРГИЕВ“ ДЗЗД**, също с представил декларация от експерта за ангажираност с офертата си.

Прегледът на документите по процедурата установи, че в Протокол № 2 по обособени позиции № I, № XIV, № XV, № XVI, № XVIII и № XIX, подписан на 20.07.2018 г., са отразени действията на комисията по изследване на мерките, които участниците в процедурата, ангажирали Евгени Георгиев в екипите си, са предприели, за да гарантират спазването на изискването на възложителя предлаганият от тях екип за изпълнение на поръчката да не включва експерти, ангажирани с други оферти по процедурата.

В посочения протокол, обявен на профила на купувача на 13.08.2018 г., е отразено, че на заседания, проведени в периода 6-18 юни 2018 г., комисията установи, че по отношение на **„ЕКОЕФЕКТ 2008“ ООД** и **„ЗЛАТАРОВ-ГЕОРГИЕВ“ ДЗЗД** са налице противоречиви доказателства (две декларации за ангажираност от едно и също лице – Евгени Георгиев), във връзка с което комисията взе решение, че преди да обсъжда какво трябва да се предприеме

трябва да е сигурно, че и двете декларации действително са подписани от експерта Евгени Георгиев.

Отчитайки необходимостта от гарантиране на самоличността на направилото декларацията лице и с оглед публично-удостоверителните функции на нотариусите, комисията взе решение, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, да изиска от експерта да представи изрична декларация, в която да посочи в екипа на кой от участниците в откритата процедура е дал съгласие да се включи, като за да може комисията безспорно да установи, че волеизявлението действително е на експерта, да се изиска тя да се представи с нотариална заверка на подписа.

На 19.06.2018 г. до Евгени Георгиев (на посочената от участниците електронна поща на експерта) е изпратено писмо, с което той бе уведомен кои участници в процедурата са представили декларации за изразено от него съгласие за участие в подготвените от тях екипи за изпълнение на поръчката, като към експерта е отправена молба не по-късно от 26.06.2018 г. да представи изрична декларация с нотариална заверка на подписа, в която да посочи в екипа на кой от участниците в откритата процедура е дал съгласие да се включи.

Видно от цитирания в Протокол № 2 по обособени позиции № I, № XIV, № XV, № XVI, № XVIII и № XIX, на 28.06.2018 г. в 11,00 ч. комисията се събра в пълен състав, за да разгледа и обсъди постъпилите декларации от експертите, при което установи следното:

С вх. № 1321-341/21.06.2018 г. в деловодството на Министерството на образованието и науката е внесена декларация, подписана от инж. Евгени Николов Георгиев, в която посочва, че по конкретната процедура се е ангажирал единствено и само с изпълнението на офертата на „ЕКОЕФЕКТ 2008“ ООД и само на този участник е предоставял необходимите документи. Обстоятелството, че декларацията е подписана от Евгени Николов Георгиев, е удостоверено от нотариус на 20.06.2018 г.

На база на представената декларация комисията е приела, че участникът „ЗЛАТАРОВ-ГЕОРГИЕВ“ ДЗЗД не е доказал, че е спазил разглежданото изискване на възложителя при подготовката на офертата си.

Отново въз основа на представената през 2018 г. декларация, комисията, разглеждайки офертите по *Обособена позиция № XXI*, прие, че „ЕКОЕФЕКТ 2008“ ООД е доказал, че е спазил разглежданото изискване на възложителя при подготовката на офертата си.

Комисията направи този извод въз основа на обстоятелството, че експертът, предложен в офертата и на други участници в процедурата – Евгени Георгиев, експерт по част „Електроинсталации“ и експерт по част „ОВК“, в хода на провеждане на процедурата изрично е потвърдил ангажираността си с офертата на този участник, по начин, който не оставя

съмнение относно авторството на декларацията, доколкото нотариалната заверка на подписа гарантира самоличността на подписалия.

**1.2 „СТИЛ СТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД** е представил следните документи и разяснения:

1. Писмо с вх. № 1321-418/04.06.2018 г., в което се посочва, че посочените в писмото на комисията експерти (Николай Делчев, Милена Вълканова, Стефан Георгиев и Светослав Симеонов) са в обективна невъзможност да изпълнят поетите ангажменти.

2. Списък с експерти, които са различни от посочените в техническото предложение на участника, заедно с доказателства за професионалната им квалификация и опит.

Другият участник в процедурата, който е включил Николай Делчев в екипа си – „ВЕРТБАУ БЪЛГАРИЯ“ ООД, е представил декларация от експерта за ангажираност с офертата си.

Другият участник в процедурата, който е включил Милена Вълканова като проектант в екипа си – „ИНЖЕНЕРИНГ ПГ“ ДЗЗД, е представил декларация на експерта за ангажираност с офертата си.

Другият участник в процедурата, който е включил Стефан Георгиев в екипа си – „ЕР ЕНД ДЖИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, не е представил доказателства и разяснения.

Другият участник в процедурата, който е включил Светослав Ивайлов Симеонов в екипа си – „ПАНОВ“ ЕООД, е представил декларация от 28.05.2018 г. на експерта за ангажираност с офертата си.

Комисията обсъди представените документи и се обедини около позицията, че не може да приеме промяната на експертите, предложена от **„СТИЛ СТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД**, заради изричната законова забрана, съдържаща се в изречение последно на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, която гласи следното:

*„(5) При разглеждане на офертите, когато е необходимо, се допуска извършване на проверки по заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От участниците може да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата. Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.“*

В конкретната процедура се оценява притежаваната професионална компетентост от експертите, включени в екипа за изпълнение на проектирането/авторски надзор и строителството на обектите от обособената позиция, поради което изискванията към екипа на

участника не са критерий за подбор, а са изисквания към техническото предложение и включените първоначално експерти не подлежат на промяна в хода на поръчката.

Участникът „СТИЛ СТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗД е предпочел да смени членовете на екипа си, вместо да се опита да докаже, че е предприел необходимите мерки, в рамките на своите правомощия, да гарантира спазването на изискването на възложителя предложението от него експерти да участват единствено в неговата оферта. На настоящия етап от процедурата обаче това е недопустимо по изложените съображения.

Предвид изложеното, комисията счита, че участникът „СТИЛ СТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗД не е доказал, че е предприел необходимите мерки, в рамките на своите правомощия, да гарантира спазването на изискването на възложителя предложението от него експерти да участват единствено в неговата оферта.

С оглед горното, комисията предлага на възложителя участникът „СТИЛ СТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗД да бъде отстранен от участие по *Обособена позиция № XXI* на обществената поръчка, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно – не е спазено поставеното от възложителя условие, залягало в Забележка № 1 към ЧАСТ IV „КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“ на стр. 131 от документацията, според което един експерт може да участва в офертата само на един участник.

С приемане на описаните решения комисията приключи проверката на офертите на участниците по *Обособена позиция № XXI* на етап разглеждане на техническите предложения, които все още не е предложила за отстраняване, за спазване на поставеното от възложителя условие, залягало в Забележка № 1 към ЧАСТ IV „КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“, според което един експерт може да участва в офертата само на един участник.

В обобщение на подробно описаната проверка на спазването на разглежданото условие, се установи следното:

1. Участникът „ЕКОЕФЕКТ 2008“ ООД е спазил разглежданото изискване на възложителя при подготовката на офертата си.

2. Участникът „СТИЛ СТРОЙ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД не е доказал, че е спазил разглежданото изискване на възложителя при подготовката на офертата си.

С приемане на описаните решения комисията приключи проверката на офертите на участниците по *Обособена позиция № XXI* на етап разглеждане на техническите предложения, които все още не е предложила за отстраняване, за спазване на поставеното от възложителя

условие, залегнало в Забележка № 1 към ЧАСТ IV „КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“, според което един експерт може да участва в офертата само на един участник.

**II. Второто специфично условие**, чието спазване според комисията следва да се провери на етап разглеждане на техническите предложения, е изричното изискване на възложителя за извършване на задължителен оглед в обектите на интервенция преди подаване на офертата.

Както вече бе посочено в Протокол 1 от работата на комисията – общ за всички обособени позиции, публикуван в профила на купувача на възложителя на 28.11.2017 г., комисията приема, че всеки участник трябва да извърши оглед на всички обекти, включени в обхвата на обособената позиция/обособените позиции, за която/които кандидатства, като ако участникът не извърши оглед дори само в едно от училищата в обособената позиция, то офертата му не би отговаряла на изискванията на възложителя, тъй като ще е подадена без да е спазено условието за оглед.

В посочения Протокол 1 от работата на комисията, публикуван в профила на купувача на възложителя на 28.11.2017 г. е отразено взетото от комисията решение, на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОН да се извърши проверка доколко декларираните от участниците в техническите им предложения огледи са действително извършени, въз основа на което е събрана информация при следната последователност:

- от всички директори на училищата, чиито сгради са обект на интервенция по поръчката, са изискани копия на дневниците за извършени огледи;
- от всички участници, които не са записани в дневниците, са изискани доказателства, че действително са извършили оглед;
- получените доказателства са проверени при необходимост, като се изпратени на директора на съответното училище и е изискано становището му по тях.

В съответствие с горните решения проверката е извършена общо за всички училища, като всички участници, подали оферта по *Обособена позиция № XXI*, които са стигнали до настоящия етап от процедурата, са извършили задължителния оглед на обектите, поради което според комисията всички те отговарят на това специфично условие, поставено от възложителя.

След приемане на описаните решения комисията пристъпи към прегледа и оценяването на предложенията, съдържащи се в офертата по *Обособена позиция № XXI*, която все още не е предложила за отстраняване.

Оценяването и класирането на офертите се извършва по критерия за постигане на икономически най-изгодна оферта – „оптимално съотношение качество/цена“, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка, в съответствие с чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

В Част IV на документацията за обществената поръчка възложителят е посочил методиката за комплексна оценка и начина за определяне на оценката по всеки показател по следния начин:

„Показателите, включени в критерия „оптимално съотношение качество/цена“, съдържат следните показатели:

1. Качествени показатели – количествено неопределими, които се оценяват с конкретна стойност от комисията чрез експертна оценка /показател Т – Оценка на техническото предложение/;
2. Количествено определими показатели, стойностите на които се определят в цифри /показател Ф – Финансова оценка, предвиждаща оценка на частта от офертата, съдържаща се в ценовото предложение/.

#### **Оценка на офертите**

При оценката на офертите първо се разглежда техническата оферта на участника. Извършва се проверка дали техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Техническите оферти, които отговарят на предварително обявените условия, се оценяват съгласно показателите за техническа оценка в тази методика.

След оценка на техническите предложения комисията извършва проверка за съответствието на ценовите предложения на участниците с предварително обявените от Възложителя условия и проверява наличието на обстоятелствата по чл. 72 от ЗОП. Оценяват се предложения, които отговарят на поставените от Възложителя изисквания, съгласно показателите за финансова оценка на офертите в тази методика.

Комплексната оценка на офертите представлява сбор от техническата и финансовата оценка.

#### **Показатели за оценяване:**

Комплексната оценка (КО) има максимална стойност 100 т.

Оценките в комплексната оценка и на всеки от показателите се определя с точност до втория знак след десетичната запетая.

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

$$КО = 0,60 \times Т + 0,40 \times Ф, \text{ където:}$$

Относителната тежест на показателите в комплексната оценка е както следва:

- Показател Т „Техническа оценка“ е с относителна тежест от 60%;
- Показател Ф „Ценово предложение“ е с относителна тежест от 40%

#### **1. Показател Т е оценка на техническото предложение**

Организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнение на поръчката е в пряка зависимост от качеството на ангажирания с изпълнението на поръчката персонал и оказва съществено влияние върху изпълнението на договора.

**T = T1 + T2 с максимален брой точки 100, с подпоказатели:**

- **T1** - „Организация на персонала, на който са възложени дейности по проектиране/авторски надзор и строителство" с максимална оценка от **57 точки**;
- **T2** - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство и проектиране" – максимален брой от **43 точки**, по формулата:

$$T2 = (T\ 2.1.*0,4 + T\ 2.2.*0,6)$$

Оценява се притежаваната от експертите професионална компетентност, включваща:

- **T 2.1.** - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране/авторски надзор" - с максимален брой от **55 точки**; • **T**
- 2.2.** - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство" - с максимален брой от **35 точки**.

Подпоказателят T1 представлява експертната оценка на комисията по отношение „**Организация на персонала, на който са възложени дейностите по проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на предмета на обществената поръчка**".

Възложителят е идентифицирал следните дейности, които е необходимо да бъдат извършени при реализация на поръчката по всяка от обособените позиции, като при оценка на офертите по този подпоказател комисията трябва да изследва дали в оценяваната оферта са предвидени всички дейности и по какъв начин:

#### **I. Етап – проектиране:**

1. **Дейност № 1** – сформирание на екип от проектанти за изготвяне на техническите проекти за обекта и определяне на конкретните им ангажименти;
2. **Дейност № 2** – извършване на подробни проучвания на спецификата на обекта и наличната документация;
3. **Дейност № 3** – изпълнение на проектирането и комуникация;
4. **Дейност № 4** – съгласуване и одобряване на проектната документация и отстраняване на нередности;
5. **Дейност № 5** – организация при осъществяване на авторски надзор на обекта.

#### **II. Етап – строителство:**

1. **Дейност № 6** – подготовка за започване на СМР на обекта;
2. **Дейност № 7** – организация на персонала и ресурсите за извършване на СМР в т.ч.:
  - осигуряване на човешките ресурси, определяне на конкретните ангажименти на експертите по отделните части и комуникация;
  - осигуряване на материални ресурси – стр. материали, продукти и др.;

- осигуряване на строителна и малка механизация, ръчни инструменти;
- организация на дейностите по контрол на качеството на СМР и вложените материали

3. **Дейност № 8** – осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, противопожарна безопасност;

4. **Дейност № 9** – приемане и отчитане на строителството;

5. **Дейност № 10** – завършване на обекта;

6. **Дейност № 11** – предаване и приемане на обекта;

7. **Дейност № 12** – организация на гаранционното подържане на обекта.

В случай че в техническото предложение на участника някоя от дейностите не е предвидена, офертата му следва да се отстрани от участие в процедурата като неотговаряща на изискванията на Възложителя.

Критерий за оценка	Точки
<b>T1 „Организация на персонала, на който са възложени дейностите по проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на предмета на обществената поръчка ”</b>	<b>Максимален брой точки 57</b>
<p><b>Минимално допустимо качество:</b></p> <p>Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</p> <p>В предложението на Участника е налице едно от следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- за три и повече от дейностите липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност;</li> <li>- за три и повече от дейностите не е ясна последователността и връзката между тях.</li> <li>- участникът е предложил ресурси, с които разполага и експерти, които ще използва за изпълнение на поръчката, без да е обвързал ролята им с изпълнението на конкретните дейности.</li> </ul> <p>От направеното предложение не може да се изведе обосновано заключение за степента на качеството, по отношение на бъдещото изпълнение, макар че в него са включени всички предвидени от Възложителя дейности.</p> <p>Заключението за степента на качеството се прави въз основа на преценка на предвидената от участника организация на персонала, ангажиран за изпълнение на поръчката. Преценява се степента на съответствие на планираната организация с:</p>	<b>19 точки</b>



<ul style="list-style-type: none"> <li>- произтичащите от особеностите на обекта специфики на процеса на изготвяне и съгласуване на отделните части на инвестиционните проекти;</li> <li>- изискванията за технологична последователност при строителните процеси, включително организация на снабдяването и използване на нужните материали;</li> <li>- технологичните изисквания за престой между отделните процеси и дейности;</li> <li>- спецификата на конкретния обект по отношение на планираното изпълнение.</li> </ul>	
<p><b>Добро качество:</b></p> <p>Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</p> <p>В предложението на Участника е налице едно от следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- за една или две от дейностите липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност;</li> <li>- за една или две от дейностите не е ясна последователността и връзката между тях.</li> </ul> <p>От направеното предложение може да се изведе обосновано предположение за качествено изпълнение на всички предвидени от Възложителя дейности.</p> <p>Заклучението за степента на качеството се прави въз основа на преценка на предвидената от участника организация на персонала, ангажиран за изпълнение на поръчката. Преценява се степента на съответствие на планираната организация с:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- произтичащите от особеностите на обекта специфики на процеса на изготвяне и съгласуване на отделните части на инвестиционните проекти;</li> <li>- изискванията за технологична последователност при строителните процеси, включително организация на снабдяването и използване на нужните материали;</li> <li>- технологичните изисквания за престой между отделните процеси и дейности;</li> <li>- спецификата на конкретния обект по отношение на планираното изпълнение.</li> </ul>	<p>38 точки</p>
<p><b>Много добро качество:</b></p> <p>Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено проектиране, авторски надзор, строителство, за изпълнение на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</p> <p>В предложението на Участника е налице следното условие:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- за част от някои от дейностите липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната част от дейността;</li> <li>- за част от някои от дейностите не е ясна последователността и връзката между тях.</li> </ul>	<p>47 точки</p>

<p>От направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за степента на много добро качество на организация за изпълнение, способстващо за постигане целите и резултатите на предмета на поръчката, като в него са включени всички предвидени от Възложителя дейности.</p> <p>Заключението за степента на качеството се прави въз основа на преценка на предвидената от участника организация на персонала, ангажиран за изпълнение на поръчката. Преценява се степента на съответствие на планираната организация с:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- произтичащите от особеностите на обекта специфики на процеса на изготвяне и съгласуване на отделните части на инвестиционните проекти;</li> <li>- изискванията за технологична последователност при строителните процеси, включително организация на снабдяването и използване на нужните материали;</li> <li>- технологичните изисквания за престой между отделните процеси и дейности;</li> <li>- спецификата на конкретния обект по отношение на планираното изпълнение.</li> </ul>	
<p><b>Отлично качество:</b></p> <p>Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</p> <p>Предвидената организация на изпълнение (с ангажиране на всички материални и човешки ресурси, разпределение на задачите между експертите, избраната схема за взаимодействие с Възложителя във връзка с изпълнение, отчитане, съгласуване и приемане на работата) е в съответствие с предложението на участника, използвания инструментариум/техники е съобразен с обема и естеството на дейностите от техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и с предмета на поръчката.</p> <p>Дейностите, които ще бъдат извършени от персонала при изпълнение предмета на обществената поръчка, са анализирани, като конкретните мерки, способности и методи на работа, които ще бъдат изпълнени за всяка дейност са обвързани с организацията и постигат целените резултати, свързани с реализирането на съответната дейност и създават гаранции за качествено изпълнение на дейностите.</p> <p>От направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за степента на отлично качество на организация за изпълнение, способстващо за постигане целите и резултатите на предмета на поръчката, като в него са включени всички предвидени от Възложителя дейности.</p> <p>Заключението за степента на качеството се прави въз основа на преценка на предвидената от участника организация на персонала, ангажиран за изпълнение на поръчката. Преценява се степента на съответствие на планираната организация с:</p>	<p>57 точки</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- произтичащите от особеностите на обекта специфики на процеса на изготвяне и съгласуване на отделните части на инвестиционните проекти;</li> <li>- изискванията за технологична последователност при строителните процеси, включително организация на снабдяването и използване на нужните материали;</li> <li>- технологичните изисквания за престой между отделните процеси и дейности;</li> <li>- спецификата на конкретния обект по отношение на планираното изпълнение.</li> </ul>	
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

*Забележки:*

„Обосновано заключение“ е налице когато съдържащата се в предложението за изпълнение на поръчката информация еднозначно и недвусмислено предполага направения въз основа на нея извод.

„Обосновано предположение“ е налице когато съдържащата се в предложението за изпълнение на поръчката информация подкрепя направения въз основа на нея извод, но не го налага еднозначно и недвусмислено.

Предложената професионална компетентност на експертите, съобразно дефиницията, въведена в т. 41 от ДР на ЗОП, ще бъде оценена от гледна точка наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения.

Подпоказател Т2 представлява експертната оценка на комисията по отношение състава, професионалната квалификация и опит на персонала за изпълнение предмета на поръчка, в съответствие с техническите спецификации и целите на проекта, определен по следния начин:

**Подпоказател:** Т 2.1. – „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране и авторски надзор“ – оценява се професионалната компетентност на всеки предложен от участника експерт, в съответствие с изискванията на настоящата методика и Техническата спецификация с максимален брой от 55 точки, определени както следва:

<b>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Ръководителя на проектантския екип</b>	<b>Максимален брой точки</b> <b>5</b>
<b>Е1</b> Ръководителят на проектантския екип, притежаващ пълна проектантска правоспособност по специалност „Архитектура“ или „Промислено и гражданско строителство“, или „Строителство на сгради и съоръжения“, или еквивалентно, е със следния опит:  <b>1. Оценка за професионален опит:</b> - При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант се	<b>Максимален брой точки</b> <b>2</b>

<p>присъжда 1 точка;</p> <p>- При професионален опит над 5 години като проектант се присъждат 2 точки.</p> <p>В случай че участникът предложи за ръководител лице, което не притежава пълна проектантска правоспособност по специалност „Архитектура“ или „Промислено и гражданско строителство“, или „Строителство на сгради и съоръжения“, или еквивалентно, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	
<p><b>2. Притежаван специфичен опит:</b></p> <p>- При участие като ръководител на екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на един обект сходен с предмета на поръчката се присъжда 1 точка;</p> <p>- При участие като ръководител на екип за изработване на проект за изпълнението на СМР на повече от един обект сходен с предмета на поръчката се присъждат 3 точки.</p> <p>В случай че участникът предложи за ръководител лице, което няма опит като ръководител на екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката (*строеж от трета категория, буква „в“), офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p><b>Максимален брой точки</b></p> <p><b>3</b></p>
<p><i>*Навсякъде в методиката, където се говори за строж от трета категория, буква „в“, се има предвид категоризацията по Наредба № 1 от 30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи.</i></p>	
<p><b>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „Архитектура“</b></p>	<p><b>Максимален брой точки</b></p> <p><b>5</b></p>
<p><b>E2 Проектантът, притежаващ пълна проектантска правоспособност по специалност „Архитектура“, или еквивалентна, има следния опит:</b></p> <p><b>1. Оценка за професионален опит:</b></p> <p>- При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант по част „Архитектура“ се присъжда 1 точка;</p> <p>- При професионален опит над 5 години като проектант по част „Архитектура“ се присъждат 2 точки.</p> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „Архитектура“ лице, което не притежава пълна проектантска правоспособност по тази или еквивалентна специалност, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант по част „Архитектура“, офертата се отстранява от участие като</p>	<p><b>Максимален брой точки</b></p> <p><b>2</b></p>

неотговаряща на изискванията на Възложителя.	
<p><b>2. Притежаван специфичен опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на един обект сходен с предмета на поръчката се присъжда <b>1 точка</b>;</li> <li>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнението на СМР на повече от един обект, сходен с предмета на поръчката се присъждат <b>3 точки</b>.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „Архитектура“ лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката (строеж от трета категория, буква „в“), офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p><b>Максимален брой точки</b></p> <p><b>3</b></p>
<p><b>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „Електроинсталации“</b></p>	<p><b>Максимален брой точки</b></p> <p><b>5</b></p>
<p><b>ЕЗ</b> Проектантът, притежаващ пълна проектантска правоспособност по специалност „Електро инженер“, или еквивалентна, има следния опит:</p> <p><b>1. Оценка за професионален опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант по част „Електроинсталации“ се присъжда <b>1 точка</b>;</li> <li>- При професионален опит над 5 години като проектант по част „Електроинсталации“ се присъждат <b>2 точки</b>.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „Електроинсталации“ лице, което не притежава пълна проектантска правоспособност по специалност „Електро инженер“, или еквивалентна, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант по част „Електроинсталации“, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p><b>Максимален брой точки</b></p> <p><b>2</b></p>
<p><b>2. Притежаван специфичен опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на един обект сходен с предмета на поръчката се присъжда <b>1 точка</b>;</li> <li>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнението на СМР на повече от един обект сходен с предмета на поръчката се присъждат <b>3 точки</b>.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „Електроинсталации“ лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката (строеж от трета категория, буква „в“), офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията</p>	<p><b>Максимален брой точки</b></p> <p><b>3</b></p>

на Възложителя.	
Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „Вик“	Максимален брой точки 5
<p>Е4 Проектантът, притежаващ пълна проектантска правоспособност по специалност „Водоснабдяване и канализация“, или еквивалентна, има следния опит:</p> <p>1. Оценка за професионален опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант по част „Вик“ се присъжда 1 точка;</li> <li>- При професионален опит над 5 години като проектант по част „Вик“ се присъждат 2 точки.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „Вик“ лице, което не притежава пълна проектантска правоспособност по специалност „Водоснабдяване и канализация“ или еквивалентна, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант по част „Вик“, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	Максимален брой точки 2
<p>2. Притежаван специфичен опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на един обект сходен с предмета на поръчката се присъжда 1 точка;</li> <li>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнението на СМР на повече от един обект сходен с предмета на поръчката се присъждат 3 точки.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „Вик“ лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката (строеж от трета категория, буква „в“), офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	Максимален брой точки 3
Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „ОВК“	Максимален брой точки 5
<p>Е5 Проектантът, притежаващ пълна проектантска правоспособност по специалност „Промислена топлотехника“, или еквивалентна, има следния опит:</p> <p>1. Оценка за професионален опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант по част „ОВК“ се присъжда 1 точка;</li> </ul>	Максимален брой точки 2

<p>- При професионален опит над 5 години като проектант по част „ОВК“ се присъждат 2 точки.</p> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „ОВК“ лице, което не притежава пълна проектантска правоспособност по специалност „Промислена топлотехника“ или еквивалентна, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант по част „ОВК“, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	
<p><b>2. Притежаван специфичен опит:</b></p> <p>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на един обект сходен с предмета на поръчката се присъжда 1 точка;</p> <p>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнението на СМР на повече от един обект сходен с предмета на поръчката се присъждат 3 точки.</p> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „ОВК“ лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката (строеж от трета категория, буква „в“), офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p><b>Максимален брой точки 3</b></p>
<p><b>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „Конструктивна“</b></p>	<p><b>Максимален брой точки 5</b></p>
<p><b>Е6 Проектантът, притежаващ пълна проектантска правоспособност по специалност „Промислено и гражданско строителство“, „Строителство на сгради и съоръжения“, или еквивалентна, има следния опит:</b></p> <p><b>1. Оценка за професионален опит:</b></p> <p>- При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант по част „Конструктивна“ се присъжда 1 точка;</p> <p>- При професионален опит над 5 години като проектант по част „Конструктивна“ се присъждат 2 точки.</p> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „Конструктивна“ лице, което не притежава пълна проектантска правоспособност по специалност „Промислено и гражданско строителство“, „Строителство на сгради и съоръжения“, или еквивалентна, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант по част „Конструктивна“, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p><b>Максимален брой точки 2</b></p>
<p><b>2. Притежаван специфичен опит:</b></p>	<p><b>Максимален</b></p>

<p>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на един обект сходен с предмета на поръчката се присъжда 1 точка;</p> <p>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнението на СМР на повече от един обект сходен с предмета на поръчката се присъждат 3 точки.</p> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „Конструктивна“ лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката (строеж от трета категория, буква „в“), офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p><b>брой точки</b></p> <p><b>3</b></p>
<p><b>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „Геодезия“</b></p>	<p><b>Максимален брой точки</b></p> <p><b>5</b></p>
<p><b>Е7</b> Проектантът, притежаващ пълна проектантска правоспособност по специалност „Геодезия“, или еквивалентна, има следния опит:</p> <p><b>1. Оценка за професионален опит:</b></p> <p>- При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант по част „Геодезия“ се присъжда 1 точка;</p> <p>- При професионален опит над 5 години като проектант по част „Геодезия“ се присъждат 2 точки.</p> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „Геодезия“ лице, което не притежава пълна проектантска правоспособност по специалност „Геодезия“, или еквивалентна, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант по част „Геодезия“, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p><b>Максимален брой точки</b></p> <p><b>2</b></p>
<p><b>2. Притежаван специфичен опит:</b></p> <p>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на един обект сходен с предмета на поръчката се присъжда 1 точка;</p> <p>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнението на СМР на повече от един обект сходен с предмета на поръчката се присъждат 3 точки.</p> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „Геодезия“ лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката (строеж от трета категория, буква „в“), офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p><b>Максимален брой точки</b></p> <p><b>3</b></p>



Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „План за безопасност и здраве” (ПБЗ)	Максимален брой точки  5
<p>Е8 Проектантът, притежаващ пълна проектантска правоспособност без значение от специалността, има следния опит:</p> <p><b>1. Оценка за професионален опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант се присъжда 1 точка;</li> <li>- При професионален опит над 5 години като проектант се присъждат 2 точки.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част ПБЗ лице, което не притежава пълна проектантска правоспособност, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	Максимален брой точки  2
<p><b>2. Притежаван специфичен опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на един обект сходен с предмета на поръчката се присъжда 1 точка;</li> <li>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнението на СМР на повече от един обект сходен с предмета на поръчката се присъждат 3 точки.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част ПБЗ лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката (строеж от трета категория, буква „в”), офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	Максимален брой точки  3
Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „Енергийна ефективност”	Максимален брой точки  5
<p>Е9 Проектантът, притежаващ пълна проектантска правоспособност по специалност „Промислена топлотехника”, или еквивалентна, има следния опит:</p> <p><b>Оценка за професионален опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант се присъжда 1 точка;</li> <li>- При професионален опит над 5 години като проектант се присъждат 2 точки.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „Енергийна ефективност” лице, което не притежава пълна проектантска правоспособност по специалност „Промислена топлотехника”, или еквивалентна, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант, офертата се отстранява от</p>	Максимален брой точки  2

участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.	
<p><b>2. Притежаван специфичен опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на един обект сходен с предмета на поръчката се присъжда <b>1 точка</b>;</li> <li>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнението на СМР на повече от един обект сходен с предмета на поръчката се присъждат <b>3 точки</b>.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „Енергийна ефективност“ лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката (строеж от трета категория, буква „в“), офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p><b>Максимален брой точки</b></p> <p><b>3</b></p>
<p><b>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци“ (ПУСО)</b></p>	<p><b>Максимален брой точки</b></p> <p><b>5</b></p>
<p><b>E10</b> Проектантът, притежаващ пълна проектантска правоспособност без значение от специалността, има следния опит:</p> <p><b>1. Оценка за професионален опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант се присъжда <b>1 точка</b>;</li> <li>- При професионален опит над 5 години като проектант се присъждат <b>2 точки</b>.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част ПУСО лице, което не притежава пълна проектантска правоспособност, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p><b>Максимален брой точки</b></p> <p><b>2</b></p>
<p><b>2. Притежаван специфичен опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на един обект сходен с предмета на поръчката се присъжда <b>1 точка</b>;</li> <li>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнението на СМР на повече от един обект сходен с предмета на поръчката се присъждат <b>3 точки</b>.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част ПУСО лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката (строеж от трета категория, буква „в“), офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p><b>Максимален брой точки</b></p> <p><b>3</b></p>

Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „Пожарна безопасност” (ПБ)	Максимален брой точки 5
<p><b>E11</b> Проектантът, притежаващ пълна проектантска правоспособност по специалност „Пожарна и аварийна безопасност”, или еквивалентна, има следния опит:</p> <p><b>1. Оценка за професионален опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант по част „Пожарна безопасност” се присъжда 1 точка;</li> <li>- При професионален опит над 5 години като проектант по част „Пожарна безопасност” се присъждат 2 точки.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част ПБ лице, което не притежава пълна проектантска правоспособност по специалност „Пожарна и аварийна безопасност”, или еквивалентна, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант по част „Пожарна безопасност”, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	Максимален брой точки 2
<p><b>2. Притежаван специфичен опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на един обект сходен с предмета на поръчката се присъжда 1 точка;</li> <li>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнението на СМР на повече от един обект сходен с предмета на поръчката се присъждат 3 точки.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част ПБ лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката (строеж от трета категория, буква „в”), офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	Максимален брой точки 3

**Забележка:**

В случай че в заданията за проектиране на обектите, включени в конкретната обособена позиция, не се предвижда някоя от проектните части и съответно не е необходим проектант по тази част, оценката на офертите по конкретната обособена позиция се извършва по посочената по-горе методика, като за липсващата проектантска позиция се присъждат максималния брой точки.

Обособени позиции, които ще бъдат оценявани съобразно горната забележка, са:

**XII. Дванадесета обособена позиция:**

Предвид заданието за проектиране на Професионалната гимназия по механоелектротехника – гр. Ловеч, бул. „Мизия”, в екипа на участниците по тази позиция не е необходимо да се включва Проектант по част „ОВК”.

XXXIX. Тридесет и девета обособена позиция:

Предвид заданията за проектиране на включените в позицията обекти, в екипа на участниците по тази позиция не е необходимо да се включва Проектант по част „Геодезия“.

**Подпоказател:** Т 2.2. - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство” – оценява се професионалната компетентност на всеки предложен от участника експерт, в съответствие с изискванията на настоящата методика и Техническата спецификация с максимален брой от 35 точки, определени както следва:

Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на „Ръководител на екип”	Максимален брой точки 5
<p><b>E12</b> Ръководителят на екипа, притежаващ образователно-квалификационна степен „магистър” или еквивалентна, със специалност „Промислено и гражданско строителство” или „Строителство на сгради и съоръжения” или еквивалентно (когато образованието е придобито в чужбина), има следния опит:</p> <p><b>1. Оценка за професионален опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- При професионален опит от 3 години до 5 години включително като строителен инженер се присъжда 1 точка;</li><li>- При професионален опит над 5 години като строителен инженер се присъждат 2 точки.</li></ul> <p>В случай че участникът предложи за ръководител на екипа лице, което не притежава изискваното образование, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като строителен инженер, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	Максимален брой точки 2
<p><b>2. Притежаван специфичен опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- При участие като ръководител на строителен екип на един обект, сходен с предмета на поръчката, се присъжда 1 точка;</li><li>- При участие като ръководител на екип на повече от един обект, сходен с предмета на поръчката, се присъждат 3 точки.</li></ul> <p>В случай че участникът предложи за ръководител лице, което няма опит като ръководител на строителен екип на поне един обект, сходен с предмета на поръчката (строеж от трета категория, буква „в”), офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	Максимален брой точки 3
Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на „Специалист по проектиране”	Максимален брой точки 5

компетентност на „Технически ръководител на обекта“	брой точки 5
<p><b>E13</b> Техническият ръководител на обекта, притежаващ квалификация „строителен инженер“ или „строителен техник“, съгласно изискването по чл. 163а, ал.2 от ЗУТ или еквивалентна (когато квалификацията е придобита в чужбина), има следния опит:</p> <p><b>1. Оценка за професионален опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При професионален опит от 3 години до 5 години включително като строителен инженер или строителен техник се присъжда 1 точка;</li> <li>- При професионален опит над 5 години като строителен инженер или строителен техник се присъждат 2 точки.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за технически ръководител на обекта лице, което не притежава изискваната квалификация, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като строителен инженер или строителен техник, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p><b>Максимален</b> <b>брой точки</b> 2</p>
<p><b>2. Притежаван специфичен опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При участие като технически ръководител на един обект сходен с предмета на поръчката, се присъжда 1 точка;</li> <li>- При участие като технически ръководител на повече от един обект сходен с предмета на поръчката, се присъждат 3 точки.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за технически ръководител лице, което няма опит като технически ръководител на поне един обект, сходен с предмета на поръчката (строеж от трета категория, буква „в“), офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p><b>Максимален</b> <b>брой точки</b> 3</p>
Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на експерт по част „Електроинсталации“	<p><b>Максимален</b> <b>брой точки</b> 5</p>
<p><b>E14</b> Експертът, притежаващ образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или „магистър“ или еквивалентна, със специалност „Електроинженер“ или средно образование с четиригодишен курс на обучение със специалност „Електротехник“ или еквивалентна, (когато образованието е придобито в чужбина), има следния опит:</p> <p><b>1. Оценка за професионален опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При професионален опит по специалностите „Електротехник“ и/или</li> </ul>	<p><b>Максимален</b> <b>брой точки</b> 2</p>

<p>„Електроинженер“ от 3 години до 5 години включително се присъжда 1 точка;</p> <p>- При професионален опит по специалностите „Електротехник“ и/или „Електроинженер“ над 5 години се присъждат 2 точки.</p> <p>В случай че участникът предложи за експерт по част „Електроинсталации“ лице, което не притежава изискваното образование, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит по специалностите „Електротехник“ и/или „Електроинженер“, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	
<p><b>2. Притежаван специфичен опит:</b></p> <p>-При участие като експерт по част „Електроинсталации“ на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, се присъжда 1 точка;</p> <p>-При участие като експерт по част „Електроинсталации“ на повече от един обект, сходен с предмета на поръчката, се присъждат 3 точки.</p> <p>В случай че участникът предложи за експерт по част „Електроинсталации“ лице, което няма опит като експерт по част „Електроинсталации“ в поне един обект, сходен с предмета на поръчката (строеж от трета категория, буква „в“), офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p><b>Максимален брой точки</b></p> <p><b>3</b></p>
<p><b>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на експерт по част „ОВК“</b></p>	<p><b>Максимален брой точки</b></p> <p><b>5</b></p>
<p><b>E15</b> Експертът, притежаващ образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или „магистър“ или еквивалентна, със специалност „Топлотехника“ или средно образование с четиригодишен курс на обучение със специалност „Топлотехника“ или еквивалентна, (когато образованието е придобито в чужбина), има следния опит:</p> <p><b>1. Оценка за професионален опит:</b></p> <p>- При професионален опит по специалност „Топлотехника“ от 3 години до 5 години включително се присъжда 1 точка;</p> <p>- При професионален опит по специалност „Топлотехника“ над 5 години се присъждат 2 точки.</p> <p>В случай че участникът предложи за експерт по част „ОВК“ лице, което не притежава изискваното образование, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит по специалност „Топлотехника“, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p><b>Максимален брой точки</b></p> <p><b>2</b></p>
<p><b>2. Притежаван специфичен опит:</b></p>	<p><b>Максимален</b></p>

<p>- При участие като експерт по част „ОВК“ на поне един обект сходен с предмета на поръчката, се присъжда 1 точка;</p> <p>- При участие като експерт по част „ОВК“ на повече от един обект сходен с предмета на поръчката, се присъждат 3 точки.</p> <p>В случай че участникът предложи за експерт по част „ОВК“ лице, което няма опит като експерт по част „ОВК“ в поне един обект, сходен с предмета на поръчката (строеж от трета категория, буква „в“), офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p><b>брой точки</b></p> <p><b>3</b></p>
<p><b>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Експерт по част „ВиК“</b></p>	<p><b>Максимален брой точки</b></p> <p><b>5</b></p>
<p><b>E16</b> Експертът, притежаващ образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или „магистър“ или еквивалентна, със специалност „Водоснабдяване и канализация“ или средно образование с четиригодишен курс на обучение със специалност „Водоснабдяване и канализация“ или еквивалентна, (когато образованието е придобито в чужбина), има следния опит:</p> <p><b>1. Оценка за професионален опит:</b></p> <p>- При професионален опит по специалност „Водоснабдяване и канализация“ от 3 години до 5 години включително се присъжда 1 точка;</p> <p>- При професионален опит по специалност „Водоснабдяване и канализация“ над 5 г. се присъждат 2 точки.</p> <p>В случай че участникът предложи за експерт по част „ВиК“ лице, което не притежава изискваното образование, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит по специалност „Водоснабдяване и канализация“, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p><b>Максимален брой точки</b></p> <p><b>2</b></p>
<p><b>2. Притежаван специфичен опит:</b></p> <p>- При участие като експерт по част „ВиК“ на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, се присъжда 1 точка;</p> <p>- При участие като експерт по част „ВиК“ на повече от един обект, сходен с предмета на поръчката, се присъждат 3 точки.</p> <p>В случай че участникът предложи за експерт по част „ВиК“ лице, което няма опит като експерт по част „ВиК“ в поне един обект, сходен с предмета на поръчката (строеж от трета категория, буква „в“), офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p><b>Максимален брой точки</b></p> <p><b>3</b></p>

Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Експерт „Контрол по качеството“	Максимален брой точки 5
<p><b>E17</b> Експертът, притежаващ образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или „магистър“ или еквивалентна, придобита в професионално направление „Строителен инженер“ или еквивалентно (когато образованието е придобито в чужбина), има следния опит:</p> <p><b>1. Оценка за професионален опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При професионален опит от 3 години до 5 години включително в осъществяване на контрол по качеството при изпълнение на СМР, се присъжда <b>1</b> точка;</li> <li>- При професионален опит над 5 години в осъществяване на контрол по качеството при изпълнение на СМР се присъждат <b>2</b> точки.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за експерт „Контрол по качеството“ лице, което не притежава изискваното образование, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит, свързан с осъществяване на контрол по качеството при изпълнение на СМР, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	Максимален брой точки 2
<p><b>2. Притежаван специфичен опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При участие като експерт по част „Контрол по качеството“ на поне един обект сходен с предмета на поръчката, се присъжда <b>1</b> точка;</li> <li>- При участие като експерт по част „Контрол по качеството“ на повече от един обект сходен с предмета на поръчката, се присъждат <b>3</b> точки.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за експерт по част „Контрол по качеството“ лице, което няма опит като експерт по част „Контрол по качеството“ в поне един обект, сходен с предмета на поръчката (строеж от трета категория, буква „в“), офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	Максимален брой точки 3
Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Длъжностно лице по безопасност и здраве	Максимален брой точки 5
<p><b>E18</b> Длъжностното лице по безопасност и здраве, притежаващо образователно квалификационна степен „бакалавър“ или „магистър“ или еквивалентна, придобита в професионално направление „Строителен инженер“ или еквивалентно (когато образованието е придобито в чужбина), има следния опит:</p>	Максимален брой точки 2



<p><b>2. Оценка за професионален опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При професионален опит от 3 до 5 години включително в областта на безопасността и здравето в областта на строителството се присъжда <b>1 точка</b>;</li> <li>- При професионален опит над 5 години в областта на безопасността и здравето в областта на строителството се присъждат <b>2 точки</b>.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за длъжностно лице по безопасност и здраве лице, което не притежава изискваното образование, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит, свързан с безопасността и здравето в областта на строителството, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	
<p><b>2. Притежаван специфичен опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При участие като длъжностно лице по безопасност и здраве на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, се присъжда <b>1 точка</b>;</li> <li>- При участие като длъжностно лице по безопасност и здраве на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, се присъждат <b>3 точки</b>.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за длъжностно лице по безопасност и здраве лице, което няма опит като длъжностно лице по безопасност и здраве в поне един обект, сходен с предмета на поръчката (строеж от трета категория, буква „в“), офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p><b>Максимален брой точки</b></p> <p><b>3</b></p>

**Забележка:**

В случай че в заданията за проектиране на обектите, включени в конкретната обособена позиция, не се предвижда някоя от проектните части и съответно не е необходим експерт по тази част, оценката на офертите по конкретната обособена позиция се извършва по посочената по-горе методика, като за липсващата позиция се присъждат максималния брой точки.

Обособени позиции, които ще бъдат оценявани съобразно горната забележка, са:

**XII. Дванадесета обособена позиция:**

Предвид заданието за проектиране на Професионалната гимназия по механоелектротехника – гр. Ловеч, бул. „Мизия“, в екипа на участниците по тази позиция не е необходимо да се включва Експерт по част „ОВК“.

**Забележка:**

1. Един експерт може да участва в офертата само на един участник.
2. Няма ограничение пред участниците, кандидатстващи по две обособени позиции, да предвидят участие на един експерт в екипите и по двете обособени позиции.

3. За всяка позиция от методиката за оценка по подпоказател T2 (позиции от E1 до E18) следва да се посочи по едно лице, като всеки един от експертите, включени в екипа на участника може да отговарят на изискванията за повече от една позиция от E1 до E18 и в този случай ще бъде оценяван за всяка от позициите, за която е посочен
4. **Професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, се използва като показател за оценка на офертите и не е критерий за подбор.** 5. Пълната информация, необходима за оценяването на професионалната компетентност на експертите, следва да се представи в техническото предложение на участника.
6. Описаната в техническата оферта професионална компетентност на експертите, включени в екипа за изпълнение на строителството и проектирането/авторския надзор, включваща получените чрез образование или допълнителна квалификация знания и/или умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция и притежаваният общ професионален и специфичен опит, за които не са налице основанията за отстраняване от процедурата, подлежат на оценка, съгласно настоящата методика.

## **2. Финансова оценка – Ф – максимален брой 100 точки**

### Оценка на финансовото предложение

Ф – финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката по обособената позиция, която за всеки участник се изчислява по формулата:

$$\Phi = C_{\min}/C_n \times 100, \text{ където:}$$

$C_{\min}$  – минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти по съответната обособена позиция;

$C_n$  – цената по съответната обособена позиция, предложена в оценяваната оферта

Ф се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

## **3. Комплексна оценка – КО – максимален брой – 100 точки**

Общата оценка е сбор от стойностите на техническата оценка и финансовата оценка:

$$КО = 0,60 \times T + 0,40 \times \Phi, \text{ където}$$

T – техническата оценка с тежест 60%;

Ф – финансова оценка с тежест 40%

Резултатите на всеки участник по КО ще бъдат закръглени до втория знак след десетичната запетая.

#### **4. Крайно класиране на участниците**

Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките, получени за всеки участник от съответната обособена позиция. На първо място по всяка обособена позиция се класира участникът, получил най-висока обща оценка.

**В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти по обособената позиция са равни, се прилага реда, посочен в чл. 58, ал. 2 и 3 от ППЗОП.**

**Забележка:** предходният пасаж от протокола, отделен с различен шрифт, представлява цитат от документацията за поръчката.

Съгласно чл. 57, ал. 2 от ППЗОП комисията пристъпи към оценяване на показателя, различен от цената – **Т „Техническа оценка“**, при който следва да се оцени организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнение на поръчката. По Подпоказател **T1** следва да се оцени организацията на персонала, на който са възложени дейности по проектиране/авторски надзор и строителство, а по Подпоказател **T2** – професионалната компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство и проектиране.

Прегледът на представените технически предложения и оценяването по Показател **Т „Техническа оценка“** се извърши от членовете на комисията в периода 27.06.2019 г. – 11.07.2019 г., като прилагайки утвърдената методика комисията установи следното:

1. Прегледът на техническото предложение на **„ЕКОЕФЕКТ 2008“ ООД** показва следното:

**Подпоказател T1:** експертна оценка на комисията по отношение **„Организация на персонала, на който са възложени дейностите по проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на предмета на обществената поръчка“**.

#### **I. Етап – проектиране:**

Дейност № 1 – сформиране на екип от проектантите за изготвяне на техническите проекти за обекта и определяне на конкретните им	Предлагат формиране на проектантския екип, като определят отговорностите и задачите, които ще изпълнява всеки отделен член, експерт по съответната част.
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ангажименти	
<b>Дейност № 2</b> – извършване на подробни проучвания на спецификата на обекта и наличната документация	В тази дейност предлагат изпълнение на основните задачи: Събиране на изходни данни, оглед на обекта на място, инженерни проучвания на съществуващите мрежи и съоръжения, технологично проучвания за намиране на ефективно проектно решение, технико-икономическа обосновка, проучвания за намиране на подходящо проектно решение. Включени са дейности, които са част от предоставената от Възложителя информация.
<b>Дейност № 3</b> – изпълнение на проектирането и комуникация	Подробно са описани дейностите, предвидени за всяка от гимназиите, включени в обособената позиция. Поотделно за всяка гимназия и по корпуси са описани всички изискуеми части на техническия инвестиционен проект. По отношение на комуникациите: Описани са комуникациите между отделните проектантите, предложена е система за комуникация с Възложителя.
<b>Дейност № 4</b> – съгласуване и одобряване на проектната документация и отстраняване на нередности	Предлагат да извършат всички необходими съгласувания с Възложителя, експлоатационните дружества и контролните органи. Поемат ангажимент да отстранят забележките към проектите в максимално кратки срокове, но не предлагат организация за това.
<b>Дейност № 5</b> – организация при осъществяване на авторски надзор на обекта.	Предлагат да упражняват авторски надзор след писмена покана от Възложителя, когато присъствието е наложително. Подробно са описани отговорностите и задачите на всеки участник от проектантския екип при упражняване на авторския надзор.

Освен изискуемите дейности на етап - Проектиране, предлагат и мерки по управление на качеството и мерки за олазване на околната среда. Подробно е описана нормативната уредба за проектиране и стандартите за техническите чертежи.

## **II. Етап – строителство:**

<b>Дейност № 6</b> – подготовка за започване на СМР на обекта	Описани са основните елементи за подготовка за започване на СМР, като само са изброени подготвителните работи за временното строителство, <u>без да са описани конкретните дейности, като табели, временни складове за материали, временно захранване с електричество, вода, фургони за работниците, осигуряване на безопасни и здравословни условия и др.</u> Подробно са описани всички протоколи и актове от Наредба № 3/ 2003 г., както и съдържанието им.
<b>Дейност № 7</b> – организация на	Тази дейност е разработена в подробните

персонала и ресурсите за извършване на СМР в т.ч.	подточки.
- осигуряване на човешките ресурси, определяне на конкретните ангажменти на експертите по отделните части и комуникация;	Предлагат управлението на човешките ресурси да се състои от: Организационно планиране; Набиране на персонал; Развитие на екипа; Планиране на комуникациите. Имат необходимия квалифициран персонал, като са определени конкретните ангажменти на всеки строителен експерт. Предвиждат работни срещи по изпълнение на договора и гаранция за постигане на желан краен резултат.
- осигуряване на материални ресурси – стр. материали, продукти и др.;	<u>Тази под-дейност ще бъде описана в подробната работна програма, която ще се изготви след подписване на договора.</u> Предвиждат да използват материали съгласно Наредбата за съществения изисквания към строежите и оценяване на съответствието на строителните продукти, предварително съгласувани с Възложителя.
- осигуряване на строителна и малка механизация, ръчни инструменти;	Не предвиждат тежка механизация - камиони и самосвали., ще товарят и разтоварват с мотокар или багер. <u>Не прилагат сведения за наличната им строителна и малка механизация, както и за ръчните инструменти.</u>
- организация на дейностите по контрол на качеството на СМР и влаганите материали	Ще използват разработени и утвърдени вътрешни процедури на Интегрирана система за управление. Подробно описват как ще се извършва контролът на качеството на влаганите материали и качеството на изпълняваните СМР в <u>подробната работна програма, която ще представят след подписване на договора.</u>
Дейност № 8 – осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, противопожарна безопасност	Фирмата притежава сертификат по BS OHSAS 18001:2007 с което гарантира ангажмента на целия персонал към спазване на нормативните документи и разработените вътрешни заповеди и инструкции в областта на ЗБУТ. Предвидени са 16 точки в изпълнение на този сертификат.
Дейност № 9 – приемане и отчитане на строителството	Ще бъдат изготвяни регулярни отчети и доклади. <u>Предвиждат интегриран контрол на промените, но промени не се предвиждат при възлагане на инженерингова поръчка. Не е представена организация за отчитане и разплащане на извършени СМР. Не става ясна функцията на инвеститорския контрол, изпълняван от Консултанта.</u>
Дейност № 10 – завършване на обекта	Предлагат архивиране, приключване на договора, верифициране на резултатите и уреждане на взаимоотношенията. <u>Не отчитат дейности като почистване на строителната площадка, изтегляне</u>

	на строителната техника и неизползваните материали.
Дейност № 11 – предаване и приемане на обекта	Описан е Констативен акт обр. 15 и съдържанието му. Описан е и акт обр. 17, в случай на необходимост и са описани последващите дейности за приемане на обекта – протокол обр. 16. Описани са и изискуемите документи за искане за Държавна приемателна комисия.
Дейност № 12 – организация на гаранционното поддържане на обекта.	Описана е организацията за гаранционното поддържане на обекта при спазване на последователност, подписване на протоколи, отстраняване на дефектите.

### **Заклучение:**

#### **Минимално допустимо качество:**

Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено проектиране, авторски надзор и строителство за изпълнение на предмета на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката, но за част от дейности № 6, № 7, № 9 и № 10 липсват конкретни методи на организация на работата.

От направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за степента на минимално допустимо качество на организация на изпълнението, способстващо за постигане целите и резултатите на предмета на поръчката, като в него са включени всички предвидени от възложителя дейности.

Заклучението за степента на качеството се направи въз основа на описаната в таблицата преценка на предвидената от участника организация на персонала, ангажиран за изпълнение на поръчката. Преценена е степента на съответствие на планираната организация с:

- произтичащите от особеностите на обекта специфики на процеса на изготвяне и съгласуване на отделните части на инвестиционните проекти;
- изискванията за технологична последователност при строителните процеси, включително организация на снабдяването и използване на нужните материали;
- технологичните изисквания за престой между отделните процеси и дейности;
- спецификата на конкретния обект по отношение на планираното изпълнение.

Изложените констатации предполагат оценяване на Техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника „ЕКОЕФЕКТ 2008 ” ООД, с 19 точки по Подпоказател Т1.

**Т1 – 19 т.**

**Подпоказател Т2** – експертна оценка на комисията по отношение състава, професионалната квалификация и опит на персонала за изпълнение предмета на поръчка, в съответствие с техническите спецификации и целите на проекта.

**Подпоказател Т 2.1. – професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране и авторски надзор**

№	Експерт (име, презиме, фамилия)	Позиция, която ще изпълнява в обществената поръчка	Проект · правос п.	Проф. опит	Оценка на проф. опит	Специфичен опит	Оценка на специф. опит
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>E1</b>	Никола Димитров Миронски	Ръководител на проектантски екип	да	От 3 до 5 г.	1 т.	1 Референция от „ГЕОАРХ“ ЕООД – два обекта – трета категория	3 т.
<b>E2</b>	Никола Димитров Миронски	Проектант по част „Архитектура“	да	От 3 до 5 г.	1 т.	1 Референция от „ГЕОАРХ“ ЕООД – два обекта – трета категория	3 т.
<b>E3</b>	Венелин Конов Тошев	Проектант по част „Електроинста лации“	да	Над 5 г.	2 т.	1 Референция от „ГЕОАРХ“ ЕООД – два обекта – трета категория	3 т.
<b>E4</b>	Боян Чавдаров Борисов	Проектант по част ВиК	да	Над 5 г.	2 т.	1 Референция от „ГЕОАРХ“ ЕООД – два обекта – трета категория	3 т.
<b>E5</b>	Делян Неделчев Радев	Проектант по част ОВК	да	Над 5 г.	2 т.	1 Референция от „ГЕОАРХ“ ЕООД – два обекта – трета категория	3 т.

<b>E6</b>	Милен Павлов Павлов	Проектант по част „Конструктивна“	да	Над 5 г.	2 т.	1 Референция от „ГЕОАРХ“ ЕООД – два обекта – трета категория	3 т.
<b>E7</b>	Никола Петров Чомаков	Проектант по част „Геодезия“	да	Над 5 г.	2 т.	1 Референция от „ГЕОАРХ“ ЕООД – два обекта – трета категория	3 т.
<b>E8</b>	Никола Димитров Миронски	Проектант по част ПБЗ	да	От 3 до 5 г.	1 т.	1 Референция от „ГЕОАРХ“ ЕООД – два обекта – трета категория	3 т.
<b>E9</b>	Делян Неделчев Радев	Проектант по част „Енергийна ефективност“	да	Над 5 г.	2 т.	1 Референция от „ГЕОАРХ“ ЕООД – два обекта – трета категория	3 т.
<b>E10</b>	Никола Димитров Миронски	Проектант по част ПУСО	да	От 3 до 5 г.	1 т.	1 Референция от „ГЕОАРХ“ ЕООД – два обекта – трета категория	3 т.
<b>E11</b>	Никола Димитров Миронски	Проектант по част „Пожарна безопасност“	да	От 3 до 5 г.	1 т.	1 Референция от „ГЕОАРХ“ ЕООД – два обекта – трета категория	3 т.
<b>Обща оценка по подпоказател Т 2.1.</b>				<b>50 т.</b>			

**Подпоказател Т 2.2. – професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство**

№	Експерт (име, презиме, фамилия)	Позиция, която ще изпълнява в обществената поръчка	Проф. квалиф.	Проф. опит	Оценка на проф. опит	Специф. опит	Оценка на специф. опит
---	---------------------------------------	-------------------------------------------------------------	------------------	------------	----------------------------	--------------	---------------------------------



<b>E12</b>	Евгени Георгиев Георгиев	Ръководител екип	да	Над 5 г.	2 т.	1 референция от Участника – две училища – трета категория	3 т.
<b>E13</b>	Младен Георгиев Иванов	Технически ръководител на обекта	да	Над 5 г.	2 т.	1 референция от Участника – две училища – трета категория	3 т.
<b>E14</b>	Евгени Николов Георгиев	Експерт по част „Електроинсталации“	да	От 3 до 5 г.	1 т.	1 референция от „Перфект Електра“ ООД – 2 обекта, приемам обекта с търговските площи	1 т.
<b>E15</b>	Евгени Николов Георгиев	Експерт по част ОВК	да	От 3 до 5 г.	1 т.	1 референция от „Перфект Електра“ ООД – 2 обекта, приемам обекта с търговските площи	1 т.
<b>E16</b>	Петър Василев Михайлов	Експерт по част ВиК	да	От 3 до 5 г.	1 т.	1 референция от Участника – две училища – трета категория	3 т.
<b>E17</b>	Евгени Георгиев Георгиев	Експерт „Контрол по качеството“	да	Над 5 г.	2 т.	1 референция от Участника – две училища – трета	3 т.

						категория	
<b>E18</b>	Евгени Георгиев Георгиев	Длъжностно лице по Безопасност и здраве	да	Над 5 г.	2 т.	1 референция от Участника – две училища – трета категория	3 т.
<b>Обща оценка по подпоказател Т 2.2.</b>				<b>28 т.</b>			

На база отразените в таблиците оценки по подпоказателите се изчисли оценката по подпоказател **T2** - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство и проектиране“, по формулата:

$$T2 = (T\ 2.1.*0,4 + T\ 2.2.*0,6)$$

$$T2 = (50*0,4 + 28*0,6)$$

$$T2 = \mathbf{36,8\ точки.}$$

Въз основа на описаното оценяване офертата на „**ЕКОЕФЕКТ 2008**“ ООД по **Показател Т** се изчисли по формулата:

$$T = T1 + T2 = 19 + 36,8 = \mathbf{55,8\ точки.}$$

След извършване на оценяването на техническото предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в достигналата до този етап на процедурата оферта по *Обособена позиция № XXI*, може да се пристъпи към отваряне на ценовите оферти, като комисията взе решение откритото заседание за провеждане на тези действия да се състои на 17.07.2019 г., от 14:00 часа в сградата на Министерството на образованието и науката, бул. „Княз Дондуков“ 2А, за което участниците в процедурата да бъдат уведомени по надлежния ред, съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, с което приключи заседанието си, проведено на 11.07.2019 г.

На 17.07.2019 г., от 14:00 часа, в сградата на Министерството на образованието и науката, бул. „Княз Дондуков“ 2А, комисията, назначена със Заповед № РД09-5319/03.10.2017 г. на главния секретар на МОН, упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП.

продължи своята работа, като проведе открито заседание по отваряне и оповестяване на ценовите предложения от офертите, подадени за участие по *Обособена позиция № XXI* в откритата процедура.

Преди започване на работата на комисията председателят уведоми останалите членове, че в изпълнение на решението на комисията и в съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП на 12.07.2019 г. участниците в процедурата са информирани за датата, часа и мястото за отваряне на ценовите предложения, чрез съобщение, публикувано в „Профила на купувача“ на интернет страницата на МОН, в електронната преписка на обществената поръчка.

Заседанието на комисията за отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници по *Обособена позиция № XXI* на процедурата и оповестяване на ценовите оферти е публично и на него могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

На откритото заседание присъстваха представители на участниците: „Инфра Експерт“ АД, „Техно-енерджи“ ООД, „ЕКО-ХИДРО-90“ ООД, „ИНФРАИНЖСТРОЙ“ ЕООД, „ЕСПИ ИНВЕСТ“ ООД, „Пи Ес Пи“ ЕООД, „БУЛПЛАН ИНВЕСТ“ ООД, „БГ ЛЕНД КО“ АД, „Макбул – инфраструктурно строителство“ АД, СД „БЕРКО 90-Берковски и сие“, Сдружение „Стратиеви“ ДЗЗД, „СТРОЙМОНТАЖ“ ЕООД и „ОБРАЗОВАНА СТОЛИЦА 2017“ ДЗЗД, което бе отразено в регистъра на присъстващите на откритото заседание.

Председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертата на допуснатия до по-нататъшно участие в процедурата участник **„ЕКОЕФЕКТ 2008“ ООД** по техническия показател **Т** на оценка. Съобщаването се осъществи след прочитане на точките, така както са отразени в настоящия протокол, отразяващ работата на комисията.

След извършване на законоустановените действия, председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник **„ЕКОЕФЕКТ 2008“ ООД** по обособената позиция, както следва:

1. Председателят на комисията отвори запечатания, непрозрачен и с ненарушена цялост плик „Предлагани ценови параметри“, съдържащ се в офертата на участника **„ЕКОЕФЕКТ 2008“ ООД**, и обяви пред представителите на участниците и членовете на комисията съдържанието на ценовото предложение:

- предложената цена по дейност 1: Изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически проект е **57 000,00** /петдесет и седем хиляди/ лева без ДДС.

- предложената цена по дейност 2: Изпълнение на строително-монтажни и ремонтни дейности за обекта е **1 275 000,00** /един милион двеста седемдесет и пет хиляди/ лева без ДДС.

- предложената цена по дейност 3: Упражняване на авторски надзор по време на строителството е **6 000,00** /шест хиляди/ лева без ДДС.

- **общата предложена цена от участника „ЕКООЕФЕКТ 2008“ ООД е 1 338 000,00** /един милион триста тридесет и осем хиляди/ лева без ДДС.

С горното действие комисията приключи публичното заседание, проведено на 17.07.2019 г. и продължи своята работа в закрито заседание, като пристъпи към разглеждане и проверка на ценовото предложение на „ЕКООЕФЕКТ 2008“ ООД, съобразно посочените в документацията за участие изисквания.

При прегледа на документите в плика „Предлагани ценови параметри“ на участника „ЕКООЕФЕКТ 2008“ ООД комисията установи, че е предложена ценова оферта по образец. В Ценовото предложение на участника „ЕКООЕФЕКТ 2008“ ООД сумата от стойностите по Дейност 1 и Дейност 3 без ДДС е до 5 % /пет процента/ от стойността по Дейност 2 без ДДС, а общата стойност на Ценовото предложение не надхвърля прогнозната стойност на поръчката по съответната обособена позиция съгласно обявените условия на Възложителя.

След всички гореописани действия комисията пристъпи към изчисляване на финансовата и комплексна оценка на допуснатата оферта по *Обособена позиция № XXI*.

#### **1. Оферта на „ЕКООЕФЕКТ 2008“ ООД**

##### **Финансова оценка – Ф**

Оценка на финансовото предложение:

$$Ф = 1338000 / 1338000 \times 100$$

$$Ф = 100$$

##### **Комплексна оценка – КО**

Общата оценка е сбор от стойностите на техническата оценка и финансовата оценка:

$$КО = 0,60 \times T + 0,40 \times Ф$$

$$КО = 0,60 \times 55,8 + 0,40 \times 100$$

$$КО = 33,48 + 40$$

$$КО = 73,48 \text{ точки}$$

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП комисията класира участниците по *Обособена позиция № XXI* на откритата процедура по следния начин:

**1. Първо място – „ЕКООЕФЕКТ 2008” ООД със 73,48 точки.**

На база всичко гореизложено комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител по *Обособена позиция № XXI* на откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР за модернизация на образователната инфраструктура на 101 професионални гимназии в системата на МОН, одобрени за финансиране по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България”, класирания на първо място участник „ЕКООЕФЕКТ 2008” ООД.

На 30.09.2019 г., всички членове на комисията подписаха настоящия протокол без възражения.

**Комисия в състав:**

Йовко Йовчев.....	чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Георги Илиев.....	чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Милен Ботев.....	чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Велимир Бенов.....	чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Силвия Йоцова.....	чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Даниела Денчева.....	чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Мария Кондева.....	чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Павлинка Ламбова.....	чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Олга Дякова.....	чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Евелина Цонева.....	чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Константин Бояджиев.....	чл. 36а, ал. 3 от ЗОП