



**ПРОТОКОЛ № 2**  
**по обособена позиция № XX**

от работата на комисията, назначена със Заповед № РД09-5319/03.10.2017 г. на главния секретар на МОН, за разглеждане на офертите за участие в открита процедура с предмет: „**Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР за модернизация на образователната инфраструктура на 101 професионални гимназии в системата на МОН, одобрени за финансиране по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България” по 46 обособени позиции**, открита с Решение № Р01-56 от 06.06.2017 г. на главния секретар на МОН, упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Съгласно Заповед № РД09-5319/03.10.2017 г. комисията е определена в следния състав:

**Председател:**

**1. Йовко Йовчев** – държавен експерт в отдел „Държавна собственост“, дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката, член на екипите за управление на проекти, финансирани по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България”.

**Членове:**

**2. Георги Илиев** – държавен експерт в отдел „Инвестиционно планиране“, дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката, член на екипите за управление на проекти, финансирани по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България”;

**3. Милен Ботев** – държавен експерт в отдел „Планиране на бюджета“, дирекция „Финанси“ в Министерството на образованието и науката, член на екипите за управление на проекти, финансирани по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България”;

**4. Велимир Бенов** – държавен експерт в отдел „Ремонтни дейности“, дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и

науката, член на екипите за управление на проекти, финансирани по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България”;

**5. Силвия Йоцова** – държавен експерт в отдел „Обществени поръчки и плащания“, дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката;

**6. Румяна Пехливанова** – главен експерт в отдел „Инвестиционно планиране“, дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката, член на екипите за управление на проекти, финансирани по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България”;

**7. Даниела Денчева** – главен експерт в отдел „Инвестиционно планиране“, дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката, член на екипите за управление на проекти, финансирани по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България”;

**8. Мария Кондева** – експерт (строителен инженер) към дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката;

**9. Павлинка Ламбова** – експерт (строителен инженер) към дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката;

**10. Олга Дякова** – външен експерт (архитект), включен в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП;

**11. Евелина Цонева** – външен експерт (строителен инженер), включен в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП.

Със Заповед № РД09-1280/10.05.2019 г. на главния секретар на МОН е изменен състава на комисията, като на мястото на Румяна Пехливанова – главен експерт в отдел „Инвестиционно планиране“, дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“, която поради обективна пречка (болничен) не може да изпълнява задълженията си по провеждането на обществена поръчка през продължителен период от време, за член на комисията е определен Константин Бояджиев – младши експерт в отдел „Ремонтни дейности“, дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката, член на екипите за управление на проекти, финансирани по Оперативна програма

„Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България“.

На 10.05.2019 г. от 14:00 часа в сградата на МОН, зала 3 на 7 етаж, комисията в закрито заседание в посочения по-горе състав продължи своята работа по прегледа на офертите по процедурата.

Председателят на комисията уведоми нейните членове, че на 23.04.2019 г. участниците в процедурата, включително тези, подали оферти по *Обособена позиция № XX*, са получили Протокол № 1, отразяващ работата на комисията по разглеждане на представените от участниците по съответната обособена позиция документи, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, като на същата дата той е обявен и на профила на купувача.

В законоустановения срок от 5 работни дни, изтекъл на 03.05.2019 г., в деловодството на Министерството на образованието и науката са представени допълнителни документи от следния участник:

1. От „Диел Трейд“ ООД, описани във входящия регистър за обществени поръчки като подадени под № 108/03.05.2019 г., към оферта № 86;

Прегледът на документите започна в закрито заседание на комисията, проведено на 10.05.2019 г., като в периода до 28.05.2019 г. комисията разгледа допълнително представените документи на участниците. Прегледът показва следното:

**I. Участникът „БАУ ЦЕНТЪР – КРАСИВА БЪЛГАРИЯ“ ДЗЗД**, съгласно констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1 по Обособена позиция № XX, публикуван в профила на купувача на възложителя на 23.04.2019 г., отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, заложи от възложителя, поради което е допуснат от комисията до етапа на разглеждане на техническите предложения.

**II. Участникът „Диел Трейд“ ООД** е представил нужната информация, изискана от комисията с Протокол № 1 по Обособена позиция № XX, публикуван в профила на купувача на 23.04.2019 г.

Въз основа на представените документи и информация комисията счита, че участникът „Диел Трейд“ ООД отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор,

заложен от възложителя, поради което същият следва да бъдат допуснат до етапа на разглеждане на техническите предложения.

III. В законоустановения срок (до 03.05.2019 г. включително) в деловодството на възложителя не са постъпили документи, допълващи представената първоначално информация от участника „ЗЕБРА“ ООД по *Обособена позиция № XX*, подал оферта за участие, вписана под № 132/02.10.2017 г.

Комисията установи, че с вх. № 120/03.05.2019 г., към оферта № 132 са внесени допълнителни документи от „ЗЕБРА“ ООД, но прегледът им показва, че те се отнасят до участието на дружеството по *Обособена позиция № XXXVII*.

Комисията може да приеме, че с представените документи по *Обособена позиция № XXXVII* участникът „ЗЕБРА“ ООД е доказал съответствие с критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионалните възможности на участниците, заложен в т. 2 от поле III.1.3) на обявлението, доколкото той е относим и за двете обособени позиции.

С непредставянето на отделни допълнителни документи по *Обособена позиция № XX* обаче участникът не е изпълнил задължението да представи отделен ЕЕДОП по обособената позиция за подизпълнителя „НИС“ ООД, подписан от всички управители на търговското дружество.

В Част II, Раздел А, поле „Форма на участие“ от допълнително представения с писмо, вх. № 120/ 03.05.2019 г., ЕЕДОП, изрично се казва, че документът се отнася до *Обособена позиция № XXXVII*.

В документацията на поръчката (стр. 100) е записано следното:

„20. В опаковката следва да се съдържат поне следните документи:

20.1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на Възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за **всеки подизпълнител** и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.

В Част III, буква „Г“ от ЕЕДОП, участникът следва да декларира липсата на основания за отстраняване, произтичащи от чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Стандартният образец на ЕЕДОП може да бъде намерен на <http://www.aop.bg/fckedit2/user/File/bg/obraztzi/ESPD-BG1.doc>. Същият е приложен като образец № 1 към настоящата документация за участие.

20.2. документи за доказване на предприетите мерки за надеждност, когато е приложимо.

20.3. документите по чл. 37, ал. 4 от ППЗОП, когато е приложимо.

**Документът по т. 20.1 ЕЕДОП се представя за всяка една обособена позиция, за която участникът подава оферта.**

Цитираният текст от документацията показва, че възложителят е изискал от участниците, ползващи подизпълнители и участващи по две обособени позиции, да представят отделен ЕЕДОП от подизпълнителя по всяка от обособените позиции, по които кандидатстват, което условие участникът „ЗЕБРА“ ООД не е спазил.

Предвид изложеното, комисията прие, че като не е представил ЕЕДОП на подизпълнителя си „НИС“ ООД сред документите за участие по *Обособена позиция № XX*, участникът не е спазил посочено в документацията на поръчката условие, което е основание за отстраняване от процедурата по съответната обособена позиция, съгласно чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Съгласно описаните в настоящия протокол и в протокол № 1 констатации, комисията предлага на възложителя да допусне до етапа на разглеждане на техническите предложения офертите на всички участници, които отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, както следва:

1. **„БАУ ЦЕНТЪР – КРАСИВА БЪЛГАРИЯ“ ДЗЗД;**
2. **„Диел Трейд“ ООД.**

С извършване на описаните по-горе действия комисията приключи работа по преценката на съответствието с критериите за подбор на участниците по *Обособена позиция № XX*, на 28.05.2019 г.

Междувременно, с оглед изтичане на срока на валидност на офертите, комисията изпрати писмо до всички участници на 16.05.2019 г., с което изиска от тях да удължат срока на валидност на офертите до 31.07.2019 г.

При прегледа на постъпилите отговори се установи, че участникът **„БАУ ЦЕНТЪР – КРАСИВА БЪЛГАРИЯ“ ДЗЗД** не е удължил валидността на офертата си в отговор на отправеното до него искане, като нейната валидност е изтекла на 01.01.2019 г. Поради големия обем документи комисията е пропуснала да установи и съответно – да отрази в Протокол № 1

по Обособена позиция № XX обстоятелството, че участникът „БАУ ЦЕНТЪР – КРАСИВА БЪЛГАРИЯ“ ДЗЗД не е удължил офертата си още в отговор на искането, отправено до участниците на 21.12.2018 г., с което е изискано удължаване на валидността на офертите до дата, не по-ранна от 31.03.2019 г. Поради този пропуск на комисията писмото, с което на 16.05.2019 г. е изискано от участниците да удължат срока на валидност на офертите си до 31.07.2019 г., е изпратено и до участника „БАУ ЦЕНТЪР – КРАСИВА БЪЛГАРИЯ“ ДЗЗД, като той отново не е отговорил.

Съгласно документацията за поръчката срокът на валидност на офертите е времето, през което участниците са обвързани с условията на представените от тях оферти. След 01.01.2019 г. участникът „БАУ ЦЕНТЪР – КРАСИВА БЪЛГАРИЯ“ ДЗЗД не е обвързан с условията на офертата, която е подал, което прави безпредметно разглеждането на техническото му предложение, доколкото наличието на валидна оферта е абсолютна предпоставка за определяне на някой за изпълнител на обществена поръчка. Както е възприел и Върховният административен съд в своята практика (Решение № 1660/07.02.2018 г. на ВАС по адм.д. № 14655/2017 г.), смисълът на потвърждаване на валидността на офертата е относим към възможността с този участник да бъде сключен договор за изпълнение на обществената поръчка, поради което до сключване на договора предложените условия за изпълнение следва да са валидни.

Предвид всичко изложено комисията предлага на възложителя да отстрани на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП от участие в процедурата по *Обособена позиция № XX* участникът „БАУ ЦЕНТЪР – КРАСИВА БЪЛГАРИЯ“ ДЗЗД, тъй като участникът не е удължил срока на валидност на офертата си, въпреки че е бил изрично уведомен за необходимостта от удължаване, в резултат на което офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката – да обвързва участника с предложените от него условия за изпълнение.

#### **Разглеждане на техническите предложения на допуснатите оферти**

Комисията продължи своята работа в закрито заседание на 29.05.2019 г., като започна прегледа на техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника по *Обособена позиция № XX*, който все още не е предложен за отстраняване.

Комисията обсъди реда за разглеждане на техническите предложения и се обедини около мнението, че преди да пристъпи към прегледа и оценяване на предложенията следва да провери съответствието им със специфичните условия, поставени от възложителя към подготовката и съдържанието на офертите:

**I. Първото специфично условие**, чието спазване според комисията следва да се провери, е залегнало на стр. 131 от документацията, в Забележка № 1 към ЧАСТ IV „КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“ и гласи:

**„1. Един експерт може да участва в офертата само на един участник.“**

Комисията разглежда техническото предложение на участника по *Обособена позиция № XX*, за който е установено, че отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Според комисията, за да се прецени съответствието с това изискване на техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника по *Обособена позиция № XX*, то следва експертите, предложени в офертата, допусната до разглеждане, да се съпоставят с експертите, съдържащи се в офертите на всички участници в процедурата.

Както е отразено в предходни протоколи от работата на комисията, в периода 21-22 май 2018 г. е извършена съпоставка на всички оферти в процедурата, като по отношение на офертите по *Обособена позиция № XX* констатациите са следните:

При прегледа на техническите предложения се установи, че в подадената оферта от „Диел Трейл“ ООД не присъстват лица, които са членове на екипите на повече от един участник, което означава, че дружеството е спазило поставеното от възложителя условие, залегнало в Забележка № 1 към ЧАСТ IV „КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“, според което един експерт може да участва в офертата само на един участник.

**II. Второто специфично условие**, чието спазване според комисията следва да се провери на етап разглеждане на техническите предложения, е изричното изискване на възложителя за извършване на задължителен оглед в обектите на интервенция преди подаване на офертата.

Както вече бе посочено в Протокол 1 от работата на комисията – общ за всички обособени позиции, публикуван в профила на купувача на възложителя на 28.11.2017 г., комисията приема, че всеки участник трябва да извърши оглед на всички обекти, включени в обхвата на обособената позиция/обособените позиции, за която/които кандидатства, като ако участникът не извърши оглед дори само в едно от училищата в обособената позиция, то офертата му не би отговаряла на изискванията на възложителя, тъй като ще е подадена без да е спазено условието за оглед.

В посочения Протокол 1 от работата на комисията, публикуван в профила на купувача на възложителя на 28.11.2017 г., е отразено взетото от комисията решение, на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП да се извърши проверка доколко декларираните от участниците в

техническите им предложения огледи са действително извършени, въз основа на което е събрана информация при следната последователност:

- от всички директори на училищата, чиито сгради са обект на интервенция по поръчката, са изискани копия на дневниците за извършени огледи;

- от всички участници, които не са записани в дневниците, са изискани доказателства, че действително са извършили оглед;

- получените доказателства са проверени при необходимост, като се изпратени на директора на съответното училище и е изискано становището му по тях.

В съответствие с горните решения проверката е извършена общо за всички училища, като участникът, подал оферта по *Обособена позиция № XX*, който е стигнал до настоящия етап от процедурата – „**Дисел Трейд**“ ООД, е извършил задължителния оглед на обектите, поради което според комисията отговаря на това специфично условие, поставено от възложителя.

След приемане на описаните решения комисията пристъпи към прегледа и оценяването на предложението, съдържащо се в офертата по *Обособена позиция № XX*, която все още не е предложила за отстраняване.

Оценяването и класирането на офертите се извършва по критерия за постигане на икономически най-изгодна оферта – „оптимално съотношение качество/цена“, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка, в съответствие с чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

В Част IV на документацията за обществената поръчка възложителят е посочил методиката за комплексна оценка и начина за определяне на оценката по всеки показател по следния начин:

„Показателите, включени в критерия „оптимално съотношение качество/цена“, съдържат следните показатели:

1. Качествени показатели – количествено неопределими, които се оценяват с конкретна стойност от комисията чрез експертна оценка /показател Т – Оценка на техническото предложение/;
2. Количествено определими показатели, стойностите на които се определят в цифри /показател Ф – Финансова оценка, предвиждаща оценка на частта от офертата, съдържаща се в ценовото предложение/.

#### **Оценка на офертите**

При оценката на офертите първо се разглежда техническата оферта на участника. Извършва се проверка дали техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Техническите оферти, които отговарят на предварително обявените условия, се оценяват съгласно показателите за техническа оценка в тази методика.



След оценка на техническите предложения комисията извършва проверка за съответствието на ценовите предложения на участниците с предварително обявените от Възложителя условия и проверява наличието на обстоятелствата по чл. 72 от ЗОП. Оценяват се предложения, които отговарят на поставените от Възложителя изисквания, съгласно показателите за финансова оценка на офертите в тази методика.

Комплексната оценка на офертите представлява сбор от техническата и финансовата оценка.

#### **Показатели за оценяване:**

Комплексната оценка (КО) има максимална стойност 100 т.

Оценките в комплексната оценка и на всеки от показателите се определя с точност до втория знак след десетичната запетая.

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

$$КО = 0,60 \times T + 0,40 \times \Phi, \text{ където:}$$

Относителната тежест на показателите в комплексната оценка е както следва:

- Показател Т „Техническа оценка“ е с относителна тежест от 60%;
- Показател Ф „Ценово предложение“ е с относителна тежест от 40%

#### **1. Показател Т е оценка на техническото предложение**

Организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнение на поръчката е в пряка зависимост от качеството на ангажирания с изпълнението на поръчката персонал и оказва съществено влияние върху изпълнението на договора.

**T = T1 + T2 с максимален брой точки 100, с подпоказатели:**

- **T1** - „Организация на персонала, на който са възложени дейности по проектиране/авторски надзор и строителство“ с максимална оценка от **57 точки**;
- **T2** - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство и проектиране“ – максимален брой от **43 точки**, по формулата:

$$T2 = (T\ 2.1. \cdot 0,4 + T\ 2.2. \cdot 0,6)$$

Оценява се притежаваната от експертите професионална компетентност, включваща:

- **T 2.1.** - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране/авторски надзор“ - с максимален брой от **55 точки**;
- **T 2.2.** - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство“ - с максимален брой от **35 точки**.

Подпоказателят T1 представлява експертната оценка на комисията по отношение „Организация на персонала, на който са възложени дейностите по проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на предмета на обществената поръчка”.

Възложителят е идентифицирал следните дейности, които е необходимо да бъдат извършени при реализация на поръчката по всяка от обособените позиции, като при оценка на офертите по този подпоказател комисията трябва да изследва дали в оценяваната оферта са предвидени всички дейности и по какъв начин:

#### I. Етап – проектиране:

1. **Дейност № 1** – сформирание на екип от проектанți за изготвяне на техническите проекти за обекта и определяне на конкретните им ангажименти;
2. **Дейност № 2** – извършване на подробни проучвания на спецификата на обекта и наличната документация;
3. **Дейност № 3** – изпълнение на проектирането и комуникация;
4. **Дейност № 4** – съгласуване и одобряване на проектната документация и отстраняване на нередности;
5. **Дейност № 5** – организация при осъществяване на авторски надзор на обекта.

#### II. Етап – строителство:

1. **Дейност № 6** – подготовка за започване на СМР на обекта;
2. **Дейност № 7** – организация на персонала и ресурсите за извършване на СМР в т.ч.:
  - осигуряване на човешките ресурси, определяне на конкретните ангажименти на експертите по отделните части и комуникация;
  - осигуряване на материални ресурси – стр. материали, продукти и др.;
  - осигуряване на строителна и малка механизация, ръчни инструменти;
  - организация на дейностите по контрол на качеството на СМР и вложените материали
3. **Дейност № 8** – осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, противопожарна безопасност;
4. **Дейност № 9** – приемане и отчитане на строителството;
5. **Дейност № 10** – завършване на обекта;
6. **Дейност № 11** – предаване и приемане на обекта;
7. **Дейност № 12** – организация на гаранционното подържане на обекта.

В случай че в техническото предложение на участника някоя от дейностите не е предвидена, офертата му следва да се отстрани от участие в процедурата като неотговаряща на изискванията на Възложителя.

Критерий за оценка	Точки
T1 „Организация на персонала, на който са възложени дейностите по проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на предмета на обществената поръчка ”	Максимален брой точки 57

<p><b>Минимално допустимо качество:</b></p> <p>Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</p> <p>В предложението на Участника е налице едно от следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- за три и повече от дейностите липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност;</li> <li>- за три и повече от дейностите не е ясна последователността и връзката между тях.</li> <li>- участникът е предложил ресурси, с които разполага и експерти, които ще използва за изпълнение на поръчката, без да е обвързал ролята им с изпълнението на конкретните дейности.</li> </ul> <p>От направеното предложение не може да се изведе обосновано заключение за степента на качеството, по отношение на бъдещото изпълнение, макар че в него са включени всички предвидени от Възложителя дейности.</p> <p>Заключението за степента на качеството се прави въз основа на преценка на предвидената от участника организация на персонала, ангажиран за изпълнение на поръчката. Преценява се степента на съответствие на планираната организация с:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- произтичащите от особеностите на обекта специфики на процеса на изготвяне и съгласуване на отделните части на инвестиционните проекти;</li> <li>- изискванията за технологична последователност при строителните процеси, включително организация на снабдяването и използване на нужните материали;</li> <li>- технологичните изисквания за престой между отделните процеси и дейности;</li> <li>- спецификата на конкретния обект по отношение на планираното изпълнение.</li> </ul>	<p><b>19 точки</b></p>
<p><b>Добро качество:</b></p> <p>Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</p> <p>В предложението на Участника е налице едно от следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- за една или две от дейностите липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност;</li> <li>- за една или две от дейностите не е ясна последователността и връзката между тях.</li> </ul> <p>От направеното предложение може да се изведе обосновано предположение за качествено изпълнение на всички предвидени от Възложителя дейности.</p>	<p><b>38 точки</b></p>

<p>Заклучението за степента на качеството се прави въз основа на преценка на предвидената от участника организация на персонала, ангажиран за изпълнение на поръчката. Преценява се степента на съответствие на планираната организация с:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- произтичащите от особеностите на обекта специфики на процеса на изготвяне и съгласуване на отделните части на инвестиционните проекти;</li> <li>- изискванията за технологична последователност при строителните процеси, включително организация на снабдяването и използване на нужните материали;</li> <li>- технологичните изисквания за престой между отделните процеси и дейности;</li> <li>- спецификата на конкретния обект по отношение на планираното изпълнение.</li> </ul>	
<p><b>Много добро качество:</b></p> <p>Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено проектиране, авторски надзор, строителство, за изпълнение на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</p> <p>В предложението на Участника е налице следното условие:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- за част от някои от дейностите липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната част от дейността;</li> <li>- за част от някои от дейностите не е ясна последователността и връзката между тях.</li> </ul> <p>От направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за степента на много добро качество на организация за изпълнение, способстващо за постигане целите и резултатите на предмета на поръчката, като в него са включени всички предвидени от Възложителя дейности.</p> <p>Заклучението за степента на качеството се прави въз основа на преценка на предвидената от участника организация на персонала, ангажиран за изпълнение на поръчката. Преценява се степента на съответствие на планираната организация с:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- произтичащите от особеностите на обекта специфики на процеса на изготвяне и съгласуване на отделните части на инвестиционните проекти;</li> <li>- изискванията за технологична последователност при строителните процеси, включително организация на снабдяването и използване на нужните материали;</li> <li>- технологичните изисквания за престой между отделните процеси и дейности;</li> <li>- спецификата на конкретния обект по отношение на планираното изпълнение.</li> </ul>	<p><b>47 точки</b></p>
<p><b>Отлично качество:</b></p> <p>Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</p>	<p><b>57 точки</b></p>

Предвидената организация на изпълнение (с ангажиране на всички материални и човешки ресурси, разпределение на задачите между експертите, избраната схема за взаимодействие с Възложителя във връзка с изпълнение, отчитане, съгласуване и приемане на работата) е в съответствие с предложението на участника, използвания инструментариум/техники е съобразен с обема и естеството на дейностите от техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и с предмета на поръчката.

Дейностите, които ще бъдат извършени от персонала при изпълнение предмета на обществената поръчка, са анализирани, като конкретните мерки, способности и методи на работа, които ще бъдат изпълнени за всяка дейност са обвързани с организацията и постигат целените резултати, свързани с реализирането на съответната дейност и създават гаранции за качествено изпълнение на дейностите.

От направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за степента на отлично качество на организация за изпълнение, способстващо за постигане целите и резултатите на предмета на поръчката, като в него са включени всички предвидени от Възложителя дейности.

Заключението за степента на качеството се прави въз основа на преценка на предвидената от участника организация на персонала, ангажиран за изпълнение на поръчката. Преценява се степента на съответствие на планираната организация с:

- произтичащите от особеностите на обекта специфики на процеса на изготвяне и съгласуване на отделните части на инвестиционните проекти;
- изискванията за технологична последователност при строителните процеси, включително организация на снабдяването и използване на нужните материали;
- технологичните изисквания за престой между отделните процеси и дейности;
- спецификата на конкретния обект по отношение на планираното изпълнение.

*Забележки:*

*„Обосновано заключение“ е налице когато съдържащата се в предложението за изпълнение на поръчката информация еднозначно и недвусмислено предполага направения въз основа на нея извод.*

*„Обосновано предположение“ е налице когато съдържащата се в предложението за изпълнение на поръчката информация подкрепя направения въз основа на нея извод, но не го налага еднозначно и недвусмислено.*

Предложената професионална компетентност на експертите, съобразно дефиницията, въведена в т. 41 от ДР на ЗОП, ще бъде оценена от гледна точка наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения.

Подпоказател Т2 представлява експертната оценка на комисията по отношение състава, професионалната квалификация и опит на персонала за изпълнение предмета на поръчка, в съответствие с техническите спецификации и целите на проекта, определен по следния начин:

**Подпоказател: Т 2.1. – „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране и авторски надзор”** – оценява се професионалната компетентност на всеки предложен от участника експерт, в съответствие с изискванията на настоящата методика и Техническата спецификация с максимален брой от 55 точки, определени както следва:

Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Ръководителя на проектантския екип	Максимален брой точки 5
<p><b>Е1</b> Ръководителят на проектантския екип, притежаващ пълна проектантска правоспособност по специалност „Архитектура“ или „Промислено и гражданско строителство“, или „Строителство на сгради и съоръжения“, или еквивалентно, е със следния опит:</p> <p><b>1. Оценка за професионален опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант се присъжда 1 точка;</li> <li>- При професионален опит над 5 години като проектант се присъждат 2 точки.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за ръководител лице, което не притежава пълна проектантска правоспособност по специалност „Архитектура“ или „Промислено и гражданско строителство“, или „Строителство на сгради и съоръжения“, или еквивалентно, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	Максимален брой точки 2
<p><b>2. Притежаван специфичен опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При участие като ръководител на екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на един обект сходен с предмета на поръчката се присъжда 1 точка;</li> <li>- При участие като ръководител на екип за изработване на проект за изпълнението на СМР на повече от един обект сходен с предмета на поръчката се присъждат 3 точки.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за ръководител лице, което няма опит като ръководител на екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката (*строеж от трета категория, буква „в“), офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на</p>	Максимален брой точки 3

Възложителя.	
*Навсякъде в методиката, където се говори за строж от трета категория, буква „в“, се има предвид категоризацията по Наредба № 1 от 30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи.	
<b>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „Архитектура“</b>	<b>Максимален брой точки 5</b>
<p><b>Е2</b> Проектантът, притежаващ пълна проектантска правоспособност по специалност „Архитектура“, или еквивалентна, има следния опит:</p> <p><b>1. Оценка за професионален опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант по част „Архитектура“ се присъжда 1 точка;</li> <li>- При професионален опит над 5 години като проектант по част „Архитектура“ се присъждат 2 точки.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „Архитектура“ лице, което не притежава пълна проектантска правоспособност по тази или еквивалентна специалност, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант по част „Архитектура“, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<b>Максимален брой точки 2</b>
<p><b>2. Притежаван специфичен опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на един обект сходен с предмета на поръчката се присъжда 1 точка;</li> <li>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнението на СМР на повече от един обект, сходен с предмета на поръчката се присъждат 3 точки.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „Архитектура“ лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката (строеж от трета категория, буква „в“), офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<b>Максимален брой точки 3</b>
<b>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „Електроинсталации“</b>	<b>Максимален брой точки 5</b>
<p><b>Е3</b> Проектантът, притежаващ пълна проектантска правоспособност по специалност „Електро инженер“, или еквивалентна, има следния опит:</p> <p><b>1. Оценка за професионален опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант по</li> </ul>	<b>Максимален брой точки 2</b>

<p>част „Електроинсталации“ се присъжда 1 точка;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При професионален опит над 5 години като проектант по част „Електроинсталации“ се присъждат 2 точки.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „Електроинсталации“ лице, което не притежава пълна проектантска правоспособност по специалност „Електро инженер“, или еквивалентна, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант по част „Електроинсталации“, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	
<p><b>2. Притежаван специфичен опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на един обект сходен с предмета на поръчката се присъжда 1 точка;</li> <li>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнението на СМР на повече от един обект сходен с предмета на поръчката се присъждат 3 точки.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „Електроинсталации“ лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката (строеж от трета категория, буква „в“), офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p><b>Максимален брой точки</b></p> <p><b>3</b></p>
<p><b>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „ВиК“</b></p>	<p><b>Максимален брой точки</b></p> <p><b>5</b></p>
<p><b>E4 Проектантът, притежаващ пълна проектантска правоспособност по специалност „Водоснабдяване и канализация“, или еквивалентна, има следния опит:</b></p> <p><b>1. Оценка за професионален опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант по част „ВиК“ се присъжда 1 точка;</li> <li>- При професионален опит над 5 години като проектант по част „ВиК“ се присъждат 2 точки.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „ВиК“ лице, което не притежава пълна проектантска правоспособност по специалност „Водоснабдяване и канализация“ или еквивалентна, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант по част „ВиК“, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p><b>Максимален брой точки</b></p> <p><b>2</b></p>
<p><b>2. Притежаван специфичен опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на един обект сходен с предмета на поръчката се присъжда 1 точка;</li> </ul>	<p><b>Максимален брой точки</b></p> <p><b>3</b></p>



<p>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнението на СМР на повече от един обект сходен с предмета на поръчката се присъждат <b>3 точки</b>.</p> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „Вик“ лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката (строеж от трета категория, буква „в“), офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	
<p><b>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „ОВК“</b></p>	<p><b>Максимален брой точки</b></p> <p><b>5</b></p>
<p><b>E5</b> Проектантът, притежаващ пълна проектантска правоспособност по специалност „Промислена топлотехника“, или еквивалентна, има следния опит:</p> <p><b>1. Оценка за професионален опит:</b></p> <p>- При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант по част „ОВК“ се присъжда <b>1 точка</b>;</p> <p>- При професионален опит над 5 години като проектант по част „ОВК“ се присъждат <b>2 точки</b>.</p> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „ОВК“ лице, което не притежава пълна проектантска правоспособност по специалност „Промислена топлотехника“ или еквивалентна, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант по част „ОВК“, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p><b>Максимален брой точки</b></p> <p><b>2</b></p>
<p><b>2. Притежаван специфичен опит:</b></p> <p>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на един обект сходен с предмета на поръчката се присъжда <b>1 точка</b>;</p> <p>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнението на СМР на повече от един обект сходен с предмета на поръчката се присъждат <b>3 точки</b>.</p> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „ОВК“ лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката (строеж от трета категория, буква „в“), офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p><b>Максимален брой точки</b></p> <p><b>3</b></p>
<p><b>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „Конструктивна“</b></p>	<p><b>Максимален брой точки</b></p> <p><b>5</b></p>

<p><b>E6</b> Проектантът, притежаващ пълна проектантска правоспособност по специалност „Промислено и гражданско строителство“, „Строителство на сгради и съоръжения“, или еквивалентна, има следния опит:</p> <p><b>1. Оценка за професионален опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант по част „Конструктивна“ се присъжда 1 точка;</li> <li>- При професионален опит над 5 години като проектант по част „Конструктивна“ се присъждат 2 точки.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „Конструктивна“ лице, което не притежава пълна проектантска правоспособност по специалност „Промислено и гражданско строителство“, „Строителство на сгради и съоръжения“, или еквивалентна, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант по част „Конструктивна“, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p><b>Максимален брой точки</b></p> <p><b>2</b></p>
<p><b>2. Притежаван специфичен опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на един обект сходен с предмета на поръчката се присъжда 1 точка;</li> <li>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнението на СМР на повече от един обект сходен с предмета на поръчката се присъждат 3 точки.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „Конструктивна“ лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката (строеж от трета категория, буква „в“), офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p><b>Максимален брой точки</b></p> <p><b>3</b></p>
<p><b>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „Геодезия“</b></p>	<p><b>Максимален брой точки</b></p> <p><b>5</b></p>
<p><b>E7</b> Проектантът, притежаващ пълна проектантска правоспособност по специалност „Геодезия“, или еквивалентна, има следния опит:</p> <p><b>1. Оценка за професионален опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант по част „Геодезия“ се присъжда 1 точка;</li> <li>- При професионален опит над 5 години като проектант по част „Геодезия“ се присъждат 2 точки.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „Геодезия“ лице, което не притежава пълна проектантска правоспособност по специалност „Геодезия“, или</p>	<p><b>Максимален брой точки</b></p> <p><b>2</b></p>

еквивалентна, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант по част „Геодезия“, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.	
<b>2. Притежаван специфичен опит:</b> - При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на един обект сходен с предмета на поръчката се присъжда 1 точка; - При участие в екип за изработване на проект за изпълнението на СМР на повече от един обект сходен с предмета на поръчката се присъждат 3 точки. В случай че участникът предложи за проектант по част „Геодезия“ лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката (строеж от трета категория, буква „в“), офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.	<b>Максимален брой точки</b>  <b>3</b>
Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „План за безопасност и здраве“ (ПБЗ)	<b>Максимален брой точки</b>  <b>5</b>
<b>Е8 Проектантът, притежаващ пълна проектантска правоспособност без значение от специалността, има следния опит:</b> <b>1. Оценка за професионален опит:</b> - При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант се присъжда 1 точка; - При професионален опит над 5 години като проектант се присъждат 2 точки. В случай че участникът предложи за проектант по част ПБЗ лице, което не притежава пълна проектантска правоспособност, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.	<b>Максимален брой точки</b>  <b>2</b>
<b>2. Притежаван специфичен опит:</b> - При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на един обект сходен с предмета на поръчката се присъжда 1 точка; - При участие в екип за изработване на проект за изпълнението на СМР на повече от един обект сходен с предмета на поръчката се присъждат 3 точки. В случай че участникът предложи за проектант по част ПБЗ лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката (строеж от трета категория, буква „в“), офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.	<b>Максимален брой точки</b>  <b>3</b>

Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „Енергийна ефективност“	Максимален брой точки 5
<p>Е9 Проектантът, притежаващ пълна проектантска правоспособност по специалност „Промислена топлотехника“, или еквивалентна, има следния опит:</p> <p>Оценка за професионален опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант се присъжда 1 точка;</li> <li>- При професионален опит над 5 години като проектант се присъждат 2 точки.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „Енергийна ефективност“ лице, което не притежава пълна проектантска правоспособност по специалност „Промислена топлотехника“, или еквивалентна, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	Максимален брой точки 2
<p>2. Притежаван специфичен опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на един обект сходен с предмета на поръчката се присъжда 1 точка;</li> <li>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнението на СМР на повече от един обект сходен с предмета на поръчката се присъждат 3 точки.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „Енергийна ефективност“ лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката (строеж от трета категория, буква „в“), офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	Максимален брой точки 3
Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци“ (ПУСО)	Максимален брой точки 5
<p>Е10 Проектантът, притежаващ пълна проектантска правоспособност без значение от специалността, има следния опит:</p> <p>1. Оценка за професионален опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант се присъжда 1 точка;</li> <li>- При професионален опит над 5 години като проектант се присъждат 2 точки.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част ПУСО лице, което не притежава пълна проектантска правоспособност, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант, офертата се отстранява от</p>	Максимален брой точки 2

участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.	
<p><b>2. Притежаван специфичен опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на един обект сходен с предмета на поръчката се присъжда 1 точка;</li> <li>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнението на СМР на повече от един обект сходен с предмета на поръчката се присъждат 3 точки.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част ПУСО лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката (строеж от трета категория, буква „в“), офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p><b>Максимален брой точки</b></p> <p><b>3</b></p>
Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „Пожарна безопасност“ (ПБ)	<p><b>Максимален брой точки</b></p> <p><b>5</b></p>
<p><b>E11</b> Проектантът, притежаващ пълна проектантска правоспособност по специалност „Пожарна и аварийна безопасност“, или еквивалентна, има следния опит:</p> <p><b>1. Оценка за професионален опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант по част „Пожарна безопасност“ се присъжда 1 точка;</li> <li>- При професионален опит над 5 години като проектант по част „Пожарна безопасност“ се присъждат 2 точки.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част ПБ лице, което не притежава пълна проектантска правоспособност по специалност „Пожарна и аварийна безопасност“, или еквивалентна, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант по част „Пожарна безопасност“, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p><b>Максимален брой точки</b></p> <p><b>2</b></p>
<p><b>2. Притежаван специфичен опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на един обект сходен с предмета на поръчката се присъжда 1 точка;</li> <li>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнението на СМР на повече от един обект сходен с предмета на поръчката се присъждат 3 точки.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част ПБ лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката (строеж от трета категория, буква „в“), офертата се</p>	<p><b>Максимален брой точки</b></p> <p><b>3</b></p>

отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.	
---	--

*Забележка:*

В случай че в заданията за проектиране на обектите, включени в конкретната обособена позиция, не се предвижда някоя от проектните части и съответно не е необходим проектант по тази част, оценката на офертите по конкретната обособена позиция се извършва по посочената по-горе методика, като за липсващата проектантска позиция се присъждат максималния брой точки.

Обособени позиции, които ще бъдат оценявани съобразно горната забележка, са:

*XII. Дванадесета обособена позиция:*

Предвид заданието за проектиране на Професионалната гимназия по механоелектротехника – гр. Ловеч, бул. „Мизия“, в екипа на участниците по тази позиция не е необходимо да се включва Проектант по част „ОВК“.

*XXXIX. Тридесет и девета обособена позиция:*

Предвид заданията за проектиране на включените в позицията обекти, в екипа на участниците по тази позиция не е необходимо да се включва Проектант по част „Геодезия“.

**Подпоказател:** Т 2.2. - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство” – оценява се професионалната компетентност на всеки предложен от участника експерт, в съответствие с изискванията на настоящата методика и Техническата спецификация с максимален брой от 35 точки, определени както следва:

Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на „Ръководител на екип”	Максимален брой точки 5
<p>E12 Ръководителят на екипа, притежаващ образователно-квалификационна степен „магистър” или еквивалентна, със специалност „Промислено и гражданско строителство” или „Строителство на сгради и съоръжения” или еквивалентно (когато образованието е придобито в чужбина), има следния опит:</p> <p>1. Оценка за професионален опит:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- При професионален опит от 3 години до 5 години включително като строителен инженер се присъжда 1 точка;</li><li>- При професионален опит над 5 години като строителен инженер се присъждат 2 точки.</li></ul> <p>В случай че участникът предложи за ръководител на екипа лице, което не притежава изискваното образование, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като строителен инженер, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	Максимален брой точки 2

<p><b>2. Притежаван специфичен опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При участие като ръководител на строителен екип на един обект, сходен с предмета на поръчката, се присъжда <b>1 точка</b>;</li> <li>- При участие като ръководител на екип на повече от един обект, сходен с предмета на поръчката, се присъждат <b>3 точки</b>.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за ръководител лице, което няма опит като ръководител на строителен екип на поне един обект, сходен с предмета на поръчката (строеж от трета категория, буква „в“), офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p><b>Максимален брой точки</b></p> <p><b>3</b></p>
<p><b>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на „Технически ръководител на обекта“</b></p>	<p><b>Максимален брой точки</b></p> <p><b>5</b></p>
<p><b>E13</b> Техническият ръководител на обекта, притежаващ квалификация „строителен инженер“ или „строителен техник“, съгласно изискването по чл. 163а, ал.2 от ЗУТ или еквивалентна (когато квалификацията е придобита в чужбина), има следния опит:</p> <p><b>1. Оценка за професионален опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При професионален опит от 3 години до 5 години включително като строителен инженер или строителен техник се присъжда <b>1 точка</b>;</li> <li>- При професионален опит над 5 години като строителен инженер или строителен техник се присъждат <b>2 точки</b>.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за технически ръководител на обекта лице, което не притежава изискваната квалификация, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като строителен инженер или строителен техник, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p><b>Максимален брой точки</b></p> <p><b>2</b></p>
<p><b>2. Притежаван специфичен опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При участие като технически ръководител на един обект сходен с предмета на поръчката, се присъжда <b>1 точка</b>;</li> <li>- При участие като технически ръководител на повече от един обект сходен с предмета на поръчката, се присъждат <b>3 точки</b>.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за технически ръководител лице, което няма опит като технически ръководител на поне един обект, сходен с предмета на поръчката (строеж от трета категория, буква „в“), офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p><b>Максимален брой точки</b></p> <p><b>3</b></p>

<b>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на експерт по част „Електроинсталации“</b>	<b>Максимален брой точки 5</b>
<p><b>E14</b> Експертът, притежаващ образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или „магистър“ или еквивалентна, със специалност „Електроинженер“ или средно образование с четиригодишен курс на обучение със специалност „Електротехник“ или еквивалентна, (когато образованието е придобито в чужбина), има следния опит:</p> <p><b>1. Оценка за професионален опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При професионален опит по специалностите „Електротехник“ и/или „Електроинженер“ от 3 години до 5 години включително се присъжда <b>1 точка</b>;</li> <li>- При професионален опит по специалностите „Електротехник“ и/или „Електроинженер“ над 5 години се присъждат <b>2 точки</b>.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за експерт по част „Електроинсталации“ лице, което не притежава изискваното образование, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит по специалностите „Електротехник“ и/или „Електроинженер“, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<b>Максимален брой точки 2</b>
<p><b>2. Притежаван специфичен опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-При участие като експерт по част „Електроинсталации“ на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, се присъжда <b>1 точка</b>;</li> <li>-При участие като експерт по част „Електроинсталации“ на повече от един обект, сходен с предмета на поръчката, се присъждат <b>3 точки</b>.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за експерт по част „Електроинсталации“ лице, което няма опит като експерт по част „Електроинсталации“ в поне един обект, сходен с предмета на поръчката (строеж от трета категория, буква „в“), офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<b>Максимален брой точки 3</b>
<b>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на експерт по част „ОВК“</b>	<b>Максимален брой точки 5</b>
<p><b>E15</b> Експертът, притежаващ образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или „магистър“ или еквивалентна, със специалност „Топлотехника“ или средно образование с четиригодишен курс на обучение със специалност „Топлотехника“ или еквивалентна, (когато образованието е придобито в чужбина), има следния опит:</p> <p><b>1. Оценка за професионален опит:</b></p>	<b>Максимален брой точки 2</b>



<p>- При професионален опит по специалност „Топлотехника“ от 3 години до 5 години включително се присъжда <b>1 точка</b>;</p> <p>- При професионален опит по специалност „Топлотехника“ над 5 години се присъждат <b>2 точки</b>.</p> <p>В случай че участникът предложи за експерт по част „ОВК“ лице, което не притежава изискваното образование, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит по специалност „Топлотехника“, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	
<p><b>2. Притежаван специфичен опит:</b></p> <p>- При участие като експерт по част „ОВК“ на поне един обект сходен с предмета на поръчката, се присъжда <b>1 точка</b>;</p> <p>- При участие като експерт по част „ОВК“ на повече от един обект сходен с предмета на поръчката, се присъждат <b>3 точки</b>.</p> <p>В случай че участникът предложи за експерт по част „ОВК“ лице, което няма опит като експерт по част „ОВК“ в поне един обект, сходен с предмета на поръчката (строеж от трета категория, буква „в“), офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p><b>Максимален брой точки</b></p> <p><b>3</b></p>
<p><b>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Експерт по част „ВиК“</b></p>	<p><b>Максимален брой точки</b></p> <p><b>5</b></p>
<p><b>E16</b> Експертът, притежаващ образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или „магистър“ или еквивалентна, със специалност „Водоснабдяване и канализация“ или средно образование с четиригодишен курс на обучение със специалност „Водоснабдяване и канализация“ или еквивалентна, (когато образованието е придобито в чужбина), има следния опит:</p> <p><b>1. Оценка за професионален опит:</b></p> <p>- При професионален опит по специалност „Водоснабдяване и канализация“ от 3 години до 5 години включително се присъжда <b>1 точка</b>;</p> <p>- При професионален опит по специалност „Водоснабдяване и канализация“ над 5 г. се присъждат <b>2 точки</b>.</p> <p>В случай че участникът предложи за експерт по част „ВиК“ лице, което не притежава изискваното образование, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит по специалност „Водоснабдяване и канализация“, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p><b>Максимален брой точки</b></p> <p><b>2</b></p>
<p><b>2. Притежаван специфичен опит:</b></p>	<p><b>Максимален</b></p>

<p>- При участие като експерт по част „Вик“ на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, се присъжда <b>1 точка</b>;</p> <p>- При участие като експерт по част „Вик“ на повече от един обект, сходен с предмета на поръчката, се присъждат <b>3 точки</b>.</p> <p>В случай че участникът предложи за експерт по част „Вик“ лице, което няма опит като експерт по част „Вик“ в поне един обект, сходен с предмета на поръчката (строеж от трета категория, буква „в“), офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p><b>брой точки</b></p> <p><b>3</b></p>
<p><b>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Експерт „Контрол по качеството“</b></p>	<p><b>Максимален брой точки</b></p> <p><b>5</b></p>
<p><b>E17</b> Експертът, притежаващ образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или „магистър“ или еквивалентна, придобита в професионално направление „Строителен инженер“ или еквивалентно (когато образованието е придобито в чужбина), има следния опит.</p> <p><b>1. Оценка за професионален опит:</b></p> <p>- При професионален опит от 3 години до 5 години включително в осъществяване на контрол по качеството при изпълнение на СМР, се присъжда <b>1 точка</b>;</p> <p>- При професионален опит над 5 години в осъществяване на контрол по качеството при изпълнение на СМР се присъждат <b>2 точки</b>.</p> <p>В случай че участникът предложи за експерт „Контрол по качеството“ лице, което не притежава изискваното образование, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит, свързан с осъществяване на контрол по качеството при изпълнение на СМР, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p><b>Максимален брой точки</b></p> <p><b>2</b></p>
<p><b>2. Притежаван специфичен опит:</b></p> <p>- При участие като експерт по част „Контрол по качеството“ на поне един обект сходен с предмета на поръчката, се присъжда <b>1 точка</b>;</p> <p>- При участие като експерт по част „Контрол по качеството“ на повече от един обект сходен с предмета на поръчката, се присъждат <b>3 точки</b>.</p> <p>В случай че участникът предложи за експерт по част „Контрол по качеството“ лице, което няма опит като експерт по част „Контрол по качеството“ в поне един обект, сходен с предмета на поръчката (строеж от трета категория, буква „в“), офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p><b>Максимален брой точки</b></p> <p><b>3</b></p>

<b>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Длъжностно лице по безопасност и здраве</b>	<b>Максимален брой точки</b>  <b>5</b>
<p><b>E18</b> Длъжностното лице по безопасност и здраве, притежаващо образователно квалификационна степен „бакалавър“ или „магистър“ или еквивалентна, придобита в професионално направление „Строителен инженер“ или еквивалентно (когато образованието е придобито в чужбина), има следния опит:</p> <p><b>2. Оценка за професионален опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При професионален опит от 3 до 5 години включително в областта на безопасността и здравето в областта на строителството се присъжда <b>1 точка</b>;</li> <li>- При професионален опит над 5 години в областта на безопасността и здравето в областта на строителството се присъждат <b>2 точки</b>.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за длъжностно лице по безопасност и здраве лице, което не притежава изискваното образование, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит, свързан с безопасността и здравето в областта на строителството, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<b>Максимален брой точки</b>  <b>2</b>
<p><b>2. Притежаван специфичен опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При участие като длъжностно лице по безопасност и здраве на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, се присъжда <b>1 точка</b>;</li> <li>- При участие като длъжностно лице по безопасност и здраве на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, се присъждат <b>3 точки</b>.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за длъжностно лице по безопасност и здраве лице, което няма опит като длъжностно лице по безопасност и здраве в поне един обект, сходен с предмета на поръчката (строеж от трета категория, буква „в“), офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<b>Максимален брой точки</b>  <b>3</b>

**Забележка:**

В случай че в заданията за проектиране на обектите, включени в конкретната обособена позиция, не се предвижда някоя от проектните части и съответно не е необходим експерт по тази част, оценката на офертите по конкретната обособена позиция се извършва по посочената по-горе методика, като за липсващата позиция се присъждат максималния брой точки.

Обособени позиции, които ще бъдат оценявани съобразно горната забележка, са:

XII. Дванадесета обособена позиция:

Предвид заданието за проектиране на Професионалната гимназия по механоелектротехника – гр. Ловеч, бул. „Мизия“, в екипа на участниците по тази позиция не е необходимо да се включва Експерт по част „ОВК“.

**Забележка:**

1. Един експерт може да участва в офертата само на един участник.
2. Няма ограничение пред участниците, кандидатстващи по две обособени позиции, да предвидят участие на един експерт в екипите и по двете обособени позиции.
3. За всяка позиция от методиката за оценка по подпоказател Т2 (позиции от Е1 до Е18) следва да се посочи по едно лице, като всеки един от експертите, включени в екипа на участника може да отговарят на изискванията за повече от една позиция от Е1 до Е18 и в този случай ще бъде оценяван за всяка от позициите, за която е посочен
4. Професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, се използва като показател за оценка на офертите и не е критерий за подбор.
5. Пълната информация, необходима за оценяването на професионалната компетентност на експертите, следва да се представи в техническото предложение на участника.
6. Описаната в техническата оферта професионална компетентност на експертите, включени в екипа за изпълнение на строителството и проектирането/авторския надзор, включваща получените чрез образование или допълнителна квалификация знания и/или умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция и притежаваният общ професионален и специфичен опит, за които не са налице основанията за отстраняване от процедурата, подлежат на оценка, съгласно настоящата методика.

**2. Финансова оценка – Ф – максимален брой 100 точки**

**Оценка на финансовото предложение**

Ф – финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката по обособената позиция, която за всеки участник се изчислява по формулата:

$$\Phi = C_{\min}/C_n \times 100, \text{ където:}$$

$C_{\min}$  – минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти по съответната обособена позиция;

$C_n$  – цената по съответната обособена позиция, предложена в оценяваната оферта

Ф се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

**3. Комплексна оценка – КО – максимален брой – 100 точки**

Общата оценка е сбор от стойностите на техническата оценка и финансовата оценка:

$$КО = 0,60 \times Т + 0,40 \times \Phi, \text{ където}$$

Т – техническата оценка с тежест 60%;

Φ – финансова оценка с тежест 40%

Резултатите на всеки участник по КО ще бъдат закръглени до втория знак след десетичната запетая.

#### **4. Крайно класиране на участниците**

Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките, получени за всеки участник от съответната обособена позиция. На първо място по всяка обособена позиция се класира участникът, получил най-висока обща оценка.

В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти по обособената позиция са равни, се прилага реда, посочен в чл. 58, ал. 2 и 3 от ППЗОП.

**Забележка:** предходният пасаж от протокола, отделен с различен шрифт, представлява цитат от документацията за поръчката.

Съгласно чл. 57, ал. 2 от ППЗОП комисията пристъпи към оценяване на показателя, различен от цената – **Т „Техническа оценка“**, при който следва да се оцени организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнение на поръчката. По Подпоказател **Т1** следва да се оцени организацията на персонала, на който са възложени дейности по проектиране/авторски надзор и строителство, а по Подпоказател **Т2** – професионалната компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство и проектиране.

Прегледът на представените технически предложения и оценяването по Показател **Т „Техническа оценка“** се извърши от членовете на комисията в периода 27.06.2019 г. – 11.07.2019 г., като прилагайки утвърдената методика комисията установи следното:

1. Прегледът на техническото предложение на „Диел Трейд“ ООД показва следното:

Подпоказател **Т1:** експертна оценка на комисията по отношение „Организация на персонала, на който са възложени дейностите по проектиране, авторски надзор и строителство, за изпълнение на предмета на обществената поръчка”.

#### **I. Етап – проектиране:**

Дейност № 1 – сформиране на	Участникът е описал отговорностите на членовете
-----------------------------	---

<p>екип от проектантите за изготвяне на техническите проекти за обекта и определяне на конкретните им ангажименти</p>	<p>на проектантския екип. Описан е обхватът на поръчката в част „Проектиране и авторски надзор“. Отбелязана е необходимостта от съгласуване на инвестиционния проект с контролни органи и експлоатационни дружества, оценяване на съответствието му със съществените изисквания към строежите и изпълнението на обектите в съответствие с изискванията на чл. 169 от ЗУТ. Изяснена е последователността на изпълнение и връзката между тази дейност и останалите дейности от предмета на поръчката. <u>Не са посочени конкретни мерки, способности и методи на организация на работа при сформирването на екип от проектантите и резултати, свързани с реализирането на дейността.</u></p>
<p><b>Дейност № 2</b> – извършване на подробни проучвания на спецификата на обекта и наличната документация</p>	<p>Изяснена е последователността на изпълнение и връзката между тази дейност и останалите дейности от предмета на поръчката. Представена е обща информация за всеки от обектите, включени в предмета на обособената позиция от поръчката. Участникът е посочил, че ще бъде направен оглед на обектите преди началото на проектирането и при необходимост ще бъдат нанесени корекции в документите, предоставени от Възложителя. Отбелязано е, че е сформирал екип от проектантите по всички части и са описани общи изисквания към съдържанието на инвестиционните проекти. Отбелязано е, че проектите ще бъдат съгласувани с експлоатационните дружества и с всички необходими институции. <u>Не са посочени конкретни мерки, способности и методи на организация на работа при извършването на подробни проучвания на спецификата на обекта и наличната документация и резултати, свързани с реализирането на дейността.</u></p>
<p><b>Дейност № 3</b> – изпълнение на проектирането и комуникация</p>	<p>Изяснена е последователността на изпълнение и връзката между тази дейност и останалите дейности от предмета на поръчката. Описани са общи изисквания към съдържанието на инвестиционните проекти. Описано е съдържанието на всяка от частите на инвестиционните проекти, както следва: част „Архитектура“, част „Конструктивна“, част „Водоснабдяване и канализация“, част „Отопление, вентилация и климатизация“, част „Електрическа – силови и слаботокови инсталации“, част „Енергийна ефективност“, част „Вертикална планировка“, част „Пожароизвестяване с гласово оповестяване“, част „ПБЗ“, част „Пожарна безопасност“, част „ПУСО“, част „Сметна документация“. <u>Не са посочени</u></p>

	конкретни мерки, способности и методи на организация на работа при изпълнението на проектирането и комуникацията, и резултати, свързани с реализирането на дейността.
Дейност № 4 – съгласуване и одобряване на проектната документация и отстраняване на нередности	Изяснена е последователността на изпълнение и връзката между тази дейност и останалите дейности от предмета на поръчката. Изброени са документите, на основание на които следва да бъдат одобрени изготвените проекти. Посочени са основанията за издаване на разрешение за строеж. Отбелязани са общи изисквания към съдържанието на инвестиционните проекти и начина на оформянето им. Посочен е срок, в който ще бъдат внасяни корекции за отстраняване на нередности. <u>Не са посочени конкретни мерки, способности и методи на организация на работа при съгласуването и одобряването на проектната документация и отстраняването на нередности, и резултати, свързани с реализирането на дейността.</u>
Дейност № 5 – организация при осъществяване на авторски надзор на обекта.	Участникът е описал обхвата на авторския надзор, който ще бъде упражняван от проектантите по време на строителството. Изяснена е организацията на работа при упражняването на авторски надзор. Описани са резултатите, очаквани от авторския надзор на строежите.

## II. Етап – строителство:

Дейност № 6 – подготовка за започване на СМР на обекта	<p>Описани са подготвителните дейности на обекта. Като подробно описание на организационните работи Участникът е изброил дейностите, които следва да бъдат извършени в периода на подготовка за стартиране на основното строителство. Като подготовка на строителната площадка и подготвителни дейности и организационни работи също са изброени организационни дейности, свързани с подготовката на площадката, и дейности по изграждане на временното строителство. Описанието не включва организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност.</p> <p>Описани са документите, необходими преди и при започване на строителството. Изяснена е последователността на изпълнение и връзката между подготовката за започване на СМР на обектите и останалите дейности от предмета на поръчката. Описани са процесите на мобилизация и подготовка за започване на строителство и организацията за извършването им. Описани са и други организационни дейности през този период</p>
--	--

	– координационни срещи, документално осигуряване, контрол.
<b>Дейност № 7</b> – организация на персонала и ресурсите за извършване на СМР в т.ч.	В заключение може да се обобщи, че организацията на персонала и ресурсите за извършване на СМР е описана, като са посочени конкретни мерки, способности и методи, които ще бъдат прилагани. Изяснена е последователността на изпълнение и връзката между организацията на персонала и ресурсите за извършване на СМР, и останалите дейности от предмета на поръчката. Посочени са резултатите, които се очакват от изпълнението.
- осигуряване на човешките ресурси, определяне на конкретните ангажменти на експертите по отделните части и комуникация;	Участникът е представил организационната структура при изпълнението на строителството под формата на схема. Описани са задълженията и отговорностите на експертите по отделните части, и начините за осъществяване на комуникация в екипа и на екипа с останалите участници в строителния процес. Отбелязано е, че ще бъдат осигурени необходимите човешки ресурси и е описан начинът, по който ще бъдат организирани. Описани са процесите на мобилизация и координация. Описани са методите, които ще бъдат приложени при изпълнение на строителството.
- осигуряване на материални ресурси – стр. материали, продукти и др.;	Описана е организацията на доставка на материалните ресурси (стр. материали, продукти и др.).
- осигуряване на строителна и малка механизация, ръчни инструменти;	Описани са инструменти и механизация, които ще бъдат осигурени за изпълнението на строежите.
- организация на дейностите по контрол на качеството на СМР и влаганите материали	Участникът е описал процесите на мониторинг и контрол върху качеството на влаганите материали и изпълнението на строително – монтажни работи, основаващи се на въведената от него система за управление на качеството. Представена е организацията на работа при осъществяването на контрол при доставките, складирането и влагането на материали за изпълнение на СМР, контрол върху използването на строителни материали и ритмичност на доставките. Описани са технически характеристики на предвидените за влагане строителни продукти и контрол по време на изпълнението на строително – монтажните работи.
<b>Дейност № 8</b> – осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, противопожарна безопасност	Изяснена е последователността на изпълнение и връзката между осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, противопожарна безопасност, и останалите дейности от предмета на поръчката. Представен е организационен план за осигуряване на безопасното провеждане на строителния производствен процес на площадката по нива и места. Описани са организационни



	мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при извършване на строително – монтажните работи, за осигуряване на пожарна безопасност на строежите и мерки за опазване на околната среда по време на строителството.
Дейност № 9 – приемане и отчитане на строителството	Участникът е описал технологични изисквания към изпълнението на строително – монтажни работи и е отбелязал документите, които се съставят за приемане на част от тях. Описан е процесът на управление на несъответствията при изпълнение на СМР и е представена организацията на неговото изпълнение. Описани са отговорности на персонала при изпълнението на поръчката. Представена е политиката за опазване на околната среда и управление на отпадъците на Участника.
Дейност № 10 – завършване на обекта	Описано е изготвянето на ексекутивна документация. Изброени са нормативни изисквания, свързани със съставянето на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, съставянето и регистрирането на Технически паспорт на строежа и издаването на Удостоверение за въвеждане в експлоатация на строежа. Разгледани са рискове при изпълнението на строителството. <u>Не са посочени конкретни мерки, способности и методи на организация на работа при завършване на обекта и резултати, свързани с реализирането на дейността.</u>
Дейност № 11 – предаване и приемане на обекта	Изяснена е последователността на изпълнение и връзката между дейностите по предаване и приемане на обекта и останалите дейности от предмета на поръчката. Описана е процедурата за съставяне на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа. Отбелязани са изискванията за съставяне на технически паспорт. Посочени са договорни условия, свързани с установено некачествено изпълнение на работи и тяхното поправяне. <u>Не са посочени конкретни мерки, способности и методи на организация на работа при предаване и приемане на обекта, и резултати, свързани с реализирането на дейността.</u>
Дейност № 12 – организация на гаранционното поддържане на обекта.	Изяснена е последователността на изпълнение и връзката между дейностите по организация на гаранционното поддържане на обекта и останалите дейности от предмета на поръчката. Участникът е описал нормативни изисквания и договорни условия, касаещи гаранционните срокове и дейностите по

гаранционна поддръжка, но не е описал организацията, която ще бъде създадена за гаранционното поддържане на строежите.
--

### **Заключение:**

#### **Минимално допустимо качество:**

Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено проектиране, авторски надзор, строителство, управление на качеството и мерки за опазване на околната среда за изпълнение на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.

В предложението на Участника се установи наличието на следните обстоятелства:

1. За повече от три дейности, а именно: Дейност № 1, Дейност № 2, Дейност № 3, Дейност № 10, Дейност № 11 и Дейност № 12 Участникът не е посочил конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност.

Описаните пропуски на техническото предложение според комисията водят до това, че от направеното предложение не може да се изведе обосновано заключение за степента на качеството, по отношение на бъдещото изпълнение, макар че в него са включени всички предвидени от Възложителя дейности.

Заключението за степента на качеството се направи въз основа на описаната в таблицата преценка на предвидената от участника организация на персонала, ангажиран за изпълнение на поръчката. Преценена е степента на съответствие на планираната организация с:

- произтичащите от особеностите на обекта специфики на процеса на изготвяне и съгласуване на отделните части на инвестиционните проекти;
- изискванията за технологична последователност при строителните процеси, включително организация на снабдяването и използване на нужните материали;
- технологичните изисквания за престой между отделните процеси и дейности;
- спецификата на конкретния обект по отношение на планираното изпълнение.

Изложените констатации предполагат оценяване на Техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника „ДИЕЛ ТРЕЙД“ ООД, с 19 точки по Подпоказател T1.

**T1 = 19 точки**

**Подпоказател Т2** – експертна оценка на комисията по отношение състава, професионалната квалификация и опит на персонала за изпълнение предмета на поръчка, в съответствие с техническите спецификации и целите на проекта.

**Подпоказател Т 2.1. – професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране и авторски надзор**

№	Експерт (име, презиме, фамилия)	Позиция, която ще изпълнява в обществената поръчка	Проектантска правоспособност	Професионален опит	Специфичен опит
1	2	3	4	5	6
E1	Арх. Анна Георгиева Кузманова	Ръководител на проектантски скип	Да	Над 5 г.  2 т.	1.Обект: „СОУ „Отец Паисий“, гр. Мадан“ – 3 кат.  2.Обект: „ОУ „Н. Вапцаров“, с. Ружинци“ – 3 кат.  Референция 3 т.
E2	Арх. Анна Георгиева Кузманова	Проектант по част „Архитектура“	Да	Над 5 г.  2 т.	1.Обект: „СОУ „Отец Паисий“, гр. Мадан“ – 3 кат.  2.Обект: „ОУ „Н. Вапцаров“, с. Ружинци“ – 3 кат.  Референция 3 т.
E3	Инж. Иван Емилов Плачков	Проектант по част „Електроинстала ции“	Да	Над 5 г.  2 т	1.Обект: „СОУ „Отец Паисий“, гр. Мадан“ – 3 кат.  2.Обект: „ОУ „Н. Вапцаров“, с. Ружинци“ – 3 кат.  Референция 3 т.
E4	Инж. Занка Спиридонова Симеонова	Проектант по част ВиК	Да	Над 5 г.  2 т.	1.Обект: „СОУ „Отец Паисий“, гр. Мадан“ – 3 кат.  2.Обект: „ОУ „Н. Вапцаров“, с.

					Ружинци" – 3 кат. Референция 3 т.
E5	Инж. Маргарита Петрова Янева	Проектант по част ОВК	Да	Над 5 г.  2 т.	1.Обект: „СОУ „Отец Паисий“, гр. Мадан" – 3 кат. 2.Обект: „ОУ „Н. Вапцаров“, с. Ружинци" – 3 кат. Референция 3 т.
E6	Инж. Ива Христова Янинска - Маринова	Проектант по част „Конструктивна“	Да	Над 5 г.  2 т.	1.Обект: „СОУ „Отец Паисий“, гр. Мадан" – 3 кат. 2.Обект: „ОУ „Н. Вапцаров“, с. Ружинци" – 3 кат. Референция 3 т.
E7	Инж. Николай Нафталинов Симеонов	Проектант по част „Геодезия“	Да	Над 5 г.  2 т.	1.Обект: „СОУ „Отец Паисий“, гр. Мадан" – 3 кат. 2.Обект: „ОУ „Н. Вапцаров“, с. Ружинци" – 3 кат. Референция 3 т.
E8	Арх. Анна Георгиева Кузманова	Проектант по част ПБЗ	Да	Над 5 г.  2 т.	1.Обект: „СОУ „Отец Паисий“, гр. Мадан" – 3 кат. 2.Обект: „ОУ „Н. Вапцаров“, с. Ружинци" – 3 кат. Референция 3 т.

E9	Инж. Маргарита Петрова Янева	Проектант по част „Енергийна ефективност“	Да	Над 5 г.  2 т.	1.Обект: „СОУ „Отец Паисий“, гр. Мадан“ – 3 кат.  2.Обект: „ОУ „Н. Вапцаров“, с. Ружинци“ – 3 кат.  Референция 3 т.
E10	Инж. Митко Александров Митев	Проектант по част ПУСО	Да	Над 5 г.  2 т.	1.Обект: „СОУ „Отец Паисий“, гр. Мадан“ – 3 кат.  2.Обект: „ОУ „Н. Вапцаров“, с. Ружинци“ – 3 кат.  Референция 3 т.
E11	Инж. Митко Александров Митев	Проектант по част „Пожарна безопасност“	Да	Над 5 г.  2 т.	1.Обект: „СОУ „Отец Паисий“, гр. Мадан“ – 3 кат.  2.Обект: „ОУ „Н. Вапцаров“, с. Ружинци“ – 3 кат.  Референция 3 т.

**Оценка по подпоказател Т 2.1 – 55 т.**

**Подпоказател Т 2.2. – професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство**

№	Експерт (име, презиме, фамилия)	Позиция, която ще изпълнява в обществената поръчка	Професионална квалификация	Професионален опит	Специфичен опит
E12	Инж. Милен Стоянов Рангелов	Ръководител екип	да	Над 5 г.  2 т.	1.Обект: „ОУ „Панайот Волов“, гр. Добрич“ – 3 кат.  2.Обект: „ДКЦ II“, гр. Добрич“ – 3 кат.  Служебна бележка 3 т.

E13	Инж. Милен Стоянов Рангелов	Технически ръководител на обекта	да	Над 5 г.  2 т.	1.Обект: „ОУ „Панайот Волов“, гр. Добрич“ – 3 кат.  2.Обект: „ДКЦ II“, гр. Добрич“ – 3 кат.  Служебна бележка  3 т.
E14	Инж. Васил Димчев Дончев	Експерт по част „Електроинстал ации“	да	Над 5 г.  2 т.	1.Обект: „МФЖС, гр. Попово, ж.к. „Младост“, бл. 2, вх. А и Б“ – 3 кат.  2.Обект: „ДКЦ II“, гр. Добрич“ – 3 кат.  Референция, Служебна бележка  3 т.
E15	Инж. Иван Иванов Шишков	Експерт по част ОВК	да	Над 5 г.  2 т.	1.Обект: „Учебен корпус № 6 на ТУ Габрово“ – 3 кат.  2.Обект: „Учебен корпус № 1 на ТУ Габрово“ – 3 кат.  Референция  3 т.
E16	Инж. Марин Ангелов Младенов	Експерт по част ВиК	да	Над 5 г.  2 т.	1.Обект: „Учебен корпус № 6 на ТУ Габрово“ – 3 кат.  2.Обект: „Учебен корпус № 1 на ТУ Габрово“ – 3 кат.  Референция  3 т.
E17	Инж. Камен Колев Белчев	Експерт „Контрол по качеството“	да	От 3 до 5 години вкл.  1 т.	1.Обект: „МФЖС, гр. Бобов дол, ул. „Г.Димитров“ бл. 71“ – 3кат.  2.Обект: „МФЖС, гр. Бобов дол, ул. „Г.Димитров“ бл. 73“ – 3кат.

					Референция 3 т.
E18	Инж. Валентин Атанасов Петков	Длъжностно лице по Безопасност и здраве	да	От 3 до 5 години вкл.  1 т.	1.Обект: „Учебен корпус № 6 на ТУ Габрово“ – 3 кат.  2.Обект: „Учебен корпус № 1 на ТУ Габрово“ – 3 кат.  Референция 3 т.

#### **Оценка по подпоказател Т 2.2 – 33 т.**

На база отразените в таблиците оценки по подпоказателите (Т2.1 и Т2.2) се изчисли оценката по подпоказател Т2 - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство и проектиране“, по формулата:

$$T2 = (T2.1 \times 0,4 + T2.2. \times 0,6) = (55 \times 0,4 + 33 \times 0,6) = 22,0 + 19,8 = 41,8 \text{ точки}$$

Въз основа на описаното оценяване офертата на „Диел Трейд“ ООД по показател Т се изчисли по формулата:

$$T = 19,0 + 41,8 = 60,8 \text{ точки.}$$

След извършване на оценяването на техническото предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в достигналата до този етап на процедурата оферта по *Обособена позиция № XX*, може да се пристъпи към отваряне на ценовите оферти, като комисията взе решение откритото заседание за провеждане на тези действия да се състои на 17.07.2019 г., от 14:00 часа в сградата на Министерството на образованието и науката, бул. „Княз Дондуков“ 2А, за което участниците в процедурата да бъдат уведомени по надлежния ред, съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, с което приключи заседанието си, проведено на 11.07.2019 г.

На 17.07.2019 г., от 14:00 часа, в сградата на Министерството на образованието и науката, бул. „Княз Дондуков“ 2А, комисията, назначена със Заповед № РД09-5319/03.10.2017 г. на главния секретар на МОН, упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, продължи своята работа, като проведе открито заседание по отваряне и оповестяване на

ценовите предложения от офертите, подадени за участие по *Обособена позиция № XX* в откритата процедура.

Преди започване на работата на комисията председателят уведоми останалите членове, че в изпълнение решението на комисията и в съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП на 12.07.2019 г. участниците в процедурата са информирани за датата, часа и мястото за отваряне на ценовите предложения, чрез съобщение, публикувано в „Профила на купувача“ на интернет страницата на МОН, в електронната преписка на обществената поръчка.

Заседанието на комисията за отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници по *Обособена позиция № XX* на процедурата и оповестяване на ценовите оферти е публично и на него могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

На откритото заседание присъстваха представители на участниците: „Инфра Експерт“ АД, „Техно-енерджи“ ООД, „ЕКО-ХИДРО-90“ ООД, „ИНФРАИНЖСТРОЙ“ ЕООД, „ЕСПИ ИНВЕСТ“ ООД, „Пи Ес Пи“ ЕООД, „БУЛПЛАН ИНВЕСТ“ ООД, „БГ ЛЕНД КО“ АД, „Макбул – инфраструктурно строителство“ АД, СД „БЕРКО 90-Берковски и сие“, Сдружение „Стратиеви“ ДЗЗД, „СТРОЙМОНТАЖ“ ЕООД и „ОБРАЗОВАНА СТОЛИЦА 2017“ ДЗЗД, което бе отразено в регистъра на присъстващите на откритото заседание.

Председателят на комисията събщи резултатите от оценяването на офертата на допуснатия до по-нататъшно участие в процедурата участник „Диел Трейд“ ООД по техническия показател Т на оценка. Съобщаването се осъществи след прочитане на точките, така както са отразени в настоящия протокол, отразяващ работата на комисията.

След извършване на законоустановените действия, председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник „Диел Трейд“ ООД по обособената позиция, както следва:

1. Председателят на комисията отвори запечатания, непрозрачен и с ненарушена цялост плик „Предлагани ценови параметри“, съдържащ се в офертата на участника „Диел Трейд“ ООД, и обяви пред представителите на участниците и членовете на комисията съдържанието на ценовото предложение:

- предложената цена по дейност 1: Изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически проект е **48 734,00** /четиридесет и осем хиляди седемстотин тридесет и четири/ лева без ДДС;

- предложената цена по дейност 2: Изпълнение на строително-монтажни и ремонтни дейности за обекта е **1 296 173,47** /един милион двеста деветдесет и шест хиляди сто седемдесет и три и 0,47/ лева без ДДС;



- предложената цена по дейност 3: Упражняване на авторски надзор по време на строителството е **6 959,00** /шест хиляди деветстотин петдесет и девет/ лева без ДДС;

- **общата предложена цена от участника „Диел Трейд“ ООД е 1 351 866,47 /един милион триста петдесет и една хиляди осемстотин шестдесет и шест и 0,47/ лева без ДДС.**

С горното действие комисията приключи публичното заседание, проведено на 17.07.2019 г. и продължи своята работа в закрито заседание, като пристъпи към разглеждане и проверка на ценовото предложение на „Диел Трейд“ ООД, съобразно посочените в документацията за участие изисквания.

При прегледа на документите в плика „Предлагани ценови параметри“ на участника „Диел Трейд“ ООД комисията установи, че е предложена ценова оферта по образец. В Ценовото предложение на участника „Диел Трейд“ ООД сумата от стойностите по Дейност 1 и Дейност 3 без ДДС е до 5 % /пет процента/ от стойността по Дейност 2 без ДДС, а общата стойност на Ценовото предложение не надхвърля прогнозната стойност на поръчката по съответната обособена позиция съгласно обявените условия на Възложителя.

След всички гореописани действия комисията пристъпи към изчисляване на финансовата и комплексна оценка на допуснатата оферта по *Обособена позиция № XX*.

#### **Оферта на „Диел Трейд“ ООД**

##### **Финансова оценка – Ф**

Оценка на финансовото предложение:

$$\Phi = 1\,351\,866,47 / 1\,351\,866,47 \times 100$$

$$\Phi = 100$$

##### **Комплексна оценка – КО**

Общата оценка е сбор от стойностите на техническата оценка и финансовата оценка:

$$КО = 0,60 \times T + 0,40 \times \Phi$$

$$КО = 0,6 \times 60,8 + 0,4 \times 100$$

$$КО = 36,48 + 40$$

$$КО = 76,48 \text{ точки}$$

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП комисията класира участниците по *Обособена позиция № XX* на откритата процедура по следния начин:

**1. Първо място – „Диел Трейд“ ООД със 76,48 точки.**

На база всичко горесизложено комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител на *Обособена позиция № XX* на откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР за модернизация на образователната инфраструктура на 101 професионални гимназии в системата на МОН, одобрени за финансиране по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България**”, класирания на първо място участник „Диел Трейд“ ООД.

На 30.09.2019 г., всички членове на комисията подписаха настоящия протокол без възражения.

**Комисия в състав:**

Йовко Йовчев.....	чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Георги Илиев.....	чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Милен Ботев.....	чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Велимир Бенов.....	чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Силвия Йоцова.....	чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Даниела Денчева.....	чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Мария Кондева.....	чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Павлинка Ламбова.....	чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Олга Дякова.....	чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Евелина Цонева.....	чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Константин Бояджиев.....	чл. 36а, ал. 3 от ЗОП