



РЕШЕНИЕ

№ Р01-28/14.06.2019 г.

По **Обособена позиция № 2** на откритата с Решение № Р01-9/28.02.2019 г. процедура за възлагане на обществена поръчка

На основание чл. 7, ал. 1, чл. 22, ал. 1, т. 8, чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 108, т. 4 и чл. 110, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), Заповед № РД09-2371/09.05.2017 г. на министъра на образованието и науката и Решение № Р01-9/28.02.2019 г. за откриване на процедура за сключване на рамкови споразумения с предмет: „Доставка и гаранционен сервиз на мултимедийни системи, системи за контрол на достъпа, ъпгрейд на съществуващата инфраструктура и лицензи за облачни конзоли за нуждите на Министерството на образованието и науката и изпълняваните от него политики и проекти” по 4 обособени позиции“, обявена на 04.03.2019 г. в Регистъра на обществените поръчки под номер 00165-2019-0006, като взех предвид утвърдения на 14.06.2019 г. Доклад № 8085-87/07.06.2019 г. на комисията за провеждане на процедурата, назначена със Заповед № РД09-1059/05.04.2019 г. и приложените към него протоколи,

РЕШИХ:

Въз основа на протоколите и доклада от работата на комисията и отразените в тях обстоятелства:

I. ОТСТРАНЯВАМ от участие по **Обособена позиция № 2** на процедурата следните участници:

1. **ДЗЗД Консорциум „Модерно училище“**, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за участие.

Запечатаната непрозрачна опаковка, в която е подадена оферта с вх. № 2 от 04.04.2019 г. на ДЗЗД Консорциум „Модерно училище“, не съдържа задължителния реквизит съгласно чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, а именно наименованието на участника, включително участниците в обединението, когато е приложимо. Предвид обстоятелството, че върху запечатаната непрозрачна опаковка е посочено, че

участникът ДЗЗД Консорциум „Модерно училище“ е неперсонифицирано дружество, то съгласно императивната разпоредба на чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, задължително следва да се посочат и участниците в съответното обединение. Разпоредбата е императивна и неизпълнението ѝ не може да се приеме за несъществено нарушение. Поставеното нормативно изискване има за цел членовете на комисията по чл. 103 от ЗОП да могат обективно и съзнателно да декларират липсата на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП след получаване на списъка с участниците (арг. чл. 51, ал. 8 от ППЗОП). Следователно липсата на информация за участниците в обединението преди отварянето на офертите в процедурата, води до невъзможност за съобразяване дали са или не въпросните обстоятелства, съответно до невъзможност за попълване от страна на членовете на комисията на декларациите по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП. Същото се потвърждава и от разпоредбата на чл. 51, ал. 12 от ППЗОП, съгласно която при отстраняване на член на комисията, за когото се установи, че е налице конфликт на интереси с кандидат или участник, действията на отстранения член, свързани с разглеждане на заявленията за участие и/или офертите и с оценяване на предложенията на участниците, след настъпване на установените обстоятелства не се вземат предвид и се извършват от новия член. В случая, при установен конфликт на интереси след отваряне офертата на участника, възложителят би следвало да отстрани въпросния член на комисията и да определи нов. Доколкото, обаче, офертата на въпросния участник вече би била отворена, новоназначеният член на комисията не би могъл да участва отново в отварянето ѝ, което би довело до прекратяване на процедурата, поради невъзможност за повторно извършване на нормативно установеното действие по отваряне на офертата.

Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 7 от ЗОП се ограничава възможността за промяна или допълване на офертата до изтичане на срока за подаване на същата. Също така констатираният порок по чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП не попада сред правните хипотези на чл. 48, ал. 3 от ППЗОП, задължаващи длъжностните лица да не приемат офертата на участника. Изискването за посочване на членовете на обединение – участник е поставено и с утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата (подраздел III „Подаване на офертата“, т. 22).

Предвид всичко изложено, възприемам позицията на комисията, че участникът ДЗЗД Консорциум „Модерно училище“ не е изпълнил условие, посочено в документацията за участие, поради което, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, трябва да бъде отстранен от участие по *Обособена позиция № 2* на процедурата за възлагане на обществена поръчка.

2. Консорциум „Майнинг - Колбис“, гр. София, със съдружници „Майнинг“ ООД, и „Колбис - Международен трансфер“ АД, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката – четири от предложените от участника за доставка по втора обособена позиция устройства не отговарят на минималните изисквания на възложителя, залегнали в техническата спецификация от утвърдената документация, както следва:

Участникът Консорциум „Майнинг - Колбис“ е предложил доставката на следните артикули:

2.1. Предложената от участника Камера тип 1: **UTC/Interlogix**, серия и модел **TVT-5304** се отклонява от минималните изисквания на възложителя по един от техническите си параметри:

При изисквано от възложителя минимално изискване по параметър „Захранване“: - „*Минимум DC12V / 1.5A, PoE (Power over Ethernet): 802.3af*“, участникът е предложил устройство, което е със захранване „*DC12V / 0,625A, PoE (Power over Ethernet): 802.3af*“, т.е. предложението е за захранване с мощност 0,625А, която е под минимално изискваната мощност на захранване на камерата – 1.5А, съгласно цитирания текст от одобрената документация.

2.2. Предложената от участника Камера тип 2: **UTC/Interlogix**, серия и модел **TVB-5405** се отклонява от минималните изисквания на възложителя по един от техническите си параметри:

При изисквано от възложителя минимално изискване по параметър „Захранване“: - „*Минимум DC12V / 1.5A, PoE (Power over Ethernet): 802.3af*“, участникът е предложил устройство, което е със захранване „*DC12V / 1,083A, PoE (Power over Ethernet): 802.3af*“, т.е. предложението е за захранване с мощност 1,083А, която е под минимално изискваната мощност на захранване на камерата – 1.5А, съгласно цитирания текст от одобрената документация.

2.3. Предложението от участника Контролер тип 1: **HCL915-0-0-GB**, серия и модел **HRL903-1-GB четци** се отклонява от минималните изисквания на възложителя по седем от техническите си параметри:

На стр. 17 от документацията за поръчката е посочено, че предлаганите от участниците контролери тип 1 трябва да отговарят на следните минимални изисквания:

- по параметър „Дисплей“ – „*Минимум 3.5" TFT Touch дисплей*“;
- по параметър „CPU“ – „*Минимум 2 ядра всяко по 1.2 GHz*“;
- по параметър „RAM“ – „*Минимум 512 MB*“;

- по параметър „Storage“ – „Минимум MicroSD, поддръжка на капацитет 32GB”;
- по параметър „Мрежови протоколи“ – „Минимум 10/100 Ethernet, 2.4GHz 802.11n WIFI”;
- по параметър „Комуникационни интерфейси“ – „Минимум HDMI, 3.5mm analogue audio-video jack, 4× USB 2.0, Ethernet, Camera Serial Interface (CSI), Display Serial Interface (DSI), GPIO: 40-pin header, стандартен, POE (вградено или с модул),”;
- по параметър „Операционна система“ – „Linux/ Android /Windows, включена опция за дистанционен достъп”.

В приложената към техническото си предложение таблица с описание на предлаганата от него техника участникът **Консорциум „Майнинг - Колбис“** посочва следното по отношение на техническите характеристики на предложението от него контролер тип 1: HCL915-0-0-GB, серия и модел HRL903-1-GB четци:

- по параметър „Дисплей“ – „Минимум 2.8” TFT Touch дисплей”;
- по параметър „CPU“ – „32-bit ARM Cortex M3, работещ на 180MHz”;
- по параметър „RAM“ – „200 KB”;
- по параметър „Storage“ – „16 MB Flash памет”;
- по параметър „Мрежови протоколи“ – „10/100 Ethernet ”;
- по параметър „Комуникационни интерфейси“ – „Ethernet”;
- по параметър „Операционна система“ – „Фирмуер-базирана операционна система”.

Сравнението между изискванията на възложителя и характеристиките на предложението от участника контролер тип 1 показва, че контролерът **HCL915-0-0-GB, серия и модел HRL903-1-GB четци** е с технически характеристики, които са много под минималното изисквано от възложителя ниво по описаните параметри.

2.4. Предложението от участника Контролер тип 2: **Suprema/Impro, серия и модел FS2-AWB+модул HMW900-0-GB** се отклонява от минималните изисквания на възложителя по седем от техническите си параметри:

На стр. 17 от документацията за поръчката е посочено, че предлаганите от участниците контролери тип 2 трябва да отговарят на следните минимални изисквания:

- по параметър „Модул камера“ – „Минимум с фиксиран фокус, способност за статични изображения минимум 3280 x 2464 пиксела, и поддръжка на 1080p30, 720p60 и 640x480p60 видео”;
- по параметър „Дисплей“ – „Минимум 5” TFT Touch дисплей”;
- по параметър „Storage“ – „Минимум MicroSD, поддръжка на капацитет 32GB”;

- по параметър „Функции“ – „*Минимум Bluetooth 4.1 Classic, Bluetooth Low Energy, емуляция на клавиатура : LF/HF/UHF, баркод четец: 2D, QR*“;
- по параметър „Мрежови протоколи“ – „*Минимум 10/100 Ethernet, 2.4GHz 802.11n WIFI*“;
- по параметър „Комуникационни интерфейси“ – „*Минимум HDMI, 3.5mm analogue audio-video jack, 4× USB 2.0, Ethernet, Camera Serial Interface (CSI), Display Serial Interface (DSI), GPIO: 40-pin header, стандартен, POE (вградено или с модул)*“;
- по параметър „Операционна система“ – „*Linux/ Android /Windows, включена опция за дистанционен достъп*“.

В приложената към техническото си предложение таблица с описание на предлаганата от него техника (стр. 6 от техническото предложение), участникът **Консорциум „Майнинг - Колбис“** посочва следното по отношение на техническите характеристики на предложението от него контролер тип 2: **Suprema/Impro**, серия и модел **FS2-AWB+модул HMW900-0-GB**:

- по параметър „Модул камера“ – не са посочени технически характеристики, а е декларирано: „*Вградена, специализирана за заснемане на биометрични данни*“;
- по параметър „Дисплей“ – „*4“ color TFT LCD*“;
- по параметър „Storage“ – „*Вградена 8GB Flash памет*“;
- по параметър „Функции“ – „*NFC, Bluetooth Low Energy, 125kHz EM, HID Prox & 13.56 Mhz MIFARE, MIFARE Plus, DESFire/EV1, FeliCa, iCLASS SE/SR/Seos*“;
- по параметър „Мрежови протоколи“ – „*Ethernet 10/100/1000 Mbps, WiFi IEEE 802.11 b/g*“;
- по параметър „Комуникационни интерфейси“ – „*24 bit Voice DSP (echo cancellation), USB 2.0, Ethernet*“;
- по параметър „Операционна система“ – „*Фирмуер-базирана операционна система*“.

Сравнението между изискванията на възложителя и характеристиките на предложението от участника контролер тип 2 показва, че контролерът **Suprema/Impro**, серия и модел **FS2-AWB+модул HMW900-0-GB** е с технически характеристики, които са много под минималното изисквано от възложителя ниво по описаните параметри.

Предвид всичко изложено, възприемам позицията на комисията, че участникът **Консорциум „Майнинг - Колбис“, гр. София**, е предложил оферта по *Обособена позиция № 2*, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, трябва да бъде отстранен от участие по *Обособена позиция № 2* на процедурата за възлагане на обществена поръчка.

II. Прекратявам Обособена позиция № 2 на обществената поръчка с предмет: „Доставка и гаранционен сервиз на мултимедийни системи, системи за контрол на достъпа, ъпгрейд на съществуващата инфраструктура и лицензи за облачни конзоли за нуждите на Министерството на образованието и науката и изпълняваните от него политики и проекти” по 4 обособени позиции“.

Мотиви: Видно от Доклад № 8085-87/07.06.2019 г. на комисията за провеждане на процедурата, назначена със Заповед № РД09-1059/05.04.2019 г. и приложените към него протоколи, не е налице нито една подходяща оферта по обособената позиция, по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, поради което са налице предвидените в чл. 110, ал. 1, т. 2 от същия закон предпоставки за прекратяване на процедурата по обособената позиция.

Копие от настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата по реда и в срока на чл. 43, ал. 1 от ЗОП и да се публикува в профила на купувача на интернет страницата на Министерството на образованието и науката.

Решението може да се обжалва в десетдневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията по реда на чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

V. Връзка към електронната преписка в профила на купувача:

http://zop.mon.bg/navigator/cat_ezop22.aspx?axE1NBqh3gm6ylQABsh8aVKYvA0OkWlc46ToXqP7079p+FQuuLyZt32n3x80FskXSCulkOQDQLiOj1J/IPnYxWWmBDWr1ErcBg46Dh4ckcw=

Основание
Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
10 / 1

АЛБЕНА МИХАЙЛОВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВОТО НА ОБРАЗОВАНИЕТО
И НАУКАТА

Упълномощена със

Заповед № РД09-2371/09.05.2017 г.

на министъра на образованието и науката