

ПРОТОКОЛ № 4

Днес, 29.05.2019 г., от 15:00 часа, в зала № 2 на седмия етаж в сградата на Министерството на образованието и науката (МОН), находяща се на адрес: гр. София, бул. „Княз Александър Дондуков“ № 2А, комисията, назначена със Заповед № РД09-1059/05.04.2019 г. на главния секретар на МОН, упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, продължи своята работа, като проведе открито заседание по отваряне и оповестяване на ценовите предложения от офертите, подадени за участие по процедура за сключване на рамкови споразумения с предмет: „Доставка и гаранционен сервиз на мултимедийни системи, системи за контрол на достъпа, ъпгрейд на съществуващата инфраструктура и лицензи за облачни конзоли за нуждите на Министерството на образованието и науката и изпълняваните от него политики и проекти” по 4 обособени позиции.

Комисията продължи работа в следния състав:

Председател:

Борис Герасимов – директор на дирекция „Информационни и комуникационни технологии“ в Министерството на образованието и науката.

Членове:

Стела Колева – държавен експерт в дирекция „Информационни и комуникационни технологии“ в Министерството на образованието и науката.

Филип Иванов – главен експерт в дирекция „Информационни и комуникационни технологии“ в Министерството на образованието и науката.

Йовко Йовчев – държавен експерт в дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката.

Петър Пачев – главен експерт в дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката.

Комисията констатира, че със съобщение, публикувано на 23.05.2019 г. в „Профила на купувача“ на интернет страницата на МОН, в електронната преписка на настоящата обществена поръчка, участниците са уведомени за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите предложения.

Комисията установи, че в залата присъстват представители на следните участници в настоящата обществена поръчка:

1. Красимира Василева – упълномощен представител на „Стемо“ ООД;
2. Катя Петкова – упълномощен представител на „Контракс“ АД;
3. Симеон Цанков – упълномощен представител на „Кю Електроник“ ЕООД.

Присъстващите лица удостовериха качеството си на представители на участниците в процедурата посредством пълномощни и документ за самоличност /лична карта/ и вписаха имената си в присъствения лист за заседанието.

На публичното заседание по отваряне на ценовите предложения не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Преди отваряне и оповестяване на ценовите предложения председателят на комисията уведоми представителите на участниците за резултатите от разглеждането на техническите предложения и за оценяването на офертите по показателите, включени в техническите предложения на допуснатите участници. За обособени позиции № 1 и № 4 съобщаването се осъществи чрез прочитане на точките, така както са отразени в протокол № 3 от работата на комисията.

Допуснатите участници до настоящия етап са:

1. По обособена позиция № 1 „Доставка на интерактивни мултимедийни системи“

№	Наименование	Техническа оценка
1.	ДЗЗД „Кейсием Тех“	50 точки
2.	„Контракс“ АД	50 точки
3.	„Кю Електроник“ ЕООД	50 точки

2. По обособена позиция № 2 „Системи за контрол на достъпа“

Няма допуснати участници до този етап на процедурата.

3. По обособена позиция № 3 „Ъпгрейд на съществуващата инфраструктура“

3.1. „Стемо“ ООД, гр. София

3.2. „Контракс“ АД, гр. София

Икономически най-изгодната оферта по обособената позиция се определя въз основа на критерия за възлагане „най-ниска цена“. Не се оценяват показателите, включени в техническите предложения на участниците.

4. По обособена позиция № 4 „Лицензи за облачни конзоли“

№	Наименование	Техническа оценка
1.	„Орак Инженеринг“ ЕООД	60 точки

След извършване на описаните действия присъстващите на публичното заседание лица се увериха, че всички пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците са запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост. Комисията констатира, че не са налице пречки за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници и запозна присъстващите лица с реда за провеждане на заседанието.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения от допуснатите оферти по реда на постъпването им, съобразно входящия номер, поставен върху опаковката с офертата и отразен във входящия регистър на възложителя. Отварянето на всяко ценово предложение включваше и оповестяване на предлаганата от съответния участник обща цена в лева без ДДС, както следва:

I. От участника „Орак Инженеринг“ ЕООД, гр. Пловдив по обособена позиция № 4 „Лицензи за облачни конзоли“ – 26 330 (двадесет и шест хиляди триста и тридесет) лв. без ДДС;

II. От участника ДЗЗД „Кейсием Тех“, гр. София по обособена позиция № 1 „Доставка на интерактивни мултимедийни системи“- 42 988 (четиридесет и две хиляди деветстотин осемдесет и осем) лв. без ДДС;

III. От участника „Стемо“ ООД, гр. София по обособена позиция № 3 „Ъпгрейд на съществуващата инфраструктура“ – 1 630 990 (един милион шестстотин и тридесет хиляди деветстотин и деветдесет) лв. без ДДС;

IV. От участника „Контракс“ АД, гр. София по обособена позиция № 1 „Доставка на интерактивни мултимедийни системи“ – 43 013 (четиридесет и три хиляди и тринадесет) лв. без ДДС;

V. От участника „Контракс“ АД, гр. София по обособена позиция № 3 „Ъпгрейд на съществуващата инфраструктура“ – 1 633 459 (един милион шестстотин тридесет и три хиляди четиристотин петдесет и девет) лв. без ДДС;

VI. От участника „Кю Електроник“ ЕООД, гр. София по обособена позиция № 1 „Доставка на интерактивни мултимедийни системи“ – 43 018 (четиридесет и три хиляди и осемнадесет) лв. без ДДС.

С оповестяване на цените пред присъстващите представители на участниците комисията приключи публичното заседание, проведено на 29.05.2019 г.

Разглеждане на ценовите предложения на допуснатите оферти

На заседания, проведени на 30 и 31 май, 5, 6 и 7 юни 2019 г., комисията продължи своята работа в закрити заседания, като извърши разглеждане и проверка на ценовите предложения на допуснатите участници, при което констатира че ценовите предложения на всички участниците са изготвени и попълнени съгласно образеца от документацията за участие в настоящата процедура и отговарят на изискванията на възложителя.

В Част IV на документацията за обществената поръчка възложителят е посочил методика за определяне на общата оценка на офертите и финансовата им оценка по следния начин:

1. За обособена позиция № 1 „Доставка на интерактивни мултимедийни системи“

Обща оценка на офертите

$O_i = T_{ni} * 50 + C_{ni} * 50$, където:

O_i е общата оценка на офертата на участника i .

T_{ni} е нормализираната техническа оценка на офертата на участника i .

C_{ni} е нормализираната ценова оценка на офертата на участника i .

Финансова оценка

$C_{ni} = C_{min} / C_i$, където:

C_{ni} е нормализираната ценова оценка на офертата на участника i

C_{min} е най-ниската обща цена, предложена от участник в процедурата.

C_i е предложена обща цена от участника i .

$C_i = C_{ид1} + C_{ид2} + C_{ид3} + C_{ид4} + C_{ид5} + C_{ис} + C_{кф} + C_{мм1} + C_{мм2} + C_{имп}$ където:

$C_{ид1}$ е предложената цена от участника i за интерактивен дисплей тип 1;

$C_{ид2}$ е предложената цена от участника i за интерактивен дисплей тип 2;

$C_{ид3}$ е предложената цена от участника i за интерактивен дисплей тип 3;

$C_{ид4}$ е предложената цена от участника i за интерактивен дисплей тип 4;

$C_{ид5}$ е предложената цена от участника i за интерактивен дисплей тип 5;

$C_{ис}$ е предложената цена от участника i за стационарна интерактивна дъска;

$C_{кф}$ е предложената цена от участника i за късофокусен прожектор.

$C_{мм1}$ е предложената цена от участника i за мултимедиен прожектор тип 1;

$C_{мм2}$ е предложената цена от участника i за мултимедиен прожектор тип 2;

$C_{имп}$ е предложената цена от участника i за интерактивен мултимедиен прожектор.

След прилагане на посочените формули за изчисляване на показателите, включени в ценовите предложения, се получиха следните резултати, описани по-долу в таблицата:

Предложена цена	Оферта		
	ДЗЗД „Кейснем Тех“	„Контракс“ АД	„Кю Електроник“ ЕООД
Цид1 - Предложена цена от участника i за интерактивен дисплей тип 1	7 092,00	7 067,00	7 017,00
Цид2 - Предложена цена от участника i за интерактивен дисплей тип 2	7 288,00	7 326,00	7 338,00
Цид3 - Предложена цена от участника i за интерактивен дисплей тип 3	7 717,00	7 755,00	7 767,00
Цид4 - Предложена цена от участника i за интерактивен дисплей тип 4	6 326,00	6 364,00	6 376,00
Цид5 - Предложена цена от участника i за интерактивен дисплей тип 5	4 462,00	4 500,00	4 512,00
Цис - Предложена цена от участника i за стационарна интерактивна дъска	1 928,00	1 966,00	1 853,00
Цікф - Предложена цена от участника i за късофокусен прожектор	1 945,00	1 910,00	1 940,00
Цім1 - Предложена цена от участника i за мултимедиен прожектор тип 1	1 203,00	1 168,00	1 198,00
Цім2 - Предложена цена от участника i за мултимедиен прожектор тип 2	2 047,00	2 012,00	2 042,00
Цімп - Предложена цена от участника i за интерактивен мултимедиен прожектор	2 980,00	2 945,00	2 975,00
Ці - Предложена обща цена от участника i	42 988,00	43 013,00	43 018,00

Финансова оценка	Оценка		
	ДЗЗД „Кейснем Тех“	„Контракс“ АД	„Кю Електроник“ ЕООД
Цні-нормализираната ценова оценка на офертата на участника i	1,00	0,9994	0,9993
Финансова оценка (Цні*50)	50 точки	49,97 точки	49,965 точки

След прилагане на формулата за изчисляване на общата оценка на офертите, се получиха следните резултати, описани по-долу в таблицата:

Участник	Техническа оценка (Тнi)	Финансова оценка (Цнi)	Обща оценка на офертите (Оi)
ДЗЗД „Кейснем Тех“	50 точки	50 точки	100 точки
„Контракс“ АД	50 точки	49,97 точки	99,97 точки
„Кю Електроник“ ЕООД	50 точки	49,965 точки	99,965 точки

2. За обособена позиция № 2 „Системи за контрол на достъпа“

Няма допуснати участници до този етап на процедурата.

3. За обособена позиция № 3 „Ъпгрейд на съществуващата инфраструктура“

Икономически най-изгодната оферта по обособената позиция се определя въз основа на критерия за възлагане „най-ниска цена“.

Предложена цена	Оферта	
	„Стемо“ ООД	„Контракс“ АД
Предложена цена за допълнително дисково шаси – ТИП 1	31 432,00	31 681,00
Предложена цена за допълнително дисково шаси – ТИП 2	89 328,00	88 625,00
Предложена цена за допълнително дисково шаси – ТИП 3	24 179,00	24 370,00
Предложена цена за допълнителни портове за надграждане наличните дискови масиви	11 474,00	11 383,00
Предложена цена за разширяване на капацитета за съхранение	809 127,00	815 549,00
Предложена цена за надграждане на съществуващата платформа за управление на наличните масиви за съхранение на данни	515 068,00	511 013,00
Предложена цена за допълнително дисково шаси за устройство за съхранение на архиви	66 763,00	67 293,00
Предложена цена за допълнителен модул за архивиране	39 272,00	38 963,00
Предложена цена за надграждане на платформата за управление на бекъп и архивиране – лицензи за виртуална среда	14 698,00	14 815,00
Предложена цена за надграждане на платформата за управление на бекъп и архивиране –лицензи за физически инсталации	7 408,00	7 349,00
Предложена цена за разширение на платформата за управление на бекъп и архивиране – лицензи за капацитет	22 241,00	22 418,00
Предложена обща цена	1 630 990,00	1 633 459,00

4. За обособена позиция № 4 „Лицензи за облачни конзоли“

Обща оценка на офертите

$$O_i = T_{ni} * 60 + C_{ni} * 40, \text{ където:}$$

O_i е общата оценка на офертата на участника i .

T_{ni} е нормализираната техническа оценка на офертата на участника i .

C_{ni} е нормализираната ценова оценка на офертата на участника i .

Финансова оценка

$$C_{ni} = C_{min} / C_i, \text{ където:}$$

C_{ni} е нормализираната ценова оценка на офертата на участника

C_{min} е най-ниската обща цена, предложена от участник в процедурата.

C_i е предложена обща цена от участника i

$$C_i = C_{i_{video}} + C_{i_{data}} + C_{i_{process}} + C_{i_{consolidate}}, \text{ където:}$$

$C_{i_{video}}$ е предложената цена от оценяваното предложение за **централизирана клауд базирана конзола за интегрирано управление, контрол и запис на събития и данни от IP камери за наблюдение и видео сървъри;**

$C_{i_{data}}$ е предложената цена от оценяваното предложение за **централизирана клауд базирана конзола за интегрирано управление, контрол и запис на събития и данни от RFID, QR, NFC, BLUETOOTH, KEYBOARD, четци за мониторинг и визуализация на процеси;**

$C_{i_{process}}$ е предложената цена от оценяваното предложение за **централизирана клауд базирана конзола с възможност за трансфер и обработка на данни;**

$C_{i_{consolidate}}$ е предложената цена от оценяваното предложение за **централизирана клауд базирана конзола с възможност за консолидация и анализ на данни;**

След прилагане на посочените формули за изчисляване на показателите, включени в ценовите предложения, се получиха следните резултати, описани по-долу в таблицата:

Предложена цена	Оферта
	„Орак Инженеринг“ ЕООД
$C_{i_{video}}$ - Предложена цена от оценяваното предложение за централизирана клауд базирана конзола за интегрирано управление, контрол и запис на събития и данни от IP камери за наблюдение и видео сървъри	3 845,00
$C_{i_{data}}$ - Предложена цена от оценяваното предложение за централизирана клауд базирана конзола за интегрирано управление, контрол и запис на събития и данни от RFID, QR, NFC, BLUETOOTH, KEYBOARD, четци за мониторинг и визуализация на процеси	7 495,00
$C_{i_{process}}$ - Предложена цена от оценяваното предложение за централизирана клауд базирана конзола с възможност за трансфер и обработка на данни	7 495,00
$C_{i_{consolidate}}$ - Предложена цена от оценяваното предложение за централизирана клауд базирана конзола с възможност за консолидация и анализ на данни	7 495,00

Ці - Предложена обща цена от участника i	26 330,00
Финансова оценка	Оценка „Орак Инженеринг“ ЕООД
Цні-нормализираната ценова оценка на офертата на участника i	1,00
Финансова оценка (Цні*40)	40 точки

След прилагане на формулата за изчисляване на общата оценка на офертите, се получиха следните резултати, описани по-долу в таблицата:

Участник	Техническа оценка (Тпi)	Финансова оценка (Цпi)	Обща оценка на офертите (Оi)
„Орак Инженеринг“ ЕООД	60 точки	40 точки	100 точки

Класиране на участниците

Класирането по обособени позиции № 1, № 2 и № 4 се извършва въз основа на критерия за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – „оптимално съотношение качество/цена“, в низходящ ред, съобразно броя на получените точки от крайната оценка на офертата, като на първо място се класира участникът, чиято оферта е получила най-голям брой точки, като обща оценка.

За обособена позиция № 3 класирането се извършва въз основа на критерия за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП – **най-ниска цена**, във възходящ ред, като на първо място се класира участникът с най-ниската предложена обща цена на офертата в лева без ДДС, а на последно – участникът с най-високата предложена обща цена на офертата в лева без ДДС.

В съответствие с извършеното оценяване и на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП комисията класира участниците в откритата процедура по следния начин:

Първа обособена позиция:

1. Първо място – ДЗЗД „Кейсием Тех“, гр. София, със 100 точки.
2. Второ място – „Контракс“ АД, гр. София, със 99,97 точки.
2. Трето място – „Кю Електроник“ ЕООД гр. София със 99,965 точки.

Втора обособена позиция:

Няма класирани участници

Трета обособена позиция:

1. Първо място – „Стемо“ ООД, гр. София, с предложена обща цена в размер 1 630 990 (един милион шестстотин и тридесет хиляди деветстотин и деветдесет) лв. без ДДС.

2. Второ място – „Контракс“ АД, гр. . София, с предложена обща цена в размер 1 633 459 (един милион шестстотин тридесет и три хиляди четиристотин петдесет и девет) лв. без ДДС.

Четвърта обособена позиция:

1. Първо място – „Орак Инженеринг“ ЕООД, гр. Пловдив, със 100 точки.

В част V „Провеждане на процедурата“, раздел първи „Разглеждане и оценка на офертите. Сключване на рамкови споразумения“, т. 3 от утвърдената документацията за участие, е посочено следното: *„Възложителят сключва рамково споразумение с първите трима класирани и определени за изпълнители участници в процедурата по всяка от обособените позиции, за която са подадени оферти, в едномесечен срок след влизане в сила на решението за определяне на изпълнител или на определението, с което е допуснато предварително изпълнение на това решение, но не преди изтичането на 14-дневния срок от уведомяването на заинтересованите участници за решението за определяне на изпълнител. В случай, че по някоя или по всички обособени позиции класираните и определени за изпълнители участници в процедурата са по-малко от трима, възложителят ще сключи рамково споразумение с тях.“*

На база всичко гореизложено комисията предлага на възложителя да определи за изпълнители на рамкови споразумения по откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка и гаранционен сервиз на мултимедийни системи, системи за контрол на достъпа, ъпгрейд на съществуващата инфраструктура и лицензи за облачни конзоли за нуждите на Министерството на образованието и науката и изпълняваните от него политики и проекти”** по 4 обособени позиции, класираните участници по всяка от четирите обособени позиции, както следва:

Първа обособена позиция:

1. Първо място – ДЗЗД „Кейсием Тех“, гр. София, със 100 точки.
2. Второ място – „Контракс“ АД, гр. София, с 99,97 точки.
2. Трето място – „Кю Електроник“ ЕООД гр. София с 99,965 точки.

Трета обособена позиция:

1. Първо място – „Стемо“ ООД, гр. София, с предложена обща цена в размер 1 630 990 (един милион шестстотин и тридесет хиляди деветстотин и деветдесет) лв. без ДДС.

2. Второ място – „Контракс“ АД, гр. . София, с предложена обща цена в размер 1 633 459 (един милион шестстотин тридесет и три хиляди четиристотин петдесет и девет) лв. без ДДС.

Четвърта обособена позиция:

1. Първо място – „Орак Инженеринг“ ЕООД, гр. Пловдив, със 100 точки.

След извършване на описаните действия комисията приключи работа на 07.06.2019 г.

Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Борис Герасимов

*Основание:
Чл. 369, ал. 3 от ЗОП*

ЧЛЕНОВЕ:

Стела Колева ...

*Основание
Чл. 36а, ал. 3 от ЗОП*

Филип Иванов

Йовко Йовчев

Петър Пачев ...

*Основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП*