



РЕШЕНИЕ

№ Р01-89/18.10.19г.

по Обособена позиция № XXII

на откритата с Решение № Р01-56/06.06.2017 г. процедура за възлагане на
обществена поръчка

На основание чл. 7, ал. 1, чл. 22, ал. 1, т. 6, чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 108, т. 1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), Заповед № РД09-2371/09.05.2017 г. на министъра на образованието и науката и Решение № Р01-56/06.06.2017 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „**Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР за модернизация на образователната инфраструктура на 101 професионални гимназии в системата на МОН, одобрени за финансиране по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България” по 46 обособени позиции**, обявена на 09.06.2017 г. в Регистъра на обществените поръчки под номер 00165-2017-0013, като взех предвид утвърдения на 09.10.2019 г. Доклад № МОН-135/30.09.2019 г. на комисията за провеждане на процедурата, назначена със Заповед № РД09-5319/03.10.2017 г. и приложените към него протоколи,

РЕШИХ:

Въз основа на протоколите и доклада от работата на комисията и отразените в тях обстоятелства:

I. ОТСТРАНЯВАМ от участие по *Обособена позиция № XXII* на процедурата следните участници:

1. „ППЖ-ИНВЕСТ” ДЗЗД, на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, със следните **мотиви**:

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия на поръчката. В офертата не се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по *обособена позиция №*



XXIII. а документът „Ценово предложение“ по същата обособена позиция, попълнен в съответствие с Образец № 3 от документацията за участие, е приложен в папките с другите документи, което го прави достъпен за членовете на комисията, която може да установи изцяло неговото съдържание.

2. „ШУМЕН СТРОЙ“ ДЗЗД, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните **мотиви**:

Участникът не е спазил поставеното от възложителя условие, залегнало в Забележка № 1 към ЧАСТ IV „КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“ на стр. 131 от документацията, според което един експерт може да участва в офертата само на един участник. За да спази разглежданото изискване всеки от участниците е следвало да предприеме мерки, в рамките на своите правомощия, предложените от него експерти да участват единствено в неговата оферта.

Възприемам позицията на комисията, че участникът **„ШУМЕН СТРОЙ“ ДЗЗД** не е доказал, че е спазил разглежданото условие при подготовката на офертата си. Двама от предложените от него експерти: Веселин Кленски и Ивайло Желязков са предложени в офертата и на други участници в процедурата и по отношение на тези експерти в хода на провеждане на процедурата участникът **„ШУМЕН СТРОЙ“ ДЗЗД** не е доказал, че е предприел необходимите мерки, в рамките на своите правомощия, да гарантира спазването на изискването на възложителя предложените експерти да участват единствено в неговата оферта. Участникът **„ШУМЕН СТРОЙ“ ДЗЗД** не е отговорил на изричното запитване от страна на комисията, направено на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, с което е изискана информация относно предприетите мерки, насочени към спазване на условието на възложителя.

3. „Консорциум Е - ПЛАНТ проект 2017“, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните **мотиви**:

Участникът не е спазил поставеното от възложителя условие, залегнало в Забележка № 1 към ЧАСТ IV „КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“ на стр. 131 от документацията, според което един експерт може да участва в офертата само на един участник. За да спази разглежданото изискване всеки от участниците е следвало да



предприеме мерки, в рамките на своите правомощия, предложените от него експерти да участват единствено в неговата оферта.

Експертите от екипа на участника, предложени в офертите и на други участници в процедурата – Йордан Чилингиров, Евгени Хараланов и Пламен Димитров, в хода на провеждане на процедурата изрично не са потвърдили ангажираността си с офертата на този участник, по начин, който не оставя съмнение относно авторството на декларацията. Възприемам позицията на комисията, че посоченото обстоятелство е достатъчно да обоснове извода, че участникът **„Консорциум Е - ПЛАНТ проект 2017“** не е предприел необходимите мерки, в рамките на своите правомощия, да гарантира спазването на изискването на възложителя предложените от него експерти да участват единствено в неговата оферта.

В отговор на изричното изискване на комисията за представяне на декларация с нотариалната заверка на подписа, уточняваща към офертата на кой участник експертите Йордан Чилингиров, Евгени Хараланов и Пламен Димитров са поели ангажимент, те не са декларирали ангажираност към офертата на **„Консорциум Е - ПЛАНТ проект 2017“**.

4. „ШУМЕН 2017“ ДЗЗД, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните **мотиви**:

Участникът не е спазил поставеното от възложителя условие, залегнало в Забележка № 1 към ЧАСТ IV „КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“ на стр. 131 от документацията, според което един експерт може да участва в офертата само на един участник. За да спази разглежданото изискване всеки от участниците е следвало да предприеме мерки, в рамките на своите правомощия, предложените от него експерти да участват единствено в неговата оферта.

Възприемам позицията на комисията, че участникът **„ШУМЕН 2017“ ДЗЗД** не е доказал, че е спазил разглежданото условие при подготовката на офертата си. Един от предложените от него експерти: Харалан Хараланов – проектант по част „Пожарна безопасност“, е предложен в офертата и на други участници в процедурата и по отношение на този експерт в хода на провеждане на процедурата участникът **„ШУМЕН 2017“ ДЗЗД** не е доказал, че е предприел необходимите мерки, в рамките на своите правомощия, да гарантира спазването на изискването на възложителя



предложените експерти да участват единствено в неговата оферта. Участникът „ШУМЕН 2017“ ДЗЗД не е отговорил на изричното запитване от страна на комисията, направено на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, с което е изисквана информация относно предприетите мерки, насочени към спазване на условието на възложителя.

5. „ОБЕДИНЕНИЕ „ДИНС - Черно море“, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, със следните **мотиви**:

За един от членовете на сформирания от участника екип за изпълнение на поръчката не е доказано, че притежава исканата от възложителя минимална професионална квалификация.

Експертът по част „ОВК“ (E15) инж. Стефан Стефанов е машинен инженер със специалност „Топлоенергетика“, като професионалната му квалификация не отговаря на изискваната от възложителя, а именно – образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или „магистър“ или еквивалентна, със специалност „Топлотехника“ или средно образование с четиригодишен курс на обучение със специалност „Топлотехника“ или еквивалентна, (когато образованието е придобито в чужбина).

Предлагайки техническо предложение, в което за експерта по част „ОВК“ (E15) не е доказано, че притежава изискваната от възложителя професионална квалификация, участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

II. ОБЯВЯВАМ класирането на участниците по *Обособена позиция № XXII*, на база отразеното в протокола на комисията оценяване съобразно одобрената методика:

- 1. Първо място – Консорциум „Шумен 2017“ ДЗЗД с 92,57 точки.**
- 2. Второ място – „НСК СОФИЯ“ ЕООД с 88,12 точки.**

III. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител по *Обособена позиция № XXII* на обществената поръчка с предмет: **„Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР за модернизация на образователната инфраструктура на 101 професионални гимназии в системата на МОН, одобрени за финансиране по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България“ по 46**



обособени позиции, класирания на първо място участник **Консорциум „Шумен 2017” ДЗЗД**.

Мотиви: Видно от Доклад № МОН-135/30.09.2019 г. на комисията за провеждане на процедурата, назначена със Заповед № РД09-5319/03.10.2017 г. и приложенията към него протоколи, по отношение на участника **Консорциум „Шумен 2017” ДЗЗД** са изпълнени следните условия:

1. не са налице основания за отстраняването му от процедурата, като отговаря на законовите изисквания и на поставените критерии за подбор;
2. офертата му отговаря на изискванията на закона и възложителя;
3. офертата му е класирана на първо място по обособената позиция при прилагане на обявения съгласно документацията критерий за възлагане.

IV. С определеното за изпълнител по *Обособена позиция № XXII* на обществената поръчка **Консорциум „Шумен 2017” ДЗЗД** да се сключи договор при условията и по реда на чл. 112 от ЗОП.

Копие от настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата по реда и в срока на чл. 43, ал. 1 от ЗОП и да се публикува в профила на купувача на интернет страницата на Министерството на образованието и науката.

Решението може да се обжалва в десетдневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията по реда на чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

V. Връзка към електронната преписка в профила на купувача:

http://zop.mon.bg/navigator/cat_ezop22.aspx?yL6vsZzJPuC6ylQABsh8aVKYvA0OkWlc46ToXqC707/28Yr3grdmdmfkiFnwHs9

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

АЛБЕНА МИХАЙЛОВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВОТО НА ОБРАЗОВАНИЕТО
И НАУКАТА

Упълномощена със

Заповед № РД09-2371/09.05.2017 г.

на министъра на образованието и науката