



РЕШЕНИЕ

№ P01-78/18 от 16.10.19г.

по Обособена позиция № XI

на откритата с Решение № P01-56/ 06.06.2017 г. процедура за възлагане на обществена поръчка

На основание чл. 7, ал. 1, чл. 22, ал. 1, т. 8, чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 108, т. 4 и чл. 110, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), Заповед № РД09-2371/ 09.05.2017 г. на министъра на образованието и науката и Решение № P01-56/ 06.06.2017 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР за модернизация на образователната инфраструктура на 101 професионални гимназии в системата на МОН, одобрени за финансиране по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България” по 46 обособени позиции,** обявена на 09.06.2017 г. в Регистъра на обществените поръчки под номер 00165-2017-0013, като взех предвид утвърдения на 09.10.2019 г. Доклад № МОН-129/30.09.2019 г. на комисията за провеждане на процедурата, назначена със Заповед № РД09-5319/03.10.2017 г. и приложените към него протоколи.

РЕШИХ:

Въз основа на протоколите и доклада от работата на комисията и отразените в тях обстоятелства:

I. ОТСТРАНЯВАМ от участие по *Обособена позиция № XI* на процедурата следните участници:

I. „КОТА 2001“ ООД, на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, със следните **мотиви:**



Участникът не е спазил поставеното от възложителя условие, залегнало в Забележка № 1 към ЧАСТ IV „КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“ на стр. 131 от документацията, според което един експерт може да участва в офертата само на един участник. За да спази разглежданото изискване всеки от участниците е следвало да предприеме мерки, в рамките на своите правомощия, предложените от него експерти да участват единствено в неговата оферта.

Участникът „КОТА 2001“ ООД не е доказал, че е спазил разглежданото условие на възложителя при подготовката на офертата си. Един от предложените от него експерти – Манол Тончев е предложен в офертите и на други участници в процедурата и по отношение на този експерт в хода на провеждане на процедурата участникът „КОТА 2001“ ООД не е доказал, че е предприел необходимите мерки, в рамките на своите правомощия, да гарантира спазването на изискването на възложителя предложените експерти да участват единствено в неговата оферта. Нещо повече – в отговор на изричното запитване от страна на комисията, направено на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП за представяне на декларация с нотариалната заверка на подписа, уточняваща към офертата на кой участник експертът е поел ангажимент, Манол Тончев не е декларирал ангажираност към офертата на „КОТА 2001“ ООД.

2. „БКС – Горна Оряховица“ АД. на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, със следните **мотиви**:

За двама от членовете на сформирания от участника екип за изпълнение на поръчката не е доказано, че притежават исканата от възложителя минимална професионална квалификация.

Проектантът по „Енергийна ефективност“ (Е9) инж. Маруся Косева – Йовчева не отговаря на изискването на възложителя, а именно – да притежава пълна проектантска правоспособност по специалност „Промислена топлотехника“ или еквивалентна.

Експертът по част „ОВК“ (Е15) Владимир Лазаров не отговаря на изискванията на възложителя, а именно – да има образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или „магистър“ или еквивалентна, със специалност „Топлотехника“ или средно



образование с четиригодишен курс на обучение със специалност „Топлотехника” или еквивалентна.

Предлагайки техническо предложение, в което за проектанта по част „Енергийна ефективност“ (E9) и за експерта по част „ОВК” (E15) не е доказано, че притежават изискваната от възложителя професионална квалификация, участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и следва да бъде отстранена.

3. „Габрово инженеринг 2018А” ДЗЗД, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, със следните **мотиви**:

За двама от членовете на сформирания от участника екип за изпълнение на поръчката не е доказано, че притежават исканата от възложителя минимална професионална квалификация.

За инж. Емануела Баджова, предложена за проектант по част „Конструктивна“ (E6), по част „План за безопасност и здраве” (E8) и по част „План за управление на строителните отпадъци” (E10) не е доказано, че към момента на подаване на офертата е притежавала пълна проектантска правоспособност, тъй като сред представените документи не е приложено удостоверение за наличие на такава.

Предложеното Длъжностно лице по безопасност и здраве (E18) инж. Христофор Иванов е инженер по електроника и автоматика, като професионалната му квалификация не отговаря на изискваната от възложителя, а именно – образователно квалификационна степен „бакалавър“ или „магистър” или еквивалентна, придобита в професионално направление „Строителен инженер“ или еквивалентно (когато образованието е придобито в чужбина).

Предлагайки техническо предложение, в което за проектантите по част „Конструктивна“ (E6), по част „План за безопасност и здраве” (E8) по част „План за управление на строителните отпадъци” (E10) и за Длъжностното лице по безопасност и здраве (E18) не е доказано, че притежават изискваната от възложителя професионална квалификация, участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и следва да бъде отстранена.

II. ПРЕКРАТЯВАМ Обособена позиция № XI на обществената поръчка с предмет: „**Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР за**



модернизация на образователната инфраструктура на 101 професионални гимназии в системата на МОН, одобрени за финансиране по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България” по 46 обособени позиции.

Мотиви: Видно от Доклад № МОН-129/30.09.2019 г. на комисията за провеждане на процедурата, назначена със Заповед № РД09-5319/03.10.2017 г., и приложените към него протоколи, не е налице нито една подходяща оферта по *Обособена позиция № XI* по смисъла на § 2 от ДР на ЗОП, поради което са налице предвидените в чл. 110, ал. 1, т. 2 от същия закон предпоставки за прекратяване на процедурата по обособената позиция.

III. Копие от настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата по реда и в срока на чл. 43, ал. 1 от ЗОП и да се публикува в профила на купувача на интернет страницата на Министерството на образованието и науката.

Решението може да се обжалва в десетдневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията по реда на чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

IV. Връзка към електронната преписка в профила на купувача:

http://zop.mon.bg/navigator/cat_ezop22.aspx?yL6vsZzJPuC6ylQABsh8aVKYvA0OkWlc46ToXqP307z5Uy3grdmfkiFnwHs9

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

АЛБЕНА МИСИЛОВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА

МИНИСТЕРСТВОТО НА ОБРАЗОВАНИЕТО
И НАУКАТА

Упълномощена със Заповед № РД09-2371/09.05.2017 г.

на министъра на образованието и науката