

## МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

Приел протокола:

Л. 2 от 3311

ЛЪЧЕЗАР СТАНОЕВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МИНИСТЕРСТВО НА  
ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

УПЪЛНОМОЩЕН СЪС

ЗАПОВЕД № РД09-1450/07.02.2017 г.

Дата: 10.03.2017 г.

### ПРОТОКОЛ

Днес, 27.02.2017 г. от 14:00 часа започна работа комисията за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка при условията на чл. 93б, ал. 3 от Закона за обществените поръчки /отм./, във връзка с §19 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за обществените поръчки, обн. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г. и глава III от рамково споразумение № СПОР-417/02.10.2015 г. на Министерство на финансите за възлагане на централизирана обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали“, обособена позиция № 2 „Доставка на пликосе и бланки“ за осигуряване на пликосе за провеждане на националното външно оценяване на учениците в VII клас и за държавните зрелостни изпити за учебната 2016/2017 година.

Комисията, назначена със Заповед № РД 09-1720/27.02.2017 г., на главния секретар на Министерството на образованието и науката, започна работа в следния състав:

Ели Тричкова – н-к отдел в дирекция ОК;

Дарина Панайотова – държавен експерт в дирекция ОК;

Петър Пачев - главен експерт в дирекция ДСОП.

Комисията констатира, че са изпратени покани до всички потенциални изпълнители, с които се уведомяват за часа и датата на отварянето на офертите.

В определения за отваряне на подадените оферти дата и час (27.02.2017 г. от 14:00 часа), от деловодството на Министерството на образованието и науката на комисията бяха представени 4 /четири/ броя запечатани пликосе, получени в деловодството в определения за подаване на офертите срок.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците, макар и да са уведомени всички за датата и часа на отваряне на офертите. Всеки един от членовете на комисията подписа декларация по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (за обстоятелствата чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП). Комисията установи, че пликовете са с ненарушена цялост и пристъпи към отваряне на офертите по реда на постъпването им, съобразно входящия номер, поставен върху плика.

1. Офертата на участника **„РОЕЛ-98” ООД, София** е подадена с вх. № 1/23.02.2017 г./9:24 ч. В офертата бяха налични 1 брой плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, 1 брой папка с документи и 1 брой плик с надпис „Мостри“;

2. Офертата на участника **„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС” ЕАД, София** е подадена с вх. № 2/23.02.2017 г./11:30 ч. В офертата беше налична 1 брой папка с документи и отделен плик с надпис „Мостри“;

3. Офертата на участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”, гр. София** е подадена с вх. № 3/23.02.2017 г./14:00 ч. В офертата бяха налични 1 брой плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, 1 брой папка с документи и мостри;

4. Офертата на участника **„РОНОС” ООД, София** е подадена с вх. № 4/23.02.2017 г./16:42 ч. В офертата бяха налични 1 брой папка с документи и 1 брой плик с надпис „Мостри“.

Комисията разгледа подробно документацията, подадена от фирмите и констатира следното:

1. **„РОЕЛ-98” ООД, София** - офертата е пълна и съдържа поисканите с поканата документи. Мострите отговарят на изискванията на Възложителя, кореспондират с параметрите, заложи в колона 2 **„Необходими артикули/Спецификации на артикулите“** от **Количествено-стойностната сметка**;

2. **„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС” ЕАД, София** - офертата съдържа поисканите с поканата документи. За една от мострите беше установено, че не отговаря на изискванията на Възложителя. Мострата не кореспондира с параметрите, заложи в колона 2 **„Необходими артикули/Спецификации на артикулите“**, артикул № 79 **„Плик В4 кафяв, смз лента; 250 x 353 мм; тип джоб, мин 80 гр/кв.м /брой“** от **Количествено-стойностната сметка**, а именно не съответства по размер (мострата е с по-малък размер) и тип (мострата е тип дъно).

3. **„КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”, София** - офертата съдържа поисканите с поканата документи. За две от мострите беше установено, че не отговарят на изискванията на Възложителя. Мострите не кореспондират с параметрите, заложи в колона 2 **„Необходими**

артикули/Спецификации на артикулите“, артикул № 79 „Плик В4 кафяв, смз лента; 250 х 353 мм; тип джоб, мин 80 гр/кв.м /брой“ и артикул № 87 „Плик С4 229 х 324 мм; бял; смз лента; тип джоб, мин 80 гр/кв.м непрозрачен /брой“ от Количествено-стойностната сметка, а именно:

- по отношение артикул № 79 от Количествено-стойностната сметка мострата не съответства по тип (мострата е тип дъно);

- по отношение артикул № 87 от Количествено-стойностната сметка мострата не съответства по цвят (мострата е кафяв цвят).

4. **„РОНОС“ ООД, София** – офертата съдържа поисканите с поканата документи. За една от мострите беше установено, че не отговаря на изискванията на Възложителя. Мострата не кореспондира с параметрите, заложи в колона 2 **„Необходими артикули/Спецификации на артикулите“**, артикул № 87 „Плик С4 229 х 324 мм; бял; смз лента; тип джоб, мин 80 гр/кв.м непрозрачен /брой“ от Количествено-стойностната сметка, а именно представената мостра е със залепване по дължина.

След извършване на описаните действия приключи откритото заседание на комисията.

На 01.03.2017 г. на закрито заседание комисията взе решение по факс и по електронната поща да изиска от участниците описаните по-горе мостри, а именно:

1. От **„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД, София** - „Плик В4 кафяв, смз лента; 250 х 353 мм; тип джоб, мин 80 гр/кв.м /брой“;

2. От **„КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, София** - „Плик В4 кафяв, смз лента; 250 х 353 мм; тип джоб, мин 80 гр/кв.м /брой“ и „Плик С4 229 х 324 мм; бял; смз лента; тип джоб, мин 80 гр/кв.м непрозрачен /брой“;

3. От **„РОНОС“ ООД, София** - „Плик С4 229 х 324 мм; бял; смз лента; тип джоб, мин 80 гр/кв.м непрозрачен /брой“.

като определи срок от 3 (три) работни дни за представянето им, с което приключи заседанието на комисията, проведено на 01.03.2017 г.

На 08.03.2017 г., комисията продължи работа, като в началото на заседанието констатира, че в определения срок 07.03.2017 г. в деловодството на Министерството на образованието и науката не са представени изискуемите от участниците мостри.

Предвид горното комисията приема, че офертите на **„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД, „КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** и **„РОНОС“ ООД** не отговарят на посочените в покана № 1321-134/15.02.2017 г. изисквания, с оглед на което предлага същите да бъдат отстранени от участие.

Комисията в същото заседание разгледа количествено-стойностната сметка на единствения допуснат участник „РОЕЛ-98” ООД.

Предложената цена за изпълнение на поръчката от „РОЕЛ-98” ООД е 51 530 (петдесет и една хиляди петстотин и тридесет) лв. без ДДС. Предложените единични цени не са по - високи от базисните единични цени от офертата по рамковото споразумение. Произведението от колона 4 и колона 5, както и сборът на сумите от колона 6 на количествено-стойностната сметка са изчислени правилно.

Класирането по критерий „най-ниска цена” е както следва:

На първо място се класира „РОЕЛ - 98” ООД, София, с предложена цена от 51 530 (петдесет и една хиляди петстотин и тридесет) лв. без ДДС.

Комисията предлага на възложителя класираният на първо място участник „РОЕЛ - 98” ООД, гр. София, да бъде определен за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали”, обособена позиция № 2 „Доставка на пликосе и бланки” за осигуряване на пликосе за провеждане на националното външно оценяване на учениците в VII клас и за държавните зрелостни изпити за учебната 2016/2017 година. С това комисията приключи работа на 08.03.2017 г.

Членове:

Ели Тричкова: ..... *ел. 2 от 33 АД*

Дарина Панайотова: ..... *ел. 2 от 33 АД*

Петър Пачев: ..... *ел. 2 от 33 АД*