



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ



чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Утвърждава Доклада

Дата на утвърждаване: 07.11.19

808141-10 /
№ ДФ.М. 2019 г.

ДО
Г-ЖА АЛБЕНА МИХАЙЛОВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
НА МИНИСТЕРСТВОТО
НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА
/упълномощена със Заповед
№ РД09-2371/09.05.2017 г. на
министъра на образованието и науката/

ДОКЛАД

от работата на комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за определяне на изпълнители на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на техническо оборудване за нуждите на Професионална гимназия по земеделие „Тодор Рачински”, гр. Генерал Тошево“

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИХАЙЛОВА,

На 06.11.2017 г. назначената с Ваша Заповед № РД 09-2835/01.11.2019 г. комисия започна своята работа по разглеждане и оценка на офертите в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на техническо оборудване за нуждите на Професионална гимназия по земеделие „Тодор Рачински”, гр. Генерал Тошево“, в следния състав:

Председател:

Йовко Йовчев – държавен експерт в дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“.

Членове:

Павлинка Ламбова – експерт по прилагането на Закона за обществени поръчки;

Стела Колева – държавен експерт, дирекция „Информационни и комуникационни технологии“.

Съгласно заповедта комисията разгледа и оцени постъпилите оферти по процедурата, като за целта извърши проверка на съответствието им със Закона за обществените поръчки, Правилника за неговото прилагане, предварително обявените от възложителя условия и Решение № 630/30.05.2019 г. на Комисията за защита на конкуренцията, потвърдено с Решение № 12847/01.10.2019 г. на Върховния административен съд по адм. дело 8880/2019 г. и класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

В изпълнение на влязлото в сила съдебно решение комисията продължи процедурата от последното законосъобразно действие, съгласно закона и указанията, дадени в мотивите на Решение № 630/30.05.2019 г. на Комисията за защита на конкуренцията – разглеждане на техническото предложение на „Вали Компютърс“ ООД.

Както е видно от протокола на комисията, назначена със Заповед № РД09-859/20.03.2019 г., на провело се на 20.03.2019 г. от 14:00 часа открито заседание, в деловодството на Министерството на образованието и науката (МОН) за участие в откритата процедура са подадени 8 (осем) оферти, за които в присъствието на представители на участниците, е установено, че опаковките с офертите са запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост, вписани в регистъра за обществени поръчки на МОН.

Комисията е констатирала, че не са налице пречки за отваряне на постъпилите оферти по предвидения в закона ред.

Председателят на комисията е запознал присъстващите представители на участниците в процедурата с реда за провеждане на процедурата като е обявил, че в обявлението за поръчка и документацията за възлагането ѝ, възложителят е предвидил обратен ред в съответствие с чл. 104, ал. 2 от ЗОП, при спазване на уредения в чл. 61 от ПЗЗОП ред за това, с последващ подбор.

Комисията е продължила своята работа, като нейния председател е отворил по реда на тяхното постъпване предложенията на участниците, съдържащи се в запечатаните непрозрачни опаковки, като е оповестил тяхното съдържание и ценовите им предложения, а именно:

1. „Перун ККБ” ЕООД, с предложена обща стойност в размер на **59 854,00 лв.** без ДДС.
 2. „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД, с предложена обща стойност в размер на **46 977,66 лв.** без ДДС.
 3. „Вали Компютърс” ООД, с предложена обща стойност в размер на **59 378,40 лв.** без ДДС.
 4. „ДАРТЕК” ООД, с предложена обща стойност в размер на **63 140,00 лв.** без ДДС.
- Комисията констатира в офертата, липсата на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Ценовото предложение на участника е приложено в папка с другите документи. Председателят на комисията е информирал присъстващите на откритото заседание, че направената констатация ще бъде изследвана и комисията ще вземе решение за по-нататъшни действия на закрито заседание. Възражения против констатираните нередности на участника и действията на комисията не са направени.
5. „Смарт Софт” ЕООД, с предложена обща стойност в размер на **59 970,00 лв.** без ДДС.
 6. „ГЛОБАЛНИ ЕЛЕКТРОННИ РЕШЕНИЯ” ООД, с предложена обща стойност в размер на **62 634,98 лв.** без ДДС.
 7. Кооперация „Панда”, с предложена обща стойност в размер на **62 442,11 лв.** без ДДС.
 8. „Контракс” АД, с предложена обща стойност в размер на **63 560,41 лв.** без ДДС.

След постановяване на Решение № 12847/01.10.2019 г. на Върховния административен съд по адм. дело 8880/2019 г. с писмо № 9107-193/01.11.2019 г. възложителят е изискал от участниците, подали оферти за участие в настоящата процедура, да потвърдят валидността на офертите си.

До изтичане на крайния срок за потвърждаване валидността на офертите – 05.11.2019 г., в МОН са постъпили потвърждения от участниците: „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД, Кооперация „Панда”, „Смарт Софт” ЕООД и „Контракс” АД, като валидността на офертите си не са потвърдили участниците: „ДАРТЕК” ООД, „Перун ККБ” ЕООД, „Вали Компютърс” ООД и „ГЛОБАЛНИ ЕЛЕКТРОННИ РЕШЕНИЯ” ООД.

Предвид изложеното, като взе предвид констатациите на комисията, назначена със Заповед № РД09-859/20.03.2019 г., отразени в публикуваните на профила на купувача протоколи, указанията, дадени в мотивите на Решение № 630/30.05.2019 г. на КЗК, както и постъпилите

писма за удължаване на валидността на офертите от участниците в процедурата, комисията предлага на възложителя да отстрани от процедурата следните участници:

1. **„ДАРТЕК” ООД**, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, като отклоненията се изразяват в следното:

1.1. На откритото заседание, проведено на 20.03.2019 г., при отваряне на офертата на **„ДАРТЕК” ООД**, комисията е констатирала липсата на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Ценовото предложение на участника е приложено в папка с другите документи.

Следва да се отбележи, че в Образец № 2 „Ценово предложение” на част VI „Образци на документи” от документацията за участие е посочено изрично, че ако участник включи елементи от ценовото си предложение извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, ще бъде отстранен от участие в процедурата, като в образеца е записана следната забележка:

„ЗАБЕЛЕЖКА: Този документ задължително се поставя от участника в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Целта на забележката е да напомни изискването относно подаването на тази част от офертата, но въпреки това то не е съобразено.

1.2. Участникът не е потвърдил валидността на офертата си, в отговор на писмо с изходящ № 9107-193/01.11.2019 г.

Съгласно документацията за поръчката срокът на валидност на офертите е времето, през което участниците са обвързани с условията на представените от тях оферти. Към момента на разглеждане на офертите участникът **„ДАРТЕК” ООД** не е обвързан с условията на офертата, която е подал, което прави безпредметно разглеждането на представените от него документи. Смисълът на потвърждаване на валидността на офертата е относим към възможността с този участник да бъде сключен договор за изпълнение на обществената поръчка, поради което до сключване на договора предложените условия за изпълнение следва да са валидни.

2. **„Перун ККБ” ЕООД**, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, като отклоненията се изразяват в следното:

2.1. В представеното от **„Перун ККБ” ЕООД** техническо предложение (Образец № 1) е налице неяснота относно съответствието на предложената техника, посочена в Приложение № 1 на техническата спецификация от документацията за участие в процедурата, по отношение на всички артикули, за които не са посочени конкретни марки и модели, което не позволява на

комисията да провери дали предложените от участника артикули отговарят на изискванията на Възложителя.

2.2. Участникът не е потвърдил валидността на офертата си, в отговор на писмо с изходящ № 9107-193/01.11.2019 г.

Съгласно документацията за поръчката срокът на валидност на офертите е времето, през което участниците са обвързани с условията на представените от тях оферти. Към момента на разглеждане на офертите участникът „Перун ККБ” ЕООД не е обвързан с условията на офертата, която е подал, което прави безпредметно разглеждането на представените от него документи. Смисълът на потвърждаване на валидността на офертата е относим към възможността с този участник да бъде сключен договор за изпълнение на обществената поръчка, поради което до сключване на договора предложените условия за изпълнение следва да са валидни.

3. „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

В представеното от „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД техническо предложение (Образец № 1) е налице неяснота относно съответствието на предложената техника, посочена в Приложение № 1 на техническата спецификация от документацията за участие в процедурата, по отношение на всички артикули, за които не са посочени конкретни марки и модели, което не позволява на комисията да провери дали предложените от участника артикули отговарят на изискванията на Възложителя.

Съгласно Решение № 630/30.05.2019 г. на КЗК, обстоятелството, че в офертата на определен участник не е посочена марка и модел на предлаганата техника, води до това, че така представената техническа оферта не отговаря на условията на възложителя и следва да бъде отстранена от участие.

Комисията е длъжна да се съобрази с мотивите, съдържащи се във влязлото в сила решение на КЗК, без значение дали ги намира за адекватни, поради което приема, че техническата оферта на „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД не отговаря на условията на възложителя и следва да бъде отстранена от участие.

4. „Вали Компютърс” ООД, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, като отклоненията се изразяват в следното:

4.1. В представеното от „Вали Компютърс“ ООД техническо предложение (Образец № 1) е налице неяснота относно съответствието на предложената техника, посочена в Приложение № I на техническата спецификация от документацията за участие в процедурата, по отношение на всички артикули, за които не са посочени конкретни марки и модели, което не позволява на комисията да провери дали предложените от участника артикули отговарят на изискванията на Възложителя.

Съгласно Решение № 630/30.05.2019 г. на КЗК, обстоятелството, че в офертата на „Вали Компютърс“ ООД не е посочен модел на предлагания преносим компютър, както и не са посочени модел и марка на предложената компютърна конфигурация, води до това, че така представената техническа оферта не отговаря на условията на възложителя и следва да бъде отстранена от участие.

Комисията е длъжна да се съобрази с мотивите, съдържащи се във влязлото в сила решение на КЗК, без значение дали ги намира за адекватни, поради което приема, че техническата оферта на „Вали Компютърс“ ООД не отговаря на условията на възложителя и следва да бъде отстранена от участие

4.2. Участникът не е потвърдил валидността на офертата си, в отговор на писмо с изходящ № 9107-193/01.11.2019 г.

Съгласно документацията за поръчката срокът на валидност на офертите е времето, през което участниците са обвързани с условията на представените от тях оферти. Към момента на разглеждане на офертите участникът „Вали Компютърс“ ООД не е обвързан с условията на офертата, която е подал, което прави безпредметно разглеждането на представените от него документи. Смисълът на потвърждаване на валидността на офертата е относим към възможността с този участник да бъде сключен договор за изпълнение на обществената поръчка, поради което до сключване на договора предложените условия за изпълнение следва да са валидни.

5. „ГЛОБАЛНИ ЕЛЕКТРОННИ РЕШЕНИЯ“ ООД на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Съгласно документацията за поръчката срокът на валидност на офертите е времето, през което участниците са обвързани с условията на представените от тях оферти. Към момента на разглеждане на офертите участникът „ГЛОБАЛНИ ЕЛЕКТРОННИ РЕШЕНИЯ“ ООД не е обвързан с условията на офертата, която е подал, което прави безпредметно разглеждането на представените от него документи. Смисълът на потвърждаване на валидността на офертата е относим към възможността с този участник да бъде сключен договор за изпълнение на

обществената поръчка, поради което до сключване на договора предложените условия за изпълнение следва да са валидни.

6. Кооперация „Панда”, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

В представеното от Кооперация „Панда” техническо предложение (Образец № 1) е налице неяснота относно съответствието на предложената техника, посочена в Приложение № 1 на техническата спецификация от документацията за участие в процедурата, по отношение на всички артикули, за които не са посочени конкретни марки и модели, което не позволява на комисията да провери дали предложените от участника артикули отговарят на изискванията на Възложителя.

Съгласно Решение № 630/30.05.2019 г. на КЗК, обстоятелството, че в офертата на определен участник не е посочена марка и модел на предлаганата техника, води до това, че така представената техническа оферта не отговаря на условията на възложителя и следва да бъде отстранена от участие.

Комисията е длъжна да се съобрази с мотивите, съдържащи се във влязлото в сила решение на КЗК, без значение дали ги намира за адекватни, поради което приема, че техническата оферта на Кооперация „Панда” не отговаря на условията на възложителя и следва да бъде отстранена от участие

След като взе описаните решения комисията разгледа представените ценови предложения (Образец № 2) на участниците: „Смарт Софт” ЕООД и „Контракс” АД.

Комисията констатира, че ценовите им предложения отговарят на предварително обявените условия на възложителя.

На основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към оценяване на офертите, които отговарят на предварително обявените условия на възложителя.

Съгласно избрания критерий за възлагане „най-ниска цена”, комисията оцени:

1. Първо място – „Смарт Софт” ЕООД с ценово предложение в размер на 59 970 лв. без ДДС;
2. Второ място – „Контракс” АД с ценово предложение в размер на 63 560,41 лв. без ДДС.

На 07.11.2019 г. комисията се събра и разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки.

Комисията разгледа подробно документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки на двамата участници „Контракс“ АД и „Смарт Софт“ ЕООД, получили най-високи оценки.

Комисията не установи липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, както и несъответствие с поставените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор на участниците.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП комисията класира участниците в откритата процедура по следния начин:

1. Първо място – „Смарт Софт“ ЕООД, с ценово предложение в размер на 59 970 лв. без ДДС;
2. Второ място – „Контракс“ АД, с ценово предложение в размер на 63 560,41 лв. без ДДС.

На база всичко гореизложено комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на техническо оборудване за нуждите на Професионална гимназия по земеделие „Тодор Рачински“, гр. Генерал Тошево“, класирания на първо място участник „Смарт Софт“ ЕООД, с ценово предложение в размер на 59 970 лв. без ДДС.

Приложено, представяме на Вашето внимание протокол, отразяващ работата на комисията, назначена със Заповед № РД 09-2835/01.11.2019 г. на главния секретар на МОН, съдържащ предложение за определяне на изпълнител.

Комисия в състав:

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Йовко Йовчев,

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Павлинка Ламбова,

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Стела Колева,