

Изх. номер: КСИ-67

Дата: 11.04.19 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен контрол
по чл. 232 от ЗОП

- за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 ЗОП (I етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2 ЗОП (II етап)

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-67/2019 г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20190329-00165-0025
Възложител:	Министерство на образованието и науката
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	Лицензиране абонаментно право на ползване на софтуерни продукти на Microsoft и предоставяне на услуги от типа Premier Support Services и Професионални консултантски услуги, за нуждите на предучилищното и училищното образование в Република България
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Професионална/и област/и, в която/които попада предметът	31. Информационни и комуникационни технологии

на възлаганата поръчка (според възложителя):	
Срок за изпълнение:	36 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	14 268 950.58 лв.
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Проекта на решение за откриване на процедурата; 2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата; 3. Проекта на техническа спецификация; 4. Проекта на методика за оценка. 	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Проверката на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка е извършена от външен експерт по чл. 232а ЗОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ III

Резултати от проверката на АОП

III.1) Проект на решение за откриване на процедурата

<i>Констатации и препоръки:</i>
<p>1. Според поле I.1) адресът на възложителя е в гр. София. Същевременно като NUTS код е посочен „BG“, съответстващ на цялата територия на България. Препоръчваме в полето да се попълни код, приложим за гр. София (бележката важи и за проекта на обявление).</p> <p>2. В поле I.1) са посочени интернет адреси (основният адрес на възложителя и адресът на профила на купувача), които не са активни. Препоръчваме при</p>

откриване на процедурата в решението да се попълнят коректните адреси, съобразно наименованията на съответните полета.

Препоръката важи и за полета I.1 и I.3) на обявлението.

III.2) Проект на обявление за обществена поръчка

Обхват на поръчката

Констатации и препоръки:

1. В поле II.1.3) е отбелязано, че обектът на поръчката е „услуги“. Същевременно в полета II.1.2) и II.2.2) възложителят е избрал CPV код: 48000000 – Софтуерни пакети и информационни системи. Според указанията в „CPV 2008 Обяснителни бележки“, публикувани на адрес http://simap.ted.europa.eu/documents/10184/36234/cpv_2008_explanatory_notes_bg.pdf, този код се използва, когато се закупува готов софтуер като пакет, което се счита за доставка. Препоръчваме основният CPV код, който описва поръчката, да съответства на избрания обект на поръчката (в случая - услуги) и максимално близко да я конкретизира (например код от раздел 72). Могат да се използват и допълнителни кодове, описващи други съществени дейности от обхвата на поръчката (доставки, консултации и др.).

2. В поле II.2.5) е отбелязано, че критерият за възлагане на обществената поръчка е „Цена“. Видно от методиката, комплексната оценка се изчислява по формула, в която участват 12 ценови подпоказателя (от Ц1 до Ц12). Възложителят следва да има предвид, че наред с избрания критерий за възлагане, трябва да посочи в обявлението и всички показатели и техните относителни тежести (вж. чл. 70, ал. 6 ЗОП). Доколкото в разглежданото поле не е предвиден начин за посочване на повече от един ценови показател, препоръчваме те да се посочат в друго поле на обявлението, заедно с относителните им тежести (напр. в поле II.2.14).

Условия във връзка с поръчката

Констатации и препоръки:

В поле III.2.2) е посочено, че „Преди подписване на договора изпълнителят представя гаранция за изпълнение в размер на 3 (три) на сто от максималната стойност на договора без ДДС...“. Препоръчваме да се прецени дали в случая е приложимо определяне на гаранцията като процент от „максималната“ стойност на договора (вж. чл. 111, ал. 2 ЗОП).

III.4) Проект на методика

Констатации и препоръки:

Във връзка с методиката се установи следното:

1. Комплексната оценка се изчислява по формула, формирана от 12 ценови показателя (от Ц1 до Ц12) и 12 коефициента за относителни тежести (от К1 до К12). За ценовите показатели е указано, че представляват „предложените

единични цени“, без да се конкретизират съответните стоки или услуги (описание, мярка). С оглед възлагания предмет може да се предположи, че Ц1 до Ц12 са предложени от участниците единични цени на лицензи. В случая обаче в техническата спецификация (таблица №1) лицензите са 11 вида, а не 12. В тази връзка от методиката не става ясно кои единични цени подлежат на оценка, респ. е необходимо тя да се допълни/прецизира. В допълнение неясен е и броят на позициите. В някои текстове той е 11 (в указанията за Ц1 ...Ц12), а в други - 13 (в указанията за К1... К12).

2. В методиката са дадени в табличен вид 12 коефициента и техните тежести. Общата сума от тежестите на показателите е 8,92224. Препоръчваме да се провери дали тежестите и общата им сума са коректни и дали способстват за избор на икономически най-изгодното предложение.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

1. Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията.

2. На Портала за обществени поръчки, в Тематична област – „Образци и списъци“, са публикувани одобрени стандартизирани проекти на договори и стандартизирани клаузи на договори. Съгласно чл. 231 от ЗОП възложителят е длъжен да ги прилага, освен когато естеството на поръчката не позволява това. Неприлагането на стандартизираните изисквания и документите се мотивира писмено в досието на обществената поръчка.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

Доц. д-р МИГЛЕНА ПАВЛОВА

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**