

## ПРОТОКОЛ

от заседание на комисията назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП за провеждане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на техническо оборудване за нуждите на **Професионална гимназия по земеделие „Тодор Рачински”, гр. Генерал Тошево**“.

На 20.03.2019 г. от 14:00 часа в сградата на Министерството на образованието и науката, находяща се в гр. София, бул. „Княз Дондуков“ № 2А, бяха отворени подадените оферти за участие в обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на техническо оборудване за нуждите на **Професионална гимназия по земеделие „Тодор Рачински”, гр. Генерал Тошево**“, открита с Решение № Р01- 4/12.02.2019 г. на главния секретар на МОН, упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществени поръчки (ЗОП), вписана с уникален номер 00165-2019-0003 в Регистъра на обществените поръчки в изпълнение на проект: BG16RFOP001-3.002-0001 „Модернизация на образователната инфраструктура в **Професионална гимназия „Тодор Рачински” – гр. Генерал Тошево**“ по ОПРР 2014-2020 г., Приоритетна ос 3 „Регионална образователна инфраструктура“, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България“.

Комисията, назначена със Заповед № РД09-859/20.03.2019 г. на ръководителя на инспектората на МОН, упълномощено лице със Заповед № РД10-958/11.03.2019 г. на министъра на образованието и науката, за извършване на подбор на участници, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в обществената поръчка, започна работа в следния състав:

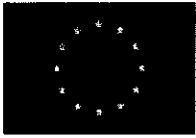
### **Председател:**

Йовко Йовчев – държавен експерт в отдел „Държавна собственост“, дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“, МОН, юрист на проекта

### **Членове:**

Стела Колева – държавен експерт, дирекция „Информационни и комуникационни технологии“, МОН,

Павлинка Ламбова – външен експерт по Закона за обществените поръчки (ЗОП)



Комисията започна работа в открито заседание в стая 544 на 5 етаж в сградата на Министерството на образованието и науката /МОН/, бул. „Княз Ал.Дондуков” № 2А.

В посоченият в обявлението на поръчката и в т. II. 1. от Заповед № РД09-859/20.03.2019 г. час – 14:00 часа, длъжностно лице от деловодството на Министерството на образованието и науката предаде на председателя на комисията 8 (осем) броя запечатани, непрозрачни и надписани опаковки, всички с ненарушена цялост и получени в деловодството до определения за подаване на офертите краен срок (до 17:30 часа на 19.03.2019 г.), вписани в регистъра за обществени поръчки на МОН по реда на постъпването си.

Офертите бяха получени от комисията срещу подпис от нейния председател в регистъра на обществените поръчки, като предаването им беше отразено в приемо-предавателен протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

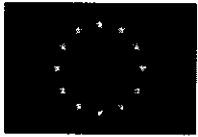
Преди да пристъпи към отварянето на получените опаковки комисията даде възможност на явилите се лица да посочат в какво качество присъстват на отварянето на офертите. Присъстващите лица удостовериха качеството си на представители на участниците в процедурата и вписаха имената си в присъствения лист за заседанието. Не се явиха представители на средствата за масово осведомяване.

Видно от присъствения лист, при публичните действия на комисията присъстваха следните представители на участниците:

- Катя Георгиева Петкова – пълномощник на „Контракс” АД, съгласно заверено пълномощно;
- Румен Трифонов – управител на „Смарт Софт” ЕООД.

След вписване на имената на представителите на участниците в присъствения лист за заседанието председателят на комисията прочете наименованията на участниците, подали оферти за участие в процедурата, които са, като следва:

1. „Перун ККБ” ЕООД, с вх. № 1, подал оферта на 18.03.2019 г. в 10:08 часа;
2. „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД, с вх. № 2, подал оферта на 18.03.2019 г. в 10:44 часа;
3. „Вали Компютърс” ООД, с вх. № 3, подал оферта на 19.03.2019 г. в 10:26 часа;
4. „ДАРТЕК” ООД, с вх. № 4, подал оферта на 19.03.2019 г. в 10:30 часа;
5. „Смарт Софт” ЕООД, с вх. № 5, подал оферта на 19.03.2019 г. в 14:04 часа;



6. „ГЛОБАЛНИ ЕЛЕКТРОННИ РЕШЕНИЯ” ООД, с вх. № 6, подал оферта на 19.03.2019 г. в 14:09 часа;

7. Кооперация „Панда”, с вх. № 7, подал оферта на 19.03.2019 г. в 15:28 часа;

8. „Контракс” АД, с вх. № 8, подал оферта на 19.03.2019 г. в 16:55 часа

След обявяване на имената на участниците председателят и членовете на комисията попълниха декларации в съответствие с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за липса на обстоятелства по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за спазване на изискванията по чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

Комисията констатира, че не са налице пречки за отваряне на постъпилите оферти по предвидения в закона ред.

Председателят на комисията запозна присъстващите представители на участниците в процедурата с реда за провеждане на процедурата като обяви, че в обявлението за поръчка и документацията за възлагането ѝ, възложителят е предвидил обратен ред в съответствие с чл. 104, ал. 2 от ЗОП, при спазване на уредения в чл. 61 от ППЗОП ред за това, с последващ подбор.

Комисията продължи своята работа, като нейния председател отвори по реда на тяхното постъпване предложенията на участниците, съдържащи се в запечатаните непрозрачни опаковки, като оповести тяхното съдържание и ценовите им предложения, а именно:

1. „Перун ККБ” ЕООД, с предложена обща стойност в размер на **59 854,00** лв. без ДДС.

2. „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД, с предложена обща стойност в размер на **46 977,66** лв. без ДДС.

3. „Вали Компютърс” ООД, с предложена обща стойност в размер на **59 378,40** лв. без ДДС.

4. „ДАРТЕК” ООД, с предложена обща стойност в размер на **63 140,00** лв. без ДДС.

Комисията констатира в офертата, липсата на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Ценовото предложение на участника е приложено в папка с другите документи. Председателят на комисията информира присъстващите на откритото заседание, че направената констатация ще бъде изследвана и комисията ще вземе решение за по-нататъшни действия на закрито заседание. Възражения против констатираните нередности на участника и действията на комисията не бяха направени.



5. „Смарт Софт” ЕООД, с предложена обща стойност в размер на **59 970,00** лв. без ДДС.
6. „ГЛОБАЛНИ ЕЛЕКТРОННИ РЕШЕНИЯ” ООД, с предложена обща стойност в размер на **62 634,98** лв. без ДДС.
7. Кооперация „Панда”, с предложена обща стойност в размер на **62 442,11** лв. без ДДС.
8. „Контракс” АД, с предложена обща стойност в размер на **63 560,41** лв. без ДДС.

Един от присъстващите представители на другите участници и тримата членове на комисията подписаха техническите и ценови предложения на всеки от участниците.

След извършване на действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП, комисията приключи публичната част от заседанието.

В закрити заседания, проведени на 21, 22, 25, 26, 27, 28 и 29 март 2019 г. комисията продължи работата си по разглеждане на офертите.

1. На откритото заседание проведено на 20.03.2019 г., при отваряне на офертата на „ДАРТЕК” ООД, комисията констатира, липсата на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Ценовото предложение на участника е приложено в папка с другите документи.

Следва да се отбележи, че в Образец № 2 „Ценово предложение” на част VI „Образци на документи” от документацията за участие е посочено изрично, че ако участник включи елементи от ценовото си предложение извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, ще бъде отстранен от участие в процедурата, а съгласно:

*„ЗАБЕЛЕЖКА: Този документ задължително се поставя от участника в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.*

Целта на забележката е да напомни изискването относно подаването на тази част от офертата, но въпреки това то не е съобразено.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, комисията единодушно предлага на възложителя, участника „ДАРТЕК” ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, поради това че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия на поръчката.



2. Комисията разгледа техническите предложения на останалите участници и извърши проверка и анализ на съответствието им с предварително обявените от възложителя условия и техническата спецификация, и установи:

- В Представеното от „Перун ККБ” ЕООД техническо предложение (Образец 1) е налице неяснота относно съответствието на предложената техника, посочена в Приложение № 1 на техническата спецификация от документацията за участие в процедурата, по отношение на следните артикули:

По артикул 1. **Преносим компютър:** Не е специфициран конкретния модел, а само марката Dell.

По артикул 2. **Компютърна конфигурация:** Не е специфициран конкретния модел, а само марката AOC.

По артикул 3. **Интерактивна дъска:** Не е специфициран конкретния модел, а само марката Molyboard.

По артикул 4. **Мултифункционално устройство:** Не е специфициран конкретния модел, а само марката Lexmark.

По артикул 5. **Мултимедийно устройство:** Не е специфициран конкретния модел, а само марката Acer Projector.

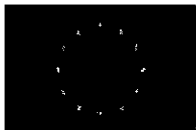
По артикул 6. **Екран за стена:** Не е специфициран конкретния модел, а само марката Privileg.

По артикул 7. **Телевизор:** Не е специфициран конкретния модел, а само марката TELEFUNKEN,

което не позволява на комисията да провери дали предложените от участника артикули отговарят на изискванията на Възложителя.

- В Представеното от „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД техническо предложение (Образец № 1) е налице неяснота относно съответствието на предложената техника, посочена в Приложение № 1 на техническата спецификация от документацията за участие в процедурата, по отношение на следните артикули:

По артикул 1. **Преносим компютър:** Не са специфицирани модела и марката;



По артикул 2. **Компютърна конфигурация:** Не са специфицирани модела и марката;

По артикул 3. **Интерактивна дъска:** Не са специфицирани модела и марката;

По артикул 4. **Мултифункционално устройство:** Не са специфицирани модела и марката;

По артикул 5. **Мултимедийно устройство:** Не са специфицирани модела и марката;

По артикул 6. **Екран за стена:** Не са специфицирани модела и марката;

По артикул 7. **Телевизор:** Не са специфицирани модела и марката,

което не позволява на комисията да провери дали предложените от участника артикули отговарят на изискванията на Възложителя.

- В Представеното от „Вали Компютърс“ ООД техническо предложение (Образец № 1) е налице неяснота относно съответствието на предложената техника, посочена в Приложение № 1 на техническата спецификация от документацията за участие в процедурата, по отношение на следните артикули:

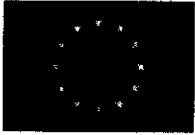
По артикул 1. **Преносим компютър:** Не е специфициран конкретния модел, а само марката HP.

По артикул 2. **Компютърна конфигурация:** Не са специфицирани модела и марката,

което не позволява на комисията да провери дали тези предложени от участника артикули отговарят на изискванията на Възложителя.

- Представеното от „Смарт Софт“ ЕООД техническо предложение (Образец № 1), съответства на изискванията на условията на възложителя посочени в документацията за участие и техническата спецификация.

- Представеното от „ГЛОБАЛНИ ЕЛЕКТРОННИ РЕШЕНИЯ“ ООД техническо предложение (Образец № 1), съответства на изискванията на условията на възложителя посочени в документацията за участие и техническата спецификация.



- В Представеното от Кооперация „Панда” техническо предложение (Образец № 1) е налице неяснота относно съответствието на предложената техника, посочена в Приложение № 1 на техническата спецификация от документацията за участие в процедурата, по отношение на следните артикули:

По артикул 1. **Преносим компютър:** Не са специфицирани модела и марката;

По артикул 2. **Компютърна конфигурация:** Не са специфицирани модела и марката;

По артикул 3. **Интерактивна дъска:** Не са специфицирани модела и марката;

По артикул 4. **Мултифункционално устройство:** Не са специфицирани модела и марката;

По артикул 5. **Мултимедийно устройство:** Не са специфицирани модела и марката;

По артикул 6. **Екран за стена:** Не са специфицирани модела и марката;

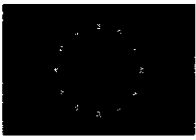
По артикул 7. **Телевизор:** Не са специфицирани модела и марката,

което не позволява на комисията да провери дали предложените от участника артикули отговарят на изискванията на Възложителя.

- Представеното от „Контракс” АД техническо предложение (Образец № 1), съответства на изискванията на условията на възложителя посочени в документацията за участие и техническата спецификация.

Възползвайки се от възможността на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, позволяваща на възложителя да изисква от участниците по всяко време да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата, които не могат да водят до промени в техническото предложение на участниците, комисията единодушно реши да изиска от участниците „Перун ККБ” ЕООД, „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД, „Вали Компютърс” ООД и Кооперация „Панда”, да докажат, че предлаганите от тях артикули, са с параметри, отговарящи на изискванията на възложителя.

Предвид изложеното и в отговор на взето решение от комисията, на 25.03.2019 г. са изпратени писма от председателя на комисията до участниците „Перун ККБ” ЕООД, „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД, „Вали Компютърс” ООД и Кооперация „Панда”,



искане за представяне на допълнителни разяснения или доказателства за цитираните по-горе артикули. Писмата са изпратени по електронна поща с електронен подпис на адресите, посочени в офертите на участниците. Срокът за представяне на исканата информация и документи е два работни дни, считано от датата на получаване на всяко писмо.

3. В указания срок до (27.03.2019 г., което е два работни дни от получаване на писмата), председателят на комисията е получил по електронната си поща следните документи, както следва:

3.1. Писмо – уведомление от участника **Кооперация „Панда”**, в което са дадени следните разяснения:

- По артикул 1. **Преносим компютър**: посочени са модел и марка - **Dell Vorsto 3568**.

Комисията приема разяснението на участника, като проверката показва, че предложения модел и марка на артикула отговарят на изискванията на възложителя.

- По артикул 2. **Компютърна конфигурация**: посочени са модел и марка - **DellOptiPlex 3060 MT**.

Комисията приема разяснението на участника, като проверката показва, че предложения модел и марка на артикула отговарят на изискванията на възложителя.

- По артикул 3. **Интерактивна дъска**: посочени са модел и марка - **Hitachi StarBoard FX-79E2 Trio**.

Комисията приема разяснението на участника, като проверката показва, че предложения модел и марка на артикула отговарят на изискванията на възложителя.

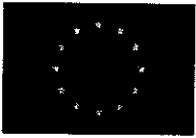
- По артикул 4. **Мултифункционално устройство**: посочени са модел и марка - **HP LJ PRO MFP M130a**.

Комисията приема разяснението на участника, като проверката показва, че предложения модел и марка на артикула отговарят на изискванията на възложителя.

- По артикул 5. **Мултимедийно устройство**: посочени са модел и марка - **ViewSonic PA502XP**.

Комисията приема разяснението на участника, като проверката показва, че предложеният модел и марка на артикула отговарят на изискванията на възложителя.





- По артикул 6. **Екран за стена:** посочени са модел и марка - **Elite Screen SK110XVW-E10 Saker.**

Комисията приема разяснението на участника, като проверката показва, че предложения модел и марка на артикула отговарят на изискванията на възложителя.

- По артикул 7. **Телевизор:** посочени са модел и марка - **TELEFUNKEN 32NB5500 LED.**

Комисията приема разяснението на участника, като проверката показва, че предложения модел и марка на артикула отговарят на изискванията на възложителя.

Въз основа на извършените действия и направени констатации, комисията приема, че техническото предложение на участника **Кооперация „Панда“**, отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация от документацията за участие в обществената поръчка и Приложение № 1 към нея.

3.2. Писмо – уведомление от участника **„Вали Компютърс“ ООД**, в което са дадени следните разяснения:

- По артикул 1. **Преносим компютър:** посочения модел е **HP 250 G6** предм. ном. **3VK25EA.**

Комисията приема разяснението на участника, като проверката показва, че предложения модел на артикула отговаря на изискванията на възложителя.

По артикул 2. **Компютърна конфигурация:** Посочена е информация за **Настолен компютър**. Марката на посоченият артикул е **Vali PC**, моделът е **Vali PC 2100 – i3-8100.**

Комисията приема разяснението на участника, като проверката показва, че предложения модел и марка на артикула отговарят на изискванията на възложителя.

Въз основа на извършените действия и направени констатации, комисията приема, че техническото предложение на участника **„Вали Компютърс“ ООД**, отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация от документацията за участие в обществената поръчка и Приложение № 1 към нея.



В указания срок до (27.03.2019 г., което е два работни дни от получаване на писмата), председателят на комисията не е получил по електронната си поща изискваните документи, от участниците „Перун ККБ” ЕООД и „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД.

На електронната поща на председателя на комисията, от която писмото е изпратено до „Перун ККБ” ЕООД, на 25.03.2019 г., в 17:11 ч. е получено уведомление, че изпратеният на адрес [perun\\_ofis@abv.bg](mailto:perun_ofis@abv.bg) мейл, съдържащ искането за разяснение, е бил прочетен.

На електронната поща на председателя на комисията, от която писмото е изпратено до „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД, на 25.03.2019 г., в 16:58 ч. е получено уведомление, че изпратеният на адрес [office@smartbusiness.bg](mailto:office@smartbusiness.bg) мейл, съдържащ искането за разяснение, е бил прочетен.

Въпреки че са уведомени за необходимостта да представят разяснения относно предлаганите от тях модели техника, участниците не са представили никаква информация в указания срок, поради което комисията предлага да бъдат отстранени от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2., буква „а“ от ЗОП, тъй като са представили оферти, която не отговарят на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, със следните мотиви:

- В представеното от „Перун ККБ” ЕООД техническо предложение (Образец № 1) е налице неяснота относно съответствието на предложената техника, посочена в Приложение № 1 на техническата спецификация от документацията за участие в процедурата, по отношение на всички артикули, за които не са посочени конкретни модели, а само марки, което не позволява на комисията да провери дали предложените от участника артикули отговарят на изискванията на Възложителя.

- В представеното от „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД техническо предложение (Образец № 1) е налице неяснота относно съответствието на предложената техника, посочена в Приложение № 1 на техническата спецификация от документацията за участие в процедурата, по отношение на всички артикули, за които не са посочени конкретни модели и марки, което не позволява на комисията да провери дали предложените от участника артикули отговарят на изискванията на Възложителя.

4. След като разгледа техническите предложения на участниците, комисията разгледа представените ценови предложения (Образец № 2) на участниците: „Вали Компютърс”



**ООД, „Смарт Софт” ЕООД, „ГЛОБАЛНИ ЕЛЕКТРОННИ РЕШЕНИЯ” ООД, Кооперация „Панда” и „Контракс” АД.**

Комисията констатира, че ценовите им предложения отговарят на предварително обявените условия на възложителя.

5. След приключването на разглеждането на ценовите предложения, комисията извърши проверка за необичайно благоприятни оферти по чл. 72 от ЗОП и установи, че не е налице предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

На основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към оценяване на офертите, които отговарят на предварително обявените условия на възложителя.

Съгласно избрания критерий за възлагане „най-ниска цена”, комисията оцени:

I-во място: **„Вали Компютърс” ООД** с ценово предложение в размер на **59 378,40 лв.** без ДДС;

II-ро място: **„Смарт Софт” ЕООД** с ценово предложение в размер на **59 970 лв.** без ДДС;

III-то място: **Кооперация „Панда”** с ценово предложение в размер на **6 2442,11 лв.** без ДДС.

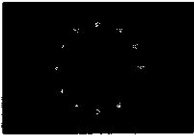
IV-то място: **„ГЛОБАЛНИ ЕЛЕКТРОННИ РЕШЕНИЯ” ООД** с ценово предложение в размер на **62 634,98 лв.** без ДДС.

V-то място: **„Контракс” АД** с ценово предложение в размер на **63 560,41 лв.** без ДДС.

На 28.03.2019 г. комисията се събра и разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки.

Комисията разгледа подробно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП (Единен европейски документ за обществени поръчки) на двамата участници (**„Вали Компютърс” ООД** и **„Смарт Софт” ЕООД**), получили най-високи оценки.

Комисията не установи липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, както и несъответствие с поставените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор на участниците.



Предвид гореизложеното, комисията класира участниците, както следва:

I-во място: „Вали Компютърс” ООД с ценово предложение в размер на **59 378,40 лв.** без ДДС;

II-ро място: „Смарт Софт” ЕООД с ценово предложение в размер на **59 970 лв.** без ДДС;

На основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП офертите на останалите участници не се класират.

Комисията предлага за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на техническо оборудване за нуждите на Професионална гимназия по земеделие „Тодор Рачински”, гр. Генерал Тошево“, участника „Вали Компютърс” ООД с ценово предложение в размер на **59 378,40 лв.** без ДДС.

Комисията приключи своята работа на 29.03.2019 г.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

**Комисия в състав:**

Председател: чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
Йовко Йовчев.....

**Членове:**

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
Стела Колева.....  
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
Павлинка Ламбова.....