

УТВЪРЖДАВАМ:

МИРОСЛАВ
Директор

чл. 2 от ЗЗЛД



Дата: 24.07.2018 г.

ДОКЛАД

за работата на комисията, назначена със Заповед № 13 от 15.06.2018 г.,
за подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита
процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Разработка на
информационна система за администриране на финансовите процеси в системата на
предучилищното и училищното образование“

Днес, 23.07.2018 г., Комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Разработка на информационна система за администриране на финансовите процеси в системата на предучилищното и училищното образование“, открита с решение 48/04.05.2018 г. състави настоящия доклад, който съдържа резултатите от нейната дейност, както следва:

I. Състав на комисията, включително промените, настъпили в хода на работа на комисията. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и съставът ѝ.

Комисията, назначена със Заповед № 48 от 15.06.2018 г. на директора на ЗОУФООС, е в състав:

Председател:

Вержиния Петрова Цанкова – главен секретар на Национален център за информация и документация, квалификация: юрист и икономист;

Членове:

1. Вилма Николова Георгиева - държавен експерт в дирекция „Финанси“ в Министерство на образованието и науката;
2. Мариета Борисова Томова - началник на отдел „АФСОУС“ в ЗОУФООС на МОН;
3. Антоанета Ненчева Горбанова - началник на отдел „ФСАИООМП“ в ЗОУФООС на МОН;
4. Милена Георгиева Захаринова - главен експерт в отдел „ФСАИООМП“ в ЗОУФООС на МОН;

В хода на работата на Комисията не са настъпвали промени в нейния състав, срокове и задачи.

II. Кратко описание на работния процес

Работата на Комисията се извърши в периода 15.06. – 23.07.2018 г., като бяха проведени 14 заседания: на 15.06. – открито заседание за отваряне на офертите на участниците и на 15.06.2018 г., 20.06.2018 г., 23.06.2018 г., 26.06.2018, 30.06.2018 г. и 02.07.2018 г. - закрити заседания за разглеждане на документите на участниците дали отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя; на 10.07.2018 г., 14.07.2018 г., 15.07.2018 г., 16.07.2018 г. и 17.07.2018 г. – закрити заседания за разглеждане на документите на участниците, в т.ч. и допълнително представените, дали отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя; за разглеждане на техническите предложения на участниците за съответствието им с изискванията на възложителя в документацията за участие, в това число и с минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, както и за наличие на всички изискани от възложителя образци и за извършване на оценка на техническото предложение на единия участник; на 23.07.2018 г. - открито заседание за отваряне на ценовата оферта на допуснатия до този етап участник; на 23.07.2018 г. - закрито заседание за определяне на комплексната оценка на едната оферта и предложение за крайно класиране. Заседанията се провеждаха в сградата на ЗОУФООС на МОН, ет. 3.

III. Участници в процедурата

В откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Разработка на информационна система за администриране на финансовите процеси в системата на предучилищното и училищното образование“ взеха участие 3 броя участници, подали оферти, както следва:

Пор. №	Дата	Час	Подател на офертата
01	12.06.2018 г.	16:14	„ФИНИТ СОФТУЕР СИСТЕМС“ ЕООД
02	12.06.2018 г.	16:48	„ДУО СОФТ“ ЕООД
03	12.06.2018 г.	16:50	Обединение–Консорциум БУЛПРОС-ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП АД

IV. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите. Мотиви за допускане на всеки участник.

Комисията започна работа на 15.06.2018 г., в 11:00 часа след получаване от деловодството на ЗОУФООС на приемателно – предавателен протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, входящ регистър на подателите на оферти и представените 3 /три/ броя оферти на участниците „ФИНИТ СОФТУЕР СИСТЕМС“ ЕООД, „ДУО СОФТ“ ЕООД и Обединение–Консорциум БУЛПРОС- ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП АД, всяка от които в запечатан плик (опаковка), получена по съответния ред и в определения срок. Всеки от членовете на Комисията подписа декларацията по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На първото заседание на комисията по отваряне на постъпилите оферти, присъства Цвета Тошкова Дакова, представител на участника „ФИНИТ СОФТУЕР СИСТЕМС“ ЕООД, с приложено пълномощно и Александра Веселинова Миткова, представител на участника „ДУО СОФТ“ ЕООД, с приложено пълномощно. Не присъства представител на Обединение–Консорциум БУЛПРОС - ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП АД. Не се явиха представители на средствата за масова информация и на юридически лица с нестопанска цел.

Комисията продължи своята работа с отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. „ФИНИТ СОФТУЕР СИСТЕМС“ ЕООД.

Комисията установи, че офертата на Участник № 1 е в запечатана, непрозрачна опаковка и е надписана, съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията оповести съдържанието на документите, както следва: ЕЕДОП, Техническо предложение по образец, Декларация за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд, Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП, Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор, Декларация за срока на валидност на офертата, Опис на документите, съдържащи се в офертата.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията провери за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри" и установи, че такъв е налице.

Трима от членовете на комисията подписаха представените документи, съставляващи предложението на участника за изпълнение на поръчката, а плика с надпис "Предлагани ценови параметри" се подписа от петимата членове на комисията.

Комисията предложи на представителя на участник № 2 и той се съгласи да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

2. „ДУО СОФТ“ ЕООД

Комисията установи, че офертата на Участник № 2 е в запечатана, непрозрачна опаковка и е надписана, съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията оповести съдържанието на документите, както следва: ЕЕДОП, Техническо предложение по образец, Декларация за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд, Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП, Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор, Декларация за срока на валидност на офертата, Опис на документите, съдържащи се в офертата.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията провери за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри" и установи, че такъв е налице.

Трима от членовете на комисията подписаха представените документи, съставляващи предложението на участника за изпълнение на поръчката, а плика с надпис "Предлагани ценови параметри" се подписа от петимата членове на комисията.

Комисията предложи на представителя на участник № 1 и той се съгласи да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

3. Обединение–Консорциум БУЛПРОС- ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП АД

Комисията установи, че офертата на Участник № 3 е в запечатана, непрозрачна опаковка и е надписана, съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията оповести съдържанието на документите, както следва: ЕЕДОП, Техническо предложение по образец, Декларация за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд, Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП, Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор, Декларация за срока на валидност на офертата, Опис на документите, съдържащи се в офертата.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията провери за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри" и установи, че такъв е налице.

Трима от членовете на комисията подписаха представените документи, съставляващи предложението на участника за изпълнение на поръчката, а плика с надпис "Предлагани ценови параметри" се подписа от петимата членове на комисията.

Комисията предложи на представителя на участник № 1 и той се съгласи да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

Комисията, след като констатира формалното наличие на изискуемите документи и съответствието им с приложения списък във всяка от офертите, обяви приключване на публичната част от заседанието и взе решение в закрити заседания да се пристъпи към проверка на приложените документи от участниците и съответствието им с изискванията, посочени в документацията.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП Комисията продължи работа в същия състав на закрити заседания, проведени на 15.06.2018 г., 20.06.2018 г., 23.06.2018 г., 26.06.2018, 30.06.2018 г. и 02.07.2018 г., по време на които разгледа подробно представените от участниците документи за подбор, относно тяхната валидност, съответствие с нормативните изисквания и предварително обявените условия на Възложителя, съгласно обявлението за обществената поръчка и документацията за участие в откритата процедура, при което установи следното:

1. „ФИНИТ СОФТУЕР СИСТЕМС“ ЕООД.

По отношение на представения от участника ЕЕДОП:

1.1. Комисията констатира, че в Част III: Основания за изключване на ЕЕДОП е отбелязано, че не са налице основания за отстраняване на участника от участие в процедурата, но липсват данни относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или за компетентния орган, който съгласно законодателството на съответната държава е длъжен да предостави информация за тези обстоятелства служебно на възложителя.

Съгласно чл. 43 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки в ЕЕДОП се представят данни относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или за компетентния орган, който съгласно законодателството на съответната държава е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на протокола участникът може да представи нов ЕЕДОП, който съдържа допълнена и/или променена информация, в който да се посочат данни относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или за компетентния орган, който съгласно законодателството на съответната държава е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя.

1.2. Съгласно т. 13.1 от Подраздел I - Изисквания за икономическото и финансово състояние и техническите възможности и/или квалификация на участниците участниците трябва да са изпълнили през последните три години от датата на подаване на офертата най-малко две услуги за разработване, внедряване и поддръжка на уеб базирани софтуерни приложения.

В представения от участника ЕЕДОП в раздел В: „Технически и професионални способности“ във връзка с изискването за изпълнени най-малко две услуги за разработване, внедряване и поддръжка на уеб базирани софтуерни приложения са посочени два проекта, изпълнени от участника. При проверка на посочените от участника проекти комисията установи, че само за втория проект, реализиран в периода 01.10.2016 до 31.03.2017 г., е видно изпълнението на дейност по поддръжка на уеб базирани софтуерни приложения. В представения ЕЕДОП липсва информация за изпълнена втора дейност по поддръжка на уеб базирани софтуерни приложения съгласно т. 13.1, подраздел I, раздел II от документацията за участие.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на протокола участникът може да представи нов ЕЕДОП, който съдържа допълнена и/или променена информация, от който да е видно, че участникът е изпълнил през последните три години от датата на подаване на офертата най-малко две услуги за поддръжка на уеб базирани софтуерни приложения и/или да посочи други две услуги за разработване, внедряване и поддръжка на уеб базирани софтуерни приложения.

1.3. Относно информацията, посочена за ключов експерт №1 „Ръководител екип“ се установи следното: съгласно т.13.4.1 от Подраздел I, раздел II от документацията за участие ръководителят екип *„следва да притежава сертификат/удостоверение за преминато обучение в областта на управлението на проекти“*.

В същата част от документацията е указано, че участникът описва в ЕЕДОП данните за образованието и за общия и специфичен професионален опит за всеки ключов експерт (номер на диплома, дата на издаване, учебно заведение, име на работодател/възложител, продължителност на опита, номер/дата на граждански договор, номер и дата на сертификат, лице, което го е издало и т.н.) така че да се удостовери съответствие с минимално поставените изисквания за професионална компетентност.

В представения от участника ЕЕДОП относно предложения ръководител екип е посочена придобита сертификация за преминато обучение в областта на управлението на проекти. Участникът не е посочил номер и дата на издадения сертификат в областта на управлението на проекти, както и дата на изтичане на валидността на сертификата съобразно указанията за попълване на ЕЕДОП от документацията за участие.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на протокола участникът може да представи нов ЕЕДОП, който съдържа допълнена и/или променена информация, от който да са видни номер и дата на издадения сертификат за преминато обучение в областта на управлението на проекти на ключов експерт №1 „Ръководител екип“, както и дата на изтичане на валидността на сертификата.

1.4. По отношение на Ключов експерт № 1 – „Ръководите екип“, съгласно т.13.4.1 от Подраздел I, раздел II от документацията за участие, ръководителят екип следва да има участие в изпълнението на поне една дейност с прилагане на поне една методология за управление на ИТ проекти като Prince2, PMP, MSF или еквивалентна.

В представения ЕЕДОП липсва посочена поне една дейност с прилагане на поне една методология за управление на ИТ проекти като Prince2, PMP, MSF или еквивалентна, в която предложеният експерт да е участвал. Предвид което не може да установи дали спрямо предложения експерт е изпълнено горесцитираното изискване.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на протокола участникът може да представи нов ЕЕДОП, който съдържа допълнена и/или променена информация, от която е видно съответствието на предложения от участника ключов експерт № 1 Ръководител екип с изискването за участие в изпълнението на поне една дейност с прилагане на поне една методология за управление на ИТ проекти като Prince2, PMP, MSF или еквивалентна. Участникът може да предложи и нов ключов експерт № 1 „Ръководите екип“, който отговаря на горесцитираното изискване.

1.5. По отношение на Ключов експерт № 1 – „Ръководите екип“, съгласно т.13.4.1 от Подраздел I, раздел II от документацията за участие ръководителят екип следва да има участие в изпълнението на поне една дейност като ръководител на екип, при изпълнението на която е приложена някоя от методологиите за управление на

софтуерна разработка и/или предоставяне на ИТ услуги (RUP, SCRUM, ITIL или еквивалентна).

В представения от участника ЕЕДОП липсва посочена информация дали предложеният експерт „Ръководител екип“ е участвал в изпълнението на поне една дейност в прилагане на някоя от методологиите за управление на софтуерна разработка и/или предоставяне на ИТ услуги (RUP, SCRUM, ITIL или еквивалентна). Предвид което не може да установи налице ли е съответствие на предложения експерт с горесцитираното изискване.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на протокола участникът може да представи нов ЕЕДОП, който съдържа допълнена и/или променена информация, в който да е посочено съответствието на предложения от участника ключов експерт № 1 Ръководител екип с изискването да има участие поне една дейност като ръководител на екип, при изпълнението на която е приложена някоя от методологиите за управление на софтуерна разработка и/или предоставяне на ИТ услуги (RUP, SCRUM, ITIL или еквивалентна). Участникът може да предложи нов експерт или да посочи същия като в новия ЕЕДОП попълни информацията така, че да удостовери съответствието на експерта с горесцитираното изискване.

1.6. За ключов експерт № 3 „Старши програмист“ в представения от участника ЕЕДОП е посочено, че предлага за участие в изпълнението на поръчката експерт „Водещ програмист“. Съгласно т. 13.4.4. от Подраздел I, раздел II от документацията за участие участникът следва да разполага с ключов експерт № 3 „Старши програмист“.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на протокола участникът може да представи нов еЕЕДОП, който съдържа допълнена и/или променена информация, като коригира наименованието на позицията на предложения експерт съобразно заложените в документацията за участие наименования на ключовите експерти.

1.7. За предложения ключов експерт № 4 „Програмист бази данни“ се установи следното: съгласно т.13.4.4 от Подраздел I, раздел II от документацията за участие предложеният ключов експерт „Програмист бази данни“ следва да притежава опит като програмист в изпълнението на най-малко 3 (три) успешно приключили

проекта/дейности, включващи разработване, внедряване и поддръжка на уеб базирана информационна система и/или уеб базирано софтуерно приложение.

В представения от участника ЕЕДОП липсва информация за изпълнени от предложения ключов експерт най - малко 3 (три) успешно приключили проекта/дейности, включващи разработване, внедряване и поддръжка на уеб базирана информационна система и/или уеб базирано софтуерно приложение.

В приложения ЕЕДОП са описани изпълнени проекти, но видно от посочената информация декларираните проекти са все още в процес на изпълнение и не са приключили към датата на подписване на ЕЕДОП, а именно 11.06.2018 г. Предвид което съгласно информацията, декларирана в ЕЕДОП, не е налице съответствие с изискването посочените проекти/дейности да са „успешно изпълнени“, тъй като все още са в процес на изпълнение и не са завършени.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на протокола участникът може да представи нов ЕЕДОП, който съдържа допълнена и/или променена информация, в който да е посочено съответствието на предложения от участника ключов експерт № 4 „Програмист бази данни“ с изискването да притежава опит като програмист в изпълнението на най-малко 3 (три) успешно приключили проекта/дейности, включващи разработване, внедряване и поддръжка на уеб базирана информационна система и/или уеб базирано софтуерно приложение. Участникът може да предложи и нов ключов експерт № 4 „Програмист бази данни“, който да съответства на поставените изисквания.

1.8. Съгласно т.13.4.4 от Подраздел I, раздел II от документацията за участие предложеният ключов експерт № 4 „Програмист бази данни“ следва да има участие в изпълнението на поне една дейност за разработване на информационна система, използваща избраната/предложената от Участника релационна база данни.

В представения от участника ЕЕДОП липсва информация дали предложеният ключов експерт „Програмист бази данни“ е участвал в поне една дейност за разработване на информационна система, използваща избраната/предложената от Участника релационна база данни. Предвид което възложителят не може да установи дали посоченият експерт отговаря на поставеното в т.13.4.4. от документацията за участие изискване.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на протокола участникът може да представи нов ЕЕДОП, който съдържа допълнена и/или променена информация, в който да е посочено съответствието на предложения от участника ключов експерт № 4 „Програмист бази данни“ с изискването да има участие в изпълнението на поне една дейност за разработване на информационна система, използваща избраната/предложената от участника релационна база данни .

1.9. Съгласно т.13.4.5 от Подраздел I, раздел II от документацията за участие спрямо ключов експерт № 5 „Програмист“ е поставено следното изискване: „Участие в изпълнението на поне една дейност за програмиране с някоя от технологиите за разработване на софтуер (J2EE, .NET, XML или еквивалентна), която/които ще се използват за изпълнението на дейностите по договора.“

В описаните в ЕЕДОП проекти/дейности за предложения ключов експерт № 5 „Програмист“ не е посочено „участие в нито една дейност по за програмиране с някоя от технологиите за разработване на софтуер (J2EE, .NET, XML или еквивалентна).

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на протокола участникът може да представи нов ЕЕДОП, който съдържа допълнена и/или променена информация, в който да е посочено съответствието на предложения от участника ключов експерт № 5 „Програмист“ с изискването за участие в изпълнението на поне една дейност за програмиране с някоя от технологиите за разработване на софтуер (J2EE, .NET, XML или еквивалентна), която/които ще се използват за изпълнението на дейностите по договора или да посочи нов ключов експерт № 5 „Програмист“, който да отговаря на поставеното изискване.

1.10. Съгласно т.13.4.6 от Подраздел I, раздел II от документацията за участие предложеният ключов експерт № 6 „Специалист системна интеграция“ е необходимо да отговаря на следното изискване: участие в най-малко 3 (три) успешно приключили проекта/дейности, в областта на системната администрация и/или системната интеграция на комуникационни и компютърни системи и/или изграждането на системна инфраструктура.

При преглед на представения ЕЕДОП се установи, че във връзка с горесцитираното изискване за предложения експерт „Специалист системна интеграция“ участникът е описал проекти, в които експертът е участвал. За част от проектите са

посочени дейностите, изпълнявани в рамките на проекта, за други проекти е отбелязано единствено позицията, продължителността и кой е възложил изпълнението. Проектите, за които е представено подробно описание на изпълняваните дейности, е отбелязано, че все още не са завършили и се изпълняват „до сега“, т.е. все още не са приключили. Предвид което не е изпълнено изискването проектите/дейностите да са „успешно приключили“. Относно останалите посочени проекти единствената налична информация е продължителност, възложител и длъжност на експерта. Липсват данни за изпълняваните дейности, в рамките на посочените проекти, предвид което възложителят не може да установи дали експертът е участвал в най-малко 3 (три) успешно приключили проекта/дейности, в областта на системната администрация и/или системната интеграция на комуникационни и компютърни системи и/или изграждането на системна инфраструктура.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на протокола участникът може да представи нов ЕЕДОП, който съдържа допълнена и/или променена информация, в който да е посочено съответствието на предложения от участника ключов експерт № 6 „Специалист системна интеграция“ с изискването за участие в най-малко 3 (три) успешно приключили проекта/дейности, в областта на системната администрация и/или системната интеграция на комуникационни и компютърни системи и/или изграждането на системна инфраструктура. Участникът може да предложи и нов експерт, който съответствието на горесцитираното изискване.

2. „ДУО СОФТ“ ЕООД

2.1. Комисията констатира, че в Част III: Основания за изключване на ЕЕДОП е отбелязано, че не са налице основания за отстраняване на участника от участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, но липсват данни относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или за компетентния орган, който съгласно законодателството на съответната държава е длъжен да предостави информация за тези обстоятелства служебно на възложителя.

Съгласно чл. 43 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки в ЕЕДОП се представят данни относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или за компетентния орган, който съгласно законодателството на съответната държава е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на протокола участникът може да представи нов ЕЕДОП, който съдържа допълнена и/или променена информация, в който да се съдържа данни относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или за компетентния орган, който съгласно законодателството на съответната държава е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя.

2.2. Съгласно т.13.4.3 от Подраздел I, раздел II от документацията за участие ключов експерт № 3 „Старши програмист“ трябва да отговаря на следното изискване: „Старши програмист следва да притежава опит като програмист в изпълнението на най-малко 3 (три) успешно приключили проекта/дейности, включващи разработване, внедряване и поддръжка на уеб базирана информационна система и/или уеб базирано софтуерно приложение“.

При анализ на посочената за съответния експерт информация комисията установи, че е налице информация за три успешно изпълнени дейности по разработване и внедряване на уеб базирана информационна система и/или уеб базирано софтуерно приложение, както и две дейности по поддръжка на уеб базирана информационна система и/или уеб базирано софтуерно приложение. По отношение на третата дейност по осигуряване на поддръжка, както изисква горепосоченото изискване в т.13.4.3 от документацията за участие, комисията установи, че за посочените проекти на стр. 33 от ЕЕДОП и стр. 34, в рамките на които са изпълнявани дейности по поддръжка на уеб базирана информационна система и/или уеб базирано софтуерно приложение липсва информация за начална и крайна дата на изпълнение. В този смисъл не може да се установи дали посочените дейности по поддръжка е „успешно приключила“ както изисква т.13.4.3 от документацията. Предвид което е налице информация за една успешно приключила дейност по поддръжка на уеб базирана информационна система и/или уеб базирано софтуерно приложение.

Относно посочените проекти за изпълнени, включващи разработване и внедряване комисията установи, че е посочена само година (2015 г.), без указания коя е крайната дата на изпълнение на проекта/дейността, за да се установи дали към датата на подаване на офертата този проект/дейност е приключил.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на протокола участникът може да представи нов ЕЕДОП, който

съдържа допълнена и/или променена информация, в който да посочи конкретна начална и крайна дата на изпълнението на описаните проекти/дейности, така че да удостовери съответствието си с поставеното изискване за участие на експерта в най-малко 3 (три) успешно приключили проекта/дейности, включващи разработване, внедряване и поддръжка на уеб базирана информационна система и/или уеб базирано софтуерно приложение.

2.3. В представения от участника ЕЕДОП е посочено, че предложените експерти: Ключов експерт № 4 „Програмист бази данни“, ключов експерт № 6 „Специалист системна интеграция“ и ключов експерт № 7 „Специалист по качеството“ са в правоотношение по граждански договор с „Дуо Софт“ ЕООД. С оглед на това посочените експерти не са част от структурата на участника и представляват трети лица, на чийто капацитет се позовава участникът по смисъла на чл. 65 от ЗОП. Предвид което на основание чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП следва за всеки от предложените горепосочени ключови експерти да бъдат представени отделни, подписани от тях ЕЕДОП-и.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на протокола участникът може да представи ЕЕДОП-и, подписани от предложените от него Ключов експерт № 4 „Програмист бази данни“, ключов експерт № 6 „Специалист системна интеграция“ и ключов експерт № 7 „Специалист по качеството“ в качеството им на трети лица по чл. 65 от ЗОП.

3. ОБЕДИНЕНИЕ - КОНСОРЦИУМ „БУЛПРОС- ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП АД“.

3.1. В ЕЕДОП на Обединение-Консорциум „БУЛПРОС – ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП АД“ е декларирана липса на основания за отстраняване, но не са представени данни относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или за компетентния орган, който съгласно законодателството на съответната държава е длъжен да предостави информация за тези обстоятелства служебно на възложителя, съгласно чл. 43 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на протокола, участникът може да представи нов еЕЕДОП за Обединение-Консорциум „БУЛПРОС – ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП АД“, който съдържа променена и/или допълнена информация относно публичните регистри, в

които се съдържа информация за декларираните обстоятелства, свързани с основанията за отстраняване или за компетентния орган, който съгласно законодателството на съответната държава е длъжен да предостави информация за тези обстоятелства служебно на възложителя съгласно чл. 43 от ППЗОП.

3.2. В еЕЕДОП на „Булпрос Консултинг“ АД в част III, буква „А“ е декларирана липса на основания за отстраняване, но не са представени данни относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или за компетентния орган, който съгласно законодателството на съответната държава е длъжен да предостави информация за тези обстоятелства служебно на възложителя, съгласно чл. 43 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на протокола, участникът може да представи нов еЕЕДОП за „Булпрос Консултинг“ АД, който съдържа променена и/или допълнена информация и са представени данни относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства в част III, буква „А“ на еЕЕДОП, свързани с основанията за отстраняване или за компетентния орган, който съгласно законодателството на съответната държава е длъжен да предостави информация за тези обстоятелства служебно на възложителя съгласно чл. 43 от ППЗОП.

3.3. В ЕЕДОП на Обединение-Консорциум „БУЛПРОС – ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП АД“ част IV Критерии за подбор, раздел А „Годност“ е декларирано, че „Икономическият оператор е вписан в съответните търговски регистри в държавата членка на установяване, посочени в приложение XI към Директива 2014/24/ЕС“. При справка в Търговски регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, както и в Регистър БУЛСТАТ на Агенция по вписванията, не се установи регистрация на лице с подобно наименование.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на протокола, комисията указва на участника, че може да представи нов еЕЕДОП за Обединение-Консорциум „БУЛПРОС – ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП АД“, който съдържа променена и/или допълнена информация за съответната регистрация или в случай че такава не е налична да представи нов еЕЕДОП с коригирана информация.

3.4. Съгласно т. 13, подраздел I, раздел II от документацията за участие „при деклариране на съответствието си с изискването участникът попълва поле б от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор от Единния европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП), в който подробно описва данните за образованието и за общия и специфичен професионален опит за всеки ключов експерт (номер на диплома, дата на издаване, учебно заведение, име на работодател/възложител, продължителност на опита, номер/дата на граждански договор, номер и дата на сертификат, лице, което го е издало и т.н.) така че да се удостовери съответствие с минимално поставените изисквания за професионална компетентност“.

В еЕЕДОП на Обединение - Консорциум „БУЛПРОС – ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП АД“ и еЕЕДОП на „Булпрос Консултинг“ АД за Ключов Експерт 1 - Ръководител на екипа не е посочена дата на издаване на дипломата за Магистър по специалност „Бизнес Мениджмънт“. Посочено е наличие на сертификат PMP® (Project Management Professional), но не е посочен номер и дата на издаване на сертификата, дата на изтичане на валидността на сертификата и организация, която го е издала.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на протокола, участникът може да представи нов еЕЕДОП за Обединение - Консорциум „БУЛПРОС – ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП АД“ и нов еЕЕДОП за „Булпрос Консултинг“ АД, в които е посочена информация за дата на издаване на дипломата за Магистър по специалност „Бизнес Мениджмънт“ на Ключов Експерт 1 - Ръководител на екипа и номер и дата на издаване на сертификата PMP® (Project Management Professional), дата на изтичане на валидността на сертификата и организация, която го е издала.

3.5. В ЕЕДОП на Обединение-Консорциум „БУЛПРОС – ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП АД“ част IV Критерии за подбор, раздел В „Технически и професионални способности, Образователна и професионална квалификация“ са предложени следните експерти: „Програмист“, „Специалист по качеството“, „Ключов експерт 1 - Ръководител на екип“, „Ключов експерт 3 - Старши програмист“, „Ключов експерт 4 - Програмист Бази данни“, „Ключов експерт 5 - Програмист“, „Ключов експерт 6 - Специалист системна интеграция“. Липсва предложен Ключов експерт 2 – Бизнес архитект. Ключов експерт 2 – Бизнес архитект липсва и в еЕЕДО-те на съдружниците в консорциума.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на протокола, участникът може да представи нов еЕЕДОП, който съдържа допълнена и/или променена информация и в който е посочена информация за изисквания в т. 13.4.2., подраздел I, раздел II от документацията за участие на Ключов експерт 2 – Бизнес архитект.

3.6. Съгласно булет 4, на т. 13.4.4. подраздел I, раздел II от документацията за участие, ключов експерт № 4 „Програмист бази данни“ е необходимо да отговаря на следното изискване: „Притежава опит като програмист в изпълнението на най-малко 3 (три) успешно приключили проекта/дейности, включващи разработване, внедряване и поддръжка на уеб базирана информационна система и/или уеб базирано софтуерно приложение“.

В посочените в еЕЕДОП на Обединение-Консорциум „БУЛПРОС – ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП АД“ и еЕЕДОП на „Булпрос Консултинг“ АД за Ключов Експерт 4 - Програмист Бази данни не се вижда каква е била ролята на експерта при изпълнението на декларираните проекти/дейности и само в два от проектите (с „Иннексис Консултинг“ АД и Технологичен Университет „Делфт“ – Холандия) има поддръжка на уеб базирана информационна система и/или уеб базирано софтуерно приложение.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на протокола, участникът може да представи нови еЕЕДОП-и, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на предложения Ключов Експерт 4 и съответствието му с изискването за опит като програмист в изпълнението на най-малко 3 (три) успешно приключили проекта/дейности, включващи разработване, внедряване и поддръжка на уеб базирана информационна система и/или уеб базирано софтуерно приложение“ или да замени съответния експерт с друг, който отговаря на изискванията на възложителя.

3.7. В еЕЕДОП на Обединение-Консорциум „БУЛПРОС – ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП АД“ и еЕЕДОП на „Булпрос Консултинг“ АД по отношение на Ключов Експерт 6 – „Специалист системна интеграция“ е посочено образование като Магистър, специалност: „Механично уредостроене“, специализация: „Уредостроителни електрически микромашины и апарати“, което попада в професионално направление „Машинно инженерство“ и не отговаря на изискваното в булет „първи“, т. 13.4.6.

подраздел I, раздел II от документацията за участие документацията за „висше образование по специалност от едно от следните професионални направления: математика; информатика и компютърни науки; комуникационна и компютърна техника или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентни на посочените професионални направления“. „Машинното инженерство“ не е сред посочените от възложителя професионални направления.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на протокола, участникът може да представи нови ЕЕДОП-и, които съдържат променена и/или допълнена информация, свързана с направените констатации, в това число да предложи нов Ключов Експерт 6 – „Специалист системна интеграция“, отговарящ на изискванията на булет „първи“, т. 13.4.6. подраздел I, раздел II от документацията за участие.

3.8. В ЕЕДОП на Обединение-Консорциум „БУЛПРОС – ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП АД“ и ЕЕДОП на „ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП“ АД по отношение на предложениия **Експерт Специалист по качеството** е посочено следното: Електроинженер (магистър) специалност „ИЗЧИСЛИТЕЛНИ МАШИНИ И УСТРОЙСТВА“, специализация „ПРОЕКТИРАНЕ НА ЕИМ“ – ВМЕИ „Ленин“ – София. Посочен е единствено номер, но не и дата и година на издаване на дипломата. Посочената специалност не попада в посочените в булет „първи“ на т.13.4.7. подраздел I, раздел II от документацията за участие професионални направления, а именно: математика; информатика и компютърни науки; комуникационна и компютърна техника; право; икономика, администрация и управление или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентни на посочените професионални направления. Посочената специалност попада в професионално направление „Електротехника, електроника и автоматика“, съгласно ПМС № 125 от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионалните направления.

За съответния ключов експерт 7 е посочена и завършена следдипломна квалификация с квалификация ИНЖЕНЕР – МАТЕМАТИК, издадена от ДЪРЖАВЕН КОМИТЕТ ЗА НАУКА, ТЕХНИЧЕСКИ ПРОГРЕС И ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ. Изискването на булет „първи“ на т.13.4.7. подраздел I, раздел II от документацията за участие е следното: Ключов експерт № 7 – Специалист по качеството, следва да притежава висше образование по специалност от едно от следните професионални направления: математика; информатика и компютърни науки; комуникационна и

компютърна техника; право; икономика, администрация и управление или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентни на посочените професионални направления. Придобитата следдипломна квалификация не представлява висше образование, с оглед на което не може да се приеме, че експерта отговаря на минималното изискване за образование на Ключов експерт № 7 – Специалист по качеството.

На основание чл. 54, ал. 9 от ПЗОП, срок до 5 (пет) работни дни от получаване на протокола, участникът може да представи нови ЕЕДОП-и, които съдържат променена и/или допълнена информация, свързана с направените констатации, в това число като предложи нов експерт Ключов Експерт 7 – „Специалист по качеството“, отговарящ на изискванията на булет „първи“, т. 13.4.7. подраздел I, раздел II от документацията за участие.

3.9. В Част II: Информация за икономическия оператор, буква „В“ „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ в еЕЕДОП на участника Обединение - Консорциум „БУЛПРОС – ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП АД“ е посочено, че „Икономическият оператор ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу“.

Към офертата за участие е представен еЕЕДОП на „Интекрити“ АД, в който е посочено, че дружеството участва в поръчката заедно с други икономически оператори, но не е посочено под каква форма и кои са тези икономически оператори. Представена е и декларация по чл. 65, ал. 3 от ЗОП за ползване ресурсите на трети лица от изпълнителния директор на „Интекрити“ АД, в която е посочено, че „дружеството е на разположение да поеме работа по изпълнение на обществената поръчка“. Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. В този смисъл третото лице „Интекрити“ АД следва да посочи какви са точно ресурсите, които предоставя на участника Обединение - Консорциум „БУЛПРОС – ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП АД“, свързани с критериите за подбор и в кои точно дейности от поръчката ще участва.

В раздел Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В от еЕЕДОП на „Интекрити“ АД са декларирани следните ключови експерти: Ключов експерт № 1, за когото е посочено, че от 2014 – до момента е Старши Ръководител Проекти в „Булпрос

Консултинг“ АД, Ключов експерт № 3 „Старши програмист“, за когото е посочено, че 2010-2015 и 2018 - продължава е Старши програмист в „Булпрос Консултинг“ АД и Ключов Експерт № 4 – Програмист Базис данни, за която е посочено, че 2015 – продължава е инфраструктурен и софтуерен Архитект; Програмист Базис данни в „Булпрос Консултинг“ АД.

Информацията, посочена в Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В от еЕЕДОП на „Интекрити“ АД е аналогична с тази, посочена в Част IV: „Критерии за подбор“, раздел „В“ от еЕЕДОП на съдружника в обединението „Булпрос Консултинг“ АД, без съответния съдружник да е посочил, че ще използва трети лица.

Начинът, по който са описани експертите в двата еЕЕДОП-а на означава, че същите изхождат от състава на „Булпрос Консултинг“ АД, а не са ресурс, който се предоставя на участника от „Интекрити“ АД.

С оглед на гореизложеното не може да се установи какви точно ресурси предоставя „Интекрити“ АД на Обединението – участник, в какво точно качество ще участва в офертата, какви дейности ще изпълнява, както и на кого предоставя съответните ресурси – на Консорциум „БУЛПРОС – ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП АД“ или на съдружника в него - „Булпрос Консултинг“ АД.

Участникът следва да има предвид, че в случай че „Интекрити“ АД ще участва в изпълнението на поръчката без да предоставя ресурс на участника или на някой от съдружниците в него, то същия има качество на подизпълнител и като такъв следва да отговаря на нормата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на протокола, участникът може да представи нови ЕЕДОП-и, които съдържат променена и/или допълнена информация, в които да уточни участието на „Интекрити“ АД в поръчката съобразно направените по-горе констатации.

3.10. По отношение на ключовите експерти, декларирани в трите еЕЕДОП-а – на участника Обединение - Консорциум „БУЛПРОС – ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП АД“, както и на съдружниците в него - „Булпрос Консултинг“ АД и „ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП“ АД, в нито един от тях не е посочено в какво правоотношение са същите със съответните дружества, а именно трудови, граждански договори или някакъв друг вид правоотношение. Участникът и съдружниците в него следва да имат предвид, че ако някой от експертите, посочени в съответен еЕЕДОП е нает по граждански договор или

приравнен на него договор, различен от трудовия, то съответното лице се явява трето за участника лице и за същото следва да бъде представен отделен еЕЕДОП.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на протокола, участникът и съдружниците в него могат да представят нови еЕЕДОП-и, които съдържат променена и/или допълнена информация, свързана с направените констатации, като уточнят правоотношението, в което се намират ключовите експерти с всеки от съдружниците в консорциума - участник, и общо за същия. В случай че някой от ключовите експерти е лице, участващо в поръчката по гражданско или приравнено на него правоотношение, различно от трудовото, за съответното лице следва да бъде подаден отделен еЕЕДОП.

3.11. По отношение на еЕЕДОП на „Интекрити“ АД, в част III, буква А на същия е декларирана липса на основания за отстраняване, но не са представени данни относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или за компетентния орган, който съгласно законодателството на съответната държава е длъжен да предостави информация за тези обстоятелства служебно на възложителя съгласно чл.43 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на протокола, участникът може да представи нов еЕЕДОП за „Интекрити“ АД, който съдържат променена и/или допълнена информация и са представени данни относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства в част III, буква А от еЕЕДОП на „Интекрити“ АД или за компетентния орган, който съгласно законодателството на съответната държава е длъжен да предостави информация за тези обстоятелства служебно на възложителя съгласно чл. 43 от ППЗОП.

3.12. В ЕЕДОП на Обединение-Консорциум „БУЛПРОС – ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП АД“, част IV, буква Г участникът не е описал притежаваните сертификати за управление на качеството, каквото е изискването на т. 13.2 и т. 13.3, подраздел I, раздел II от документацията за участие, съгласно които *„за съответствие с изискването участникът попълва раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление Част IV: Критерии за подбор от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). В съответния раздел участниците*

описват точния обхват на сертификата, неговия номер (ако има такъв), сертифициращата организация и датата на неговата валидност“.

В еЕЕДОП на съдружниците в консорциума „Булпрос Консултинг“ АД и „ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП“ АД липсва информация дали участникът прилага внедрена система за управление на информационната сигурност по стандарт БДС EN ISO 27001 /или еквивалентна/ с обхват, включващ предоставяне на услуги в областта на информационните технологии – проектиране, разработване, внедряване и поддръжка на софтуерни решения, каквото е изискването на т. 13.3. подраздел I, раздел II от документацията за участие.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на протокола, участникът може да представи нов еЕЕДОП за Обединение-Консорциум „БУЛПРОС – ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП АД“, който съдържа променена и/или допълнена информация, в която е посочена информация за изпълнение изискванията на т. 13.2 и т. 13.3, подраздел I, раздел II от документацията за участие, като подробно опишат притежаваните сертификати.

По отношение на съдружниците „Булпрос Консултинг“ АД и „ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП“ АД участникът може да представи нови еЕЕДОП-и, които съдържат подробна информация за стандарт БДС EN ISO 27001 /или еквивалентен/ с обхват, включващ предоставяне на услуги в областта на информационните технологии – проектиране, разработване, внедряване и поддръжка на софтуерни решения, които прилагат дружествата и съобразно изискването на т. 13.3. подраздел I, раздел II от документацията за участие.

С извършването на описаните действия, комисията приключи своята работа по преценка за съответствие на представените документи на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложителя. Комисията взе решение настоящия протокол да се изпрати на участниците в процедурата, като едновременно с това се публикува на Профила на купувача на Министерство на образованието и науката.

На 10.07.2018 г., в 13.00 часа в сградата на Звеното за оперативно управление и финансово осигуряване на организационните структури на Министерство на образованието и науката, ет. 3 Комисията продължи своята работа по разглеждане на допълнително представените документи от участниците след публикуването и

изпращането на протокол № 1 от работата на Комисията.

В началото на своята работа Комисията установи, че на 02.07.2018 г. в съответствие с чл. 54, ал. 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/ протокол № 1 от работата на Комисията е изпратен на всички участници и е публикуван на профила на купувача.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП тримата участници, за които в протокола са констатирани несъответствия с изискванията за подбор в обявлението и документацията, а именно „ФИНИТ СОФТУЕР СИСТЕМС“ ЕООД, „ДУО СОФТ“ ЕООД, Обединение – Консорциум „БУЛПРОС- ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП“ са представили допълнително документи в предвидения от закона и протокола срок, а именно: „ФИНИТ СОФТУЕР СИСТЕМС“ ЕООД е представило документи с вх. № 44/06.07.2018 г., „ДУО СОФТ“ ЕООД е представило документи с вх. № 46/09.07.2018 г., Обединение – Консорциум „БУЛПРОС- ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП“ е представило документи с вх. № 45/09.07.2018 г.

Представени са документи, както следва:

1. От „ФИНИТ СОФТУЕР СИСТЕМС“ ЕООД.

1.1. Нов еЕЕДОП, попълнен с изискваната информация, заедно с подкрепящи декларираната информация документи.

От допълнително представените документи Комисията установи, че участникът е представил необходимата информация, за която Комисията в протокол № 1 е установила, че не е налице или не отговаря на изискванията на Възложителя. Въз основа на представените документи и информация Комисията счита, че участник „ФИНИТ СОФТУЕР СИСТЕМС“ ЕООД отговаря на изискванията, заложи в обявлението и документацията за лично състояние и на критериите за подбор, поради което Комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

2. От „ДУО СОФТ“ ЕООД.

2.1. Нов еЕЕДОП, попълнен с изискваната информация за „Дуо Софт“ ЕООД.

2.2. еЕЕДОП-и за ключовите експерти, които са на граждански договори към дружеството.

От допълнително представените документи Комисията установи, че участникът е представил необходимата информация, за която Комисията в протокол № 1 е установила, че не е налице или не отговаря на изискванията на Възложителя. Въз основа на представените документи и информация Комисията

счита, че участник „Дуо Софт“ ЕООД отговаря на изискванията, заложи в обявлението и документацията за лично състояние и на критериите за подбор, поради което Комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

3. От Обединение – Консорциум „БУЛПРОС- ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП“.

3.1. Нов еЕЕДОП на Обединение - Консорциум „БУЛПРОС – ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП“, попълнен с изискваната информация за обединението-участник.

3.2. Нов еЕЕДОП на съдружника в обединението - „Булпрос Консултинг“ АД, попълнен с изискваната информация.

3.3. Нов еЕЕДОП на съдружника в обединението – „ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП“ АД, попълнен с изискваната информация.

3.4. Нов еЕЕДОП на „Интекрити“ АД, попълнен с изискваната информация и в който е уточнено, че дружеството има качество на трето лице, което предоставя ресурс - трима ключови експерти.

От допълнително представените документи Комисията установи, че участникът е представил необходимата информация, за която Комисията в протокол № 1 е установила, че не е налице или не отговаря на изискванията на Възложителя. Въз основа на представените документи и информация Комисията счита, че участникът Обединение – Консорциум „БУЛПРОС - ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП“ отговаря на изискванията, заложи с обявлението и документацията за лично състояние и на критериите за подбор, поради което Комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

След приемане на описаните решения комисията в непроменен състав в закрити заседания, проведени на 14.07.2018 г., 15.07.2018 г., 16.07.2018 г. и 17.07.2018 г. разгледа и оцени техническите предложения на участниците.

1. Разглеждане на техническите предложения на участниците за съответствието им с изискванията на възложителя в документацията за участие, в това число и с минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, както и за наличие на всички изискани от възложителя образци.

1.1. „ФИНИТ СОФТУЕР СИСТЕМС“ ЕООД.

При разглеждане офертата на участника „ФИНИТ СОФТУЕР СИСТЕМС“ ЕООД бе установено, че същата съдържа: Предложение за изпълнение на поръчката“,

декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата, декларация за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

При проверка на техническото предложение на участника се установи, че същото не отговаря на минималните изискванията на техническата спецификация и участникът следва да бъде отстранен от участие в процедурата.

Мотивите на комисията са следните:

При разглеждане на техническото предложение на участника, комисията взе решение на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП да изиска разяснение от участника, свързано с направеното от него предложение за изпълнение на минималното изискване на т. 9.3.10. „Дизайн на бази данни взаимодействие с тях“ от техническата спецификация.

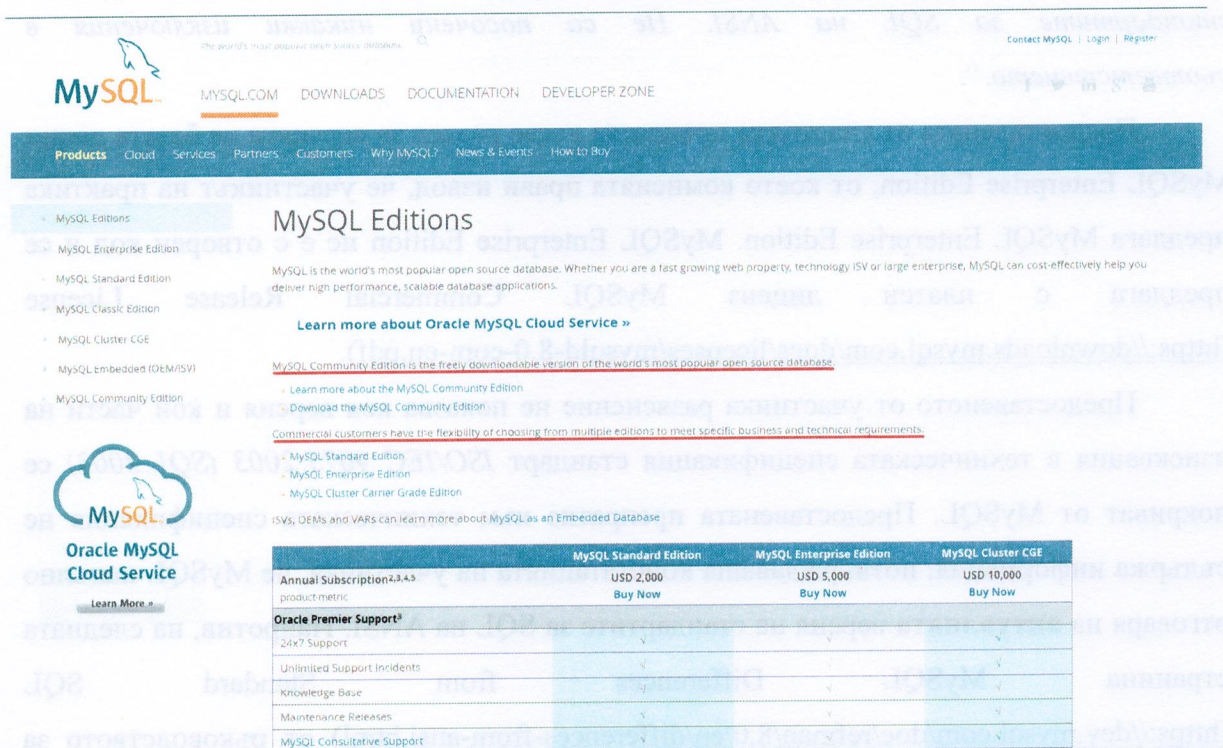
На участника бе изпратено на 10.07.2018 г. искане за разяснение, с което са му предоставени три дни, в рамките на които да представи поисканите разяснения. С писмо с вх. № 47/11.07.2018 г. участникът е представил своите разяснения по поставените от комисията въпроси.

След разглеждане на представените от участника разяснения, комисията установи, че техническото предложение на „ФИНИТ СОФТУЕР СИСТЕМС“ ЕООД не отговаря на минималните изисквания на т. 9.3.10. „Дизайн на бази данни взаимодействие с тях“, стр. 49 и 50 от техническата спецификация, поради следните съображения:

Несъответствие № 1 – С оглед изискването на т. 9.3.10. „Дизайн на бази данни взаимодействие с тях“, стр. 49 и 50 от техническата спецификация, съгласно което *„Съхранението и достъпът до данните трябва да се осъществява чрез реляционна система за управление на бази данни, която отговаря на следните изисквания: да поддържа минимум следните части на стандарта ISO/IEC 9075:2003 (SQL:2003) или еквивалентни“*, на участника е изпратено искане да представи разяснение и препратка/и към официалната техническа спецификация на базата данни, доказващи че предложената база данни MySQL поддържа всеки един от посочените части на стандарта ISO/IEC 9075:2003 (SQL:2003) или еквивалентни.

В техническото предложение (стр. 129) участникът е посочил, че ще използва база данни MySQL, с лиценз GPL – General Public License: „Базата данни MySQL е с отворен код GPL – General Public License“. Съгласно описанието на продуктова гама на MySQL на адрес <https://www.mysql.com/products/> предоставен в разяснението на

участника, конкретната версия на базата данни, отговаряща на посочения в техническото предложение GPL лиценз, е **MySQL Community Edition**.



MySQL Editions

MySQL is the world's most popular open source database. Whether you are a fast growing web property, technology ISV or large enterprise, MySQL can cost-effectively help you deliver high performance, scalable database applications.

Learn more about Oracle MySQL Cloud Service »

MySQL Community Edition is the freely downloadable version of the world's most popular open source database.

- Learn more about the MySQL Community Edition
- Download the MySQL Community Edition

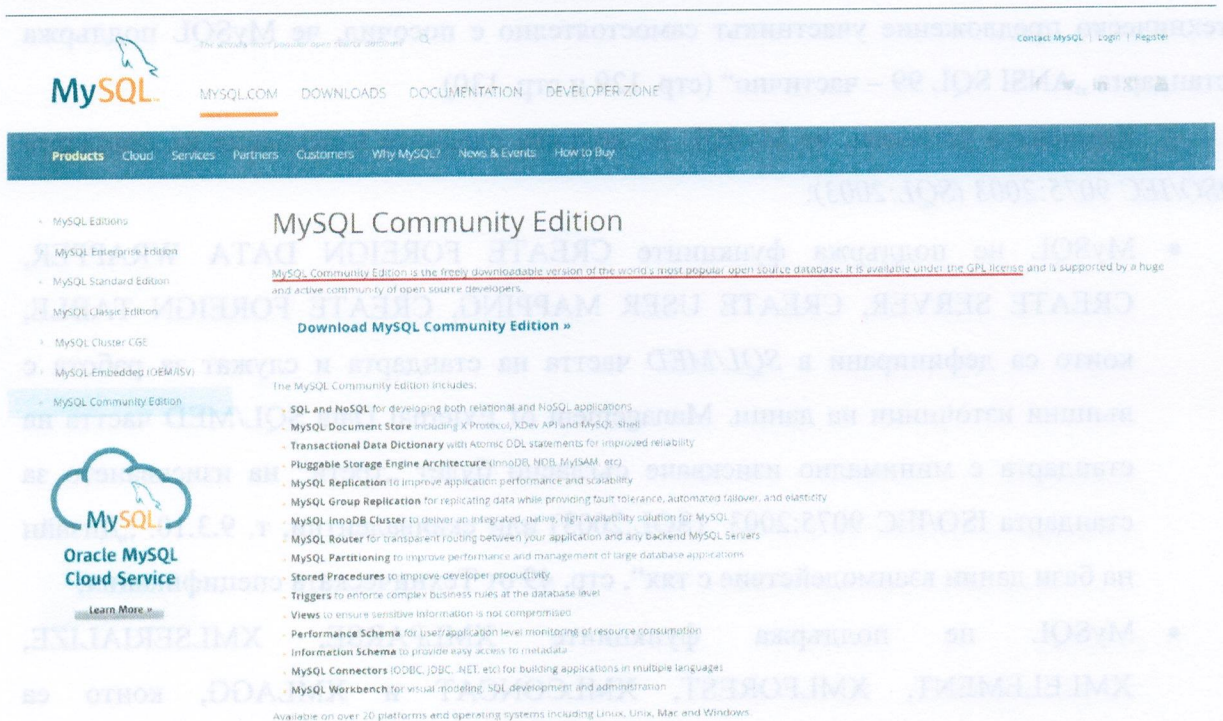
Commercial customers have the flexibility of choosing from multiple editions to meet specific business and technical requirements.

- MySQL Standard Edition
- MySQL Enterprise Edition
- MySQL Cluster Carrier Grade Edition

ISVs, OEMs and VARs can learn more about MySQL as an Embedded Database

	MySQL Standard Edition	MySQL Enterprise Edition	MySQL Cluster CGE
Annual Subscription ^{1,2,3,4,5} product metric	USD 2,000 Buy Now	USD 5,000 Buy Now	USD 10,000 Buy Now
Oracle Premier Support³			
24x7 Support	✓	✓	✓
Unlimited Support Incidents	✓	✓	✓
Knowledge Base	✓	✓	✓
Maintenance Releases	✓	✓	✓
MySQL Consultative Support	✓	✓	✓

Продуктова гама на MySQL (<https://www.mysql.com/products/>)



MySQL Community Edition

MySQL Community Edition is the freely downloadable version of the world's most popular open source database. It is available under the GPL license and is supported by a huge and active community of open source developers.

Download MySQL Community Edition »

The MySQL Community Edition includes:

- SQL and NoSQL for developing both relational and NoSQL applications
- MySQL Document Store including X Protocol, XDev API and MySQL Shell
- Transactional Data Dictionary with Atomic DDL statements for improved reliability
- Pluggable Storage Engine Architecture (InnoDB, NDB, MyISAM, etc)
- MySQL Replication to improve application performance and scalability
- MySQL Group Replication for replicating data while providing fault tolerance, automated failover, and elasticity
- MySQL InnoDB Cluster to deliver an integrated, native, high availability solution for MySQL
- MySQL Router for transparent routing between your application and any backend MySQL Servers
- MySQL Partitioning to improve performance and management of large database applications
- Stored Procedures to improve developer productivity
- Triggers to enforce complex business rules at the database level
- Views to ensure sensitive information is not compromised
- Performance Schema for user/application level monitoring of resource consumption
- Information Schema to provide easy access to metadata
- MySQL Connectors (ODBC, JDBC, .NET, etc) for building applications in multiple languages
- MySQL Workbench for visual modeling, SQL development and administration

Available on over 20 platforms and operating systems including Linux, Unix, Mac and Windows.

MySQL Community Edition GPL License (<https://www.mysql.com/products/community/>)

В отговор на поставения въпрос №1 участникът е посочил, че техническата спецификация на предложената от него база данни е публично достъпна на следния

адрес: <https://www.mysql.com/products/enterprise/techspec.html>. Участникът е посочил, че „На тази страница е видно, че продуктът отговаря на актуалната версия на стандартите за SQL на ANSI. Не са посочени никакви изключения в съответствието.“.

Предоставената от участника препратка касае раздел за версията на базата данни MySQL Enterprise Edition, от което комисията прави извод, че участникът на практика предлага MySQL Enterprise Edition. MySQL Enterprise Edition не е с отворен код и се предлага с платен лиценз MySQL Commercial Release License (<https://downloads.mysql.com/docs/licenses/mysqld-8.0-com-en.pdf>).

Предоставеното от участника разяснение не показва коя версия и кои части на изисквания в техническата спецификация стандарт *ISO/IEC 9075:2003 (SQL:2003)* се покриват от MySQL. Предоставената препратка към техническата спецификация не съдържа информация, потвърждаваща констатацията на участника, че MySQL напълно отговаря на **актуалната** версия на стандартите за SQL на ANSI. Напротив, на следната страница MySQL Differences from Standard SQL (<https://dev.mysql.com/doc/refman/8.0/en/differences-from-ansi.html>) от ръководството за базата данни са описани различията на MySQL от ANSI стандарта. Също така в своето техническо предложение участникът самостоятелно е посочил, че MySQL поддържа стандарта „ANSI SQL 99 – частично“ (стр. 129 и стр. 130).

Комисията установи, че MySQL не покрива следните изисквания на стандарта *ISO/IEC 9075:2003 (SQL:2003)*:

- MySQL не поддържа функциите CREATE FOREIGN DATA WRAPPER, CREATE SERVER, CREATE USER MAPPING, CREATE FOREIGN TABLE, които са дефинирани в *SQL/MED* частта на стандарта и служат за работа с външни източници на данни. Management of External Data *SQL/MED* частта на стандарта е минимално изискване съгласно булет „трети“ на изискването за стандарта *ISO/IEC 9075:2003 (SQL:2003)* или еквивалентни, т. 9.3.10. „Дизайн на бази данни взаимодействие с тях“, стр. 49 от Техническата спецификация;
- MySQL не поддържа функциите XMLPARSE, XMLSERIALIZE, XMLELEMENT, XMLFOREST, XMLCONCAT и XMLAGG, които са дефинирани в *SQL/XML* частта на стандарта и служат за работа с данни в XML формат. XML-related specifications (*SQL/XML*) частта на стандарта е минимално изискване съгласно булет „пети“ на изискването за стандарта *ISO/IEC 9075:2003 (SQL:2003)* или еквивалентни, т. 9.3.10. „Дизайн на бази данни взаимодействие с

- тях“, стр. 50 от Техническата спецификация;
- MySQL не поддържа IDENTITY тип за колона, който е дефиниран в *SQL/FOUNDATION* частта на стандарта и служи за автоматично генериране на уникални стойности при добавяне на запис в базата данни. Foundation (SQL/Foundation) частта на стандарта е минимално изискване съгласно булет „втори“ на изискването за стандарта ISO/IEC 9075:2003(SQL:2003) или еквивалентни, т. 9.3.10. „Дизайн на бази данни взаимодействие с тях“ стр. 49 от Техническата спецификация;
 - MySQL не поддържа обект SEQUENCE, който е дефиниран в *SQL/FOUNDATION* частта на стандарта и позволява автоматично генериране на поредни уникални стойности. Foundation (SQL/Foundation) частта на стандарта е минимално изискване съгласно булет „втори“ на изискването за стандарта ISO/IEC 9075:2003 (SQL:2003) или еквивалентни, т. 9.3.10. „Дизайн на бази данни взаимодействие с тях“ стр. 49 от Техническата спецификация;

Несъответствие № 2 – С оглед изискването на т. 9.3.10. „Дизайн на бази данни взаимодействие с тях“, стр. 50 от техническата спецификация, съгласно което *„Съхранението и достъпът до данните трябва да се осъществява чрез релационна система за управление на бази данни, която отговаря на следните изисквания: да поддържа паралелно изпълнение на заявки“*, на участника е изпратено искане „за разяснение и препратка/и към официалната техническа спецификация на базата данни, доказващи че предложената база данни MySQL поддържа даденото изискване“.

В отговор на поставения въпрос № 2 участникът е посочил, че „MySQL разполага с подсистема за паралелно изпълнение на заявки. Описанието на производителя, свързано с тази подсистема е достъпно на следния Интернет адрес: <https://www.mysql.com/products/cluster/performance.html>“. Предоставеното от участника описание на посочения интернет адрес със заглавие “MySQL NDB Cluster: Parallel Query Engine” се отнася за версията на базата данни **MySQL Cluster CGE Edition**, а не за предложената от участника версия на базата данни в неговото техническо предложение, която е **MySQL Community Edition**.

В този смисъл, за да отговори на изискването, залегнало в техническата спецификация, участникът на практика предлага друга версия на базата данни (MySQL Cluster CGE Edition), различна от първоначално предложената и описана от него в техническото му предложение (MySQL Community Edition), която е с лиценз GPL –

General Public License. Подобна промяна е недопустима на основание чл. 104, ал. 5, изр. последно от ЗОП, съгласно който представеното разяснение не следва да води до промяна в техническото предложение на участниците. В допълнение следва да се отбележи, че така предложената версия на базата данни MySQL Cluster CGE Edition не е с отворен код и се предлага с платен лиценз MySQL Commercial Release License (<https://downloads.mysql.com/docs/licenses/mysqld-8.0-com-en.pdf>). В частта от техническото си предложение, в която са описани лицензите, които ще бъдат доставяни раздел 9.3.11 Софтуерни лицензи (стр. 131), липсва описание на лиценз, който е платен. Това от своя страна потвърждава, че действително с представеното разяснение участникът подменя предложената първоначална версия на базата данни.

С оглед на констатираните несъответствия с минималните изисквания на техническата спецификация, офертата на участника „ФИНИТ СОФТУЕР СИСТЕМС“ ЕООД противоречи на чл. 101, ал. 5 от ЗОП, който задължава при изготвяне на офертата всеки участник да се придържа точно към обявените от възложителя условия и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП комисията предлага участникът „ФИНИТ СОФТУЕР СИСТЕМС“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата.

1.2. „ДУО СОФТ“ ЕООД.

При разглеждане на оферта на участника „ДУО СОФТ“ ЕООД бе установено, че същата съдържа Предложение за изпълнение на поръчката (техническо предложение), декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата, декларация за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заестостта и условията на труд.

При разглеждане на предложението на участника за изпълнение на поръчката, комисията взе решение на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП да изиска разяснение от участника, свързано с минималното изискване на т. 9.3.10. „Дизайн на бази данни взаимодействие с тях“ от техническата спецификация.

На участника бе изпратено на 10.07.2018 г. искане в срок от три дни да представи разяснение и препратка/и към официалната техническа спецификация на базата данни, доказващи че предложената от него база данни PostgreSQL последна версия поддържа всяка една от посочените в техническата спецификация части на стандарта ISO/IEC 9075:2000(SQL:2003) или еквивалентни, както и да представи разяснение и препратка/и към официалната техническа спецификация на базата данни, доказващи че предложената от него база данни PostgreSQL поддържа паралелно

изпълнение на заявки.

С писмо с вх. № 48/12.07.2018 г. участникът е представил своите разяснения и препратки към официалната техническа спецификация на базата данни по поставените от комисията въпроси.

След разглеждане на представените от участника разяснения, комисията установи, че предложението на „ДУО СОФТ“ ЕООД за изпълнение на поръчката отговаря на минималните изискванията на възложителя в документацията за участие, в това число и на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация. На изискванията на възложителя отговарят и останалите образци, част от офертата на участника.

Предвид направената констатация, комисията допуска до оценка по критерия „оптимално съотношение качество/цена“ техническото предложение на „ДУО СОФТ“ ЕООД.

1.3. Обединение – Консорциум „БУЛПРОС - ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП АД“.

При разглеждане на офертата на участника Обединение – Консорциум „БУЛПРОС - ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП“ бе установено, че същата съдържа изискваните образци, както следва: Предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата, декларация за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд. При разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката (техническото предложение) на участника Обединение – Консорциум „БУЛПРОС - ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП“, бе установено, че същото не отговаря на минималните изискванията на техническата спецификация и участникът следва да бъде отстранен от участие в процедурата.

Мотивите на комисията са следните:

В т. 10 „ХАРДУЕРНО ОБЕЗПЕЧАВАНЕ НА СИСТЕМАТА“, стр. 51 - 53 от техническата спецификация, възложителят е поставил следното изискване „Изпълнителят трябва да достави, конфигурира и пусне в експлоатация следното хардуерно оборудване: Сървъри – 2 броя, с Процесор „минимум 8 физически ядра, мин. 2.0 GHz базова честота, **20MB L3 cache**“.

В раздел 6. „Хардуерно обезпечаване на системата“ (стр. 57) от техническото си предложение участникът е предложил за процесор на сървърите следния модел Intel Xeon Silver 4109T 2.0G, 8C/16T.

Комисията извърши справка на официалната страница на производителя (https://ark.intel.com/products/123549/Intel-Xeon-Silver-4109T-Processor-11M-Cache-2_00-GHz), по отношение на предложението от участника модел на процесор (Intel Xeon Silver 4109T 2.0G, 8C/16T).

Информацията, налична на сайта на производителя по отношение на предложението модел на процесор за сървър (Intel Xeon Silver 4109T 2.0G, 8C/16T), е следната:



Intel® Xeon® Silver 4109T Processor

11M Cache, 2.00 GHz

Add to Compare

Specifications

Essentials

Performance

Supplemental Information

Memory Specifications

Expansion Options

Package Specifications

Advanced Technologies

Security & Reliability

Ordering and Compliance

Product Images

Compatible Products

Downloads and Software

Essentials

Product Collection

Code Name

Vertical Segment

Processor Number

Status

Launch Date

Lithography

Recommended Customer Price

Use Conditions

Performance

of Cores

of Threads

Processor Base Frequency

Max Turbo Frequency

Cache

of UPI Links

TDP

Intel® Xeon® Scalable Processors

Products formerly Skylake

Server

4109T

Launched

Q3'17

14 nm

\$501.00

Communications

8

16

2.00 GHz

3.00 GHz

11 MB L3

2

70 W

Export Specifications

След извършената справка комисията установи, че предложението от участника модел процесор за сървър Intel Xeon Silver 4109T 2.0G, 8C/16T е с **11MB L3 cache**, което не отговаря на поставените минимални изисквания в техническата спецификация за **20MB L3 cache** на процесора на сървъра.

С оглед на констатираното несъответствие с минималните изисквания на т. 10 от техническата спецификация, офертата на участника Обединение – Консорциум „БУЛПРОС - ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП“ противоречи на чл. 101, ал. 5 от ЗОП, който задължава при изготвяне на офертата всеки участник да се придържа точно към обявените от възложителя условия и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП комисията предлага участникът Обединение – Консорциум „БУЛПРОС - ЦАПК

ПРОГРЕС ГРУП“ да бъде отстранен от участие в процедурата.

Оценка на техническите предложения на допуснатите до оценка участници.

2.1. Оценка на техническото предложение на участника „ДУО СОФТ“ ЕООД.

ТО.1 – 5 т., ТО.2 – 5 т., ТО.3 – 5 т., ТО.4 – 5 т., ТО.5 – 80 т.

Общ брой точки Техническа оценка (ТО) – 100 т.

Мотивите за присъдените оценки (точки) на участника са изложени в оценителната таблица, неразделна част от настоящия протокол!

След извършване на описаните по-горе действия, съставяне на настоящия протокол и оценителната таблица, комисията реши да насрочи публично заседание за отваряне на пликите с предлаганата цена. Съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти комисията обявява най-малко чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето. Съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на офертите с описаното по-горе съдържание ще бъде публикувано на Профила на купувача и ще бъде изпратено до всеки от участниците по електронна поща. Отварянето на ценовите оферти ще се проведе в публично заседание на 23.07.2018 г. (понеделник), от 14.00 часа.

На 23.07.2018 г. от 14:00 часа в сградата на Звеното за оперативно управление и финансово осигуряване на организационните структури на Министерство на образованието и науката, ет. 3 комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Разработка на информационна система за администриране на финансовите процеси в системата на предучилищното и училищното образование“ продължи своята работа в открито заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници.

Комисията, назначена със Заповед № 13 от 15.06.2018 г. на директора на ЗОУФООС, продължи работа в непроменен състав от всички редовни членове.

Заседанието е публично, за отваряне на ценовите предложения, като преди да пристъпи към отварянето им, комисията даде възможност на явилите се в залата лица да посочат в какво качество присъстват на настоящото заседание.

Присъстващите лица удостовериха качеството си на представители на участници в процедурата и вписаха имената си в присъствения лист за заседанието.

На заседанието на комисията по отваряне на ценовите предложения, присъства Анна-Мария Адрианова Арnaudова, представител на участника „ФИНИТ СОФТУЕР СИСТЕМС“ ЕООД, с приложено пълномощно, Александра Веселинова Миткова,

представител на участника „ДУО СОФТ“ ЕООД, с приложено пълномощно и Петко Иванов Пенелски, представляващ Обединение–Консорциум БУЛПРОС - ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП АД. Не се явиха представители на средствата за масова информация и на юридически лица с нестопанска цел.

След като явилите се в залата лица посочиха в какво качество присъстват на заседанието, бяха уведомени, че са разгледани техническите предложения на участниците за съответствието им с изискванията на възложителя в документацията за участие, в това число и с минималните изисквания, заложи в техническата спецификация, както и за наличие на всички изискани от възложителя образци.

Председателят на комисията оповести за всеки един от участниците, както следва:

1. За „ФИНИТ СОФТУЕР СИСТЕМС“ ЕООД

При разглеждане на техническото предложение на участника „ФИНИТ СОФТУЕР СИСТЕМС“ ЕООД бе установено, че същото не отговаря на минималните изискванията на техническата спецификация и участникът следва да бъде отстранен от участие в процедурата.

2. За „ДУО СОФТ“ ЕООД.

При разглеждане на техническото предложение на участника „ДУО СОФТ“ ЕООД бе установено, че предложението на участника за изпълнение на поръчката отговаря на минималните изискванията на възложителя в документацията за участие, в това число и на минималните изисквания, заложи в техническата спецификация и комисията допуска до оценка по критерия „оптимално съотношение качество/цена“ техническото предложение на „ДУО СОФТ“ ЕООД.

3. За „Обединение – Консорциум „БУЛПРОС- ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП“.

При разглеждане на техническото предложение на участника „Обединение – Консорциум „БУЛПРОС- ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП“ бе установено, че същото не отговаря на минималните изискванията на техническата спецификация и участникът следва да бъде отстранен от участие в процедурата.

За резултатите от оценяването по критерия „оптимално съотношение качество/цена“ бяха прочетени оценките на участника „ДУО СОФТ“ ЕООД, отразени в предходния протокол на комисията.

След извършване на посочените законоустановени действия комисията отвори запечатания плик с ценовото предложение, съдържащо се в офертата на участника в процедурата, който се предлага да бъде допуснат до класиране, като преди отварянето на плика се предостави възможност на присъстващите лица да се уверят, че пликът е

същият – подписан от комисията и от представител на участниците по време на отварянето на офертите и е с ненарушена цялост.

При отварянето на плика се установи, че участникът е отправил следното ценово предложение:

„ДУО СОФТ“ ЕООД - 1 597 000 лв. без ДДС;

С обявяването на цената откритото заседание приключи, като комисията продължи работа в закрито заседание, по време на което установи, че ценовото предложение е представено съгласно изискванията на Възложителя и е по образец.

Комисията пристъпи към определяне на точките за ценовото предложение по следния начин:

Показателят за цена (ОЦ) се формира така, че най-ниската предложена обща цена без ДДС за изпълнение на поръчката получава 100 точки, а точките за предложените общи цени на останалите оферти се изчисляват по следната формула:

$$\text{ОЦ} = \frac{\text{Най-ниска предложена цена без ДДС}}{\text{Цена на конкретно предложение без ДДС}} \times 100$$

Оценката по показател ОЦ, съгласно методиката, е: за участника „ДУО СОФТ“ ЕООД - $(1\,597\,000/1\,597\,000)*100=100$ точки;

Комисията премина към комплексна оценка на офертата.

Оценяването на офертите се извършва чрез комплексна оценка КО, която е сума от индивидуалните оценки по определените показатели умножени със съответния коефициент на тежест:

$$\text{КО} = 0,60 * \text{ТО} + 0,40 * \text{ФО}$$

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 100 точки, следователно

„ДУО СОФТ“ ЕООД получава общо – $0,60*100+0,40*100=100$ точки.

V. Класиране на участниците

Комисията предлага на Възложителя следното крайно класиране на участниците:

1 място: „ДУО СОФТ“ ЕООД със 100 т.

VI. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник

Комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител на обществена

поръчка с предмет „Разработка на информационна система за администриране на финансовите процеси в системата на предучилищното и училищното образование“ класираният на първо място участник в процедурата „ДУО СОФТ“ ЕООД.

Приложение:

1. Протокол № 1 от 15.06.2018 г., съставен и подписан на 02.07.2018 г.;
2. Протокол № 2 от 10.07.2018 г., съставен и подписан на 17.07.2018 г. и 1 бр. таблица „Лист за индивидуална оценка“ на членовете на Комисията за единия участник;
3. Два броя писма от 10.07.2017 г. до двама участника за разяснения по техническите предложения;
4. Три броя писма от 18.07.2018 г. до участниците за оповестяване на ценовите предложения.
5. Съобщение по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, публикувано в Профила на купувача на 18.07.2018 г.
6. Протокол № 3 от 23.07.2018 г., съставен и подписан на 23.07.2018 г.

Председател на комисията:

чл. 2 от ЗЗЛД

Вержиния Петрова Цанкова

Членове на комисията:

чл. 2 от ЗЗЛД

1.

Вилма Николова Георгиева

чл. 2 от ЗЗЛД

2.

Мариета Борисова Томова

чл. 2 от ЗЗЛД

3.

Антоанета Ненчева Гроанова

чл. 2 от ЗЗЛД

4.

Милена Георгиева Захаринова