



ПРОТОКОЛ № 1

по Обособена позиция № XXIII

Днес, 29.11.2017 г., в зала № 3 на седмия етаж от сградата на Министерството на образованието и науката, находяща се на адрес гр. София, бул. „Княз Александър Дондуков“ № 2А, комисията, назначена със Заповед № РД09-5319/03.10.2017 г. на главния секретар на МОН, продължи своята работа по разглеждане и оценка на офертите в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР за модернизация на образователната инфраструктура на 101 професионални гимназии в системата на МОН, одобрени за финансиране по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България“ по 46 обособени позиции, открита с Решение № Р01-56 от 06.06.2017 г. на главния секретар на МОН, упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).**

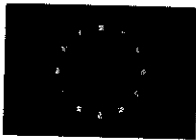
I. Състав на комисията:

Председател:

1. Йовко Йовчев – държавен експерт в отдел „Държавна собственост“, дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката, член на екипите за управление на проекти, финансирани по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България“.

Членове:

2. Георги Илиев – държавен експерт в отдел „Инвестиционно планиране“, дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката, член на екипите за управление на проекти, финансирани по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България“;



3. **Милен Ботев** – държавен експерт в отдел „Планиране на бюджета“, дирекция „Финанси“ в Министерството на образованието и науката, член на екипите за управление на проекти, финансирани по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България”;

4. **Велимир Бенев** – държавен експерт в отдел „Ремонтни дейности“, дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката, член на екипите за управление на проекти, финансирани по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България”;

5. **Силвия Йозова** – държавен експерт в отдел „Обществени поръчки и плащания“, дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката;

6. **Румяна Пехливанова** – главен експерт в отдел „Инвестиционно планиране“, дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката, член на екипите за управление на проекти, финансирани по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България”;

7. **Даниела Денчева** – главен експерт в отдел „Инвестиционно планиране“, дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката, член на екипите за управление на проекти, финансирани по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България”;

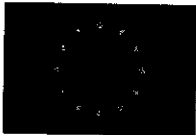
8. **Мария Кондева** – експерт (строителен инженер) към дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката;

9. **Павлинка Ламбова** – експерт (строителен инженер) към дирекция „Държавна собственост и обществени поръчки“ в Министерството на образованието и науката;

10. **Олга Дякова** – външен експерт (архитект), включен в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП;

11. **Евелина Цонева** – външен експерт (строителен инженер), включен в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП.

Настоящият протокол отразява работата на комисията по прегледа на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), представени от участниците, подали оферти за участие по *Обособена позиция № XXIII*,



относно съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от закона и възложителя.

Прегледът се извърши в закрити заседания в периода 29.11.2017 г. – 12.04.2019 г., при спазване на реда, възприет от комисията в протокола от 28.11.2017 г., като констатациите са отразени в настоящия протокол.

I. Прегледът на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участника „СТРОЙ 23“ ДЗЗД, подал оферта за участие по *Обособена позиция № XXIII*, вписана под № 15/02.10.2017 г. в регистъра на възложителя, показва следното:

„СТРОЙ 23“ ДЗЗД е обединение на три юридически лица – „СТРОЙ ГРУП“ ООД, с дялово участие от 64%, който ще изпълнява СМР, „ПРЕЗЕНТА ГРУП“ ЕООД, с дялово участие от 30% - водещ партньор в обединението, който ще изпълнява дейности, свързани с управлението на дружеството, доставка на материали и др. и „ИДЕЯ М“ ЕООД, с дялово участие от 6%, който ще изпълнява проектиране и авторски надзор съгласно приложения договор за създаване на ДЗЗД от 27.07.2016 г.

Доколкото обединението е създадено за участие в конкретната поръчка, комисията предполага, че е допусната техническа грешка в посочване на годината на сключване на договора за обединение, тъй като поръчката е открита на 06.06.2017 г. и не е възможно да се цитира в договор за обединение, сключен година по-рано.

Прегледът на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП показва, че участникът не е представил необходимата информация, позволяваща на комисията да приеме, че отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от закона и възложителя, като несъответствията се изразяват в следното:

1. Членът на обединението „ИДЕЯ М“ ЕООД не е изпълнил задължението си да представи в цялост ЕЕДОП.

Прегледът на ЕЕДОП показва, че от него липсва страница, касаеща част от информацията, съдържаща се в част III, раздел В и част от информацията в раздел Г на същата част – т.е. той не е представен в цялост.

Липсата на част от ЕЕДОП на члена на обединението „ИДЕЯ М“ ЕООД, не позволява да се установи неговото съдържание в пълнота, т.е. дали той отговаря на всички изисквания за лично състояние, поради което комисията счита, че е налице липса на изискван документ.

2. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, залегнал в т. 1.1 от поле III.1.2) на обявлението, а именно:



„1.1. Участникът трябва да притежава валидна застраховка за „Професионална отговорност”, с покритие съответстващо на обема и характера на поръчката за строежи трета категория, съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството или съответен валиден еквивалентен документ“.

За да отговори на това изискване участникът – обединение, трябва да посочи в представените ЕЕДОП, че всеки от членовете на обединението, който ще извършва строителство, притежава валидна застраховка за професионална отговорност за дейността, която ще изпълнява, с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката за строежи трета категория, съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (с минимална застрахователна сума 200 000 лв. за дейността „строителство“) или съответен валиден еквивалентен документ.

В т. 5 на раздел Б, Част IV от ЕЕДОП на обединението „СТРОЙ 23“ ДЗЗД, участникът е представил информация за наличие на застрахователни полици от членовете на обединението, които ще извършват дейностите „строителство“ и „проектиране“.

Съгласно договора за създаване на обединение, строителните дейности ще се изпълняват от члена на обединението „СТРОЙ ГРУП“ ООД, поради което той трябва да докаже съответствие с разглежданото изискване.

В т. 5 на Раздел Б от Част IV на ЕЕДОП на члена на обединението „СТРОЙ ГРУП“ ООД е посочена застрахователна полица с покритие 200 000 лв. за „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ за дейност „строителство”, без да е посочен срокът и на валидност, поради което комисията прие, че той не е доказал, че отговаря на посочения критерий за подбор.

3. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в т. 3 от поле III.1.3) на обявлението, а именно:

„3. Участникът да е въвел системи за управление на процесите в областта на предмета на настоящата обществена поръчка, съгласно:

- стандарт EN ISO 9001:2008 или EN ISO 9001:2015, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентни мерки за осигуряване на качеството;

- стандарт EN ISO 14001:2004, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентни мерки за опазване на околната среда.”



Съответствието с този критерий за подбор трябва да се докаже от всеки член на обединението, за който е предвидено да извършва дейност по строителство, защото е свързано с изискване към качеството при изпълнението на дейността по строителство, за което е необходимо всички членове на обединението, които ще я изпълняват, да са въвели исканите системи за управление на процесите.

Съгласно приложения договор за създаване на обединение, СМР ще се изпълнява от члена на обединението **„СТРОЙ ГРУП“ ООД**.

В Раздел Г на Част IV на представените от участника и от члена на обединението **„СТРОЙ ГРУП“ ООД** ЕЕДОП, е посочена информация за притежавани сертификати за въведени системи за управление на процесите, без да е посочен обхвата им. Комисията приема, че по отношение на член на обединението **„СТРОЙ ГРУП“ ООД** не е доказано, че отговаря на посочения критерий за подбор.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът **„СТРОЙ 23“ ДЗЗД**, в срок до **5 работни дни** от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Участникът да представи нов ЕЕДОП от члена на обединението **„ИДЕЯ М“ ЕООД**, съдържащо всички страници на документа.
2. Участникът да докаже, че отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, заложен в т. 1.1 от поле III.1.2) на обявлението, като предостави информация, позволяваща на комисията да установи, че членът на обединението **„СТРОЙ ГРУП“ ООД**, който ще извършва СМР съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединение, притежава валидна застраховка за професионална отговорност в строителството, с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката за строежи трета категория, съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (с минимална застрахователна сума 200 000 лв.) или съответен валиден еквивалентен документ.

От информацията трябва да е видно дали членът на обединението **„СТРОЙ ГРУП“ ООД** разполага с валидна застраховка „Професионална отговорност“ за изпълнение на дейността „строителство“, за каква застрахователна сума е застраховал професионалната си отговорност при изпълнение на тази дейност, при кой застраховател и с каква валидност е полицата.



3. Участникът да докаже, че отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в т. 3 от поле III.1.3) на обявлението, за което следва да се изясни дали е въвел системи за управление на процесите в областта на предмета на настоящата обществена поръчка, съгласно:

- стандарт EN ISO 9001:2008 или EN ISO 9001:2015, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентни мерки за осигуряване на качеството;

- стандарт EN ISO 14001:2004, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентни мерки за опазване на околната среда.

Информацията трябва да се отнася до члена на обединението „СТРОЙ ГРУП“ ООД, който ще извършва строителство, като изрично да посочва номерата на сертификатите, техният обхват, срокът им на валидност и наименованието на сертифициращите организации, или наличие на еквивалентни мерки за осигуряване на качеството или за опазване на околната среда.

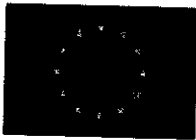
II. Прегледът на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участника „БРАВО-СТРОЙ“ ООД, подал оферта за участие по *Обособена позиция № XXIII*, вписана под № 142/02.10.2017 г. в регистъра на възложителя, показва, че участникът не е представил необходимата информация, позволяваща на комисията да приеме, че отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя, като несъответствията се изразяват в следното:

1. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че отговаря на критериите за подбор, отнасящи се до техническите и професионални възможности, залегнали в т. 1 и т. 2 от поле III.1.3) на обявлението, а именно:

1. Участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил дейност (строителство) на минимум 1 (един) обект, идентична или сходна с предмета и обема на обособената позиция, за която се падава оферта.

Под дейност (строителство), идентична или сходна с предмета и обема на обществената поръчка”, следва да се разбира извършване на ново строителство и/или преустройство/реконструкция/основен ремонт на съществуващи сгради трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, включващо и изпълнение на мерки за енергийна ефективност.

Строителството се счита за изпълнено, когато за обекта има съставен и подписан акт/протокол за предаване на строежа на Възложителя.



2. Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност (проектиране), идентична или сходна с предмета и обема на обособената позиция, за която се подава оферта.

Под „дейност (проектиране), идентична или сходна с предмета и обема на обществената поръчка“, следва да се разбира изготвяне на инвестиционен проект за извършване на ново строителство и/или преустройство/реконструкция/основен ремонт на съществуващи сгради трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, включително мерки за енергийна ефективност /отнася се за всички обособени позиции/.

В ЕЕДОП на участника, част IV, раздел В, т. 1а) е посочен опит в инженеринга (проектиране и строителство) на 2 обекта, а в т. 1б) е посочен опит в инженеринга (проектиране и строителство) на 1 обект – посочен и в т. 1а), без да се съдържат данни, позволяващи тяхната категоризация. Макар обектите да са определени като трета категория, това е обвързано с представените данни за разгънатата застроена площ на страдите, която няма отношение към категоризацията на жилищните сгради, поради което комисията потърси допълнително информация относно обектите.

Такава информация се откри в приложеното сред документите копие на удостоверение за добро изпълнение от община Кюстендил, както и от данните за обект: „Инженеринг (проектиране и строителство) на жилищна сграда в ул. „Цар Петър“ № 13, бл. 6 в гр. Кюстендил“ – общодостъпни на профила на купувача на община Кюстендил (номер на обществената поръчка в АОП 00426-2015-0020), според които сградата е III-та категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, дейностите са изпълнени в релевантен и по отношение на двата критерия за подбор период, поради което комисията реши да не изисква допълнителна информация относно посочените критерии за подбор, въпреки че участникът не е представил достатъчно данни в ЕЕДОП.

Прегледът на данните в регистъра на АОП за обществената поръчка 00426-2015-0020 показва, че изпълнителят „БРАВО-СТРОЙ“ ООД е декларирал, че ще изпълни поръчката с подизпълнител „Арчис“ ЕООД, който ще изпълнява проектиране и авторски надзор, т.е. проектирането на разглеждания обект не е извършено от него.

Предвид изложеното комисията приема, че с изпълнението на обект: „Инженеринг (проектиране и строителство) на жилищна сграда в ул. „Цар Петър“ № 13, бл. 6 в гр. Кюстендил“ „БРАВО-СТРОЙ“ ООД е доказал съответствие с критерия за подбор, заложен в т. 1 от поле III.1.3) на обявлението, но не и с изискването, заложено в т. 2 от поле III.1.3) на обявлението, тъй като не е доказан опит в проектирането.



2. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в т. 3 от поле III.1.3) на обявлението, а именно:

„3. Участникът да е въвел системи за управление на процесите в областта на предмета на настоящата обществена поръчка, съгласно:

- стандарт *EN ISO 9001:2008* или *EN ISO 9001:2015*, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентни мерки за осигуряване на качеството;

- стандарт *EN ISO 14001:2004*, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентни мерки за опазване на околната среда.”

В раздел Г, част IV на ЕЕДОП на участника „БРАВО-СТРОЙ” ООД е декларирано наличие на изисканите сертификати, без да се съдържа информация за обхвата им и имената на сертифициращите организации.

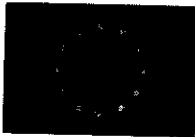
В представените от участника документи се откриха копия на сертификати *ISO 9001:2008* и *ISO 14001:2004* за внедрените от „БРАВО-СТРОЙ” ООД системи за управление на процесите, които доказват съответствието на участника с посочения критерий за подбор, поради което комисията реши да не изисква допълнителна информация, въпреки че участникът не е представил достатъчно данни в ЕЕДОП.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът „БРАВО-СТРОЙ” ООД, в срок до **5 работни дни** от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Участникът да докаже, че отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионалните възможности на участниците, залегнал в т. 2 от поле III.1.3) на обявлението, а именно:

„2. Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност (проектиране), идентична или сходна с предмета и обема на обособената позиция, за която се подава оферта.

III. Прегледът на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участника „ПАНОВ” ЕООД, подал оферта за участие по Обособена позиция № XXIII, вписана под № 152/02.10.2017 г. в регистъра на възложителя, показва, че участникът не е представил необходимата информация, позволяваща на комисията да приеме, че отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя, като несъответствията се изразяват в следното:



1. Приложеният в документацията ЕЕДОП на участника не е подписан на мястото на последната страница, обозначено с текста *"Дата, място и, когато се изисква или е необходимо, подпис(и): [.....]"*.

В същото време обаче всяка от страниците на ЕЕДОП, включително и последната, е подпечатана в долния десен ъгъл и е подписана от управителя на дружеството Ангел Панов, поради което комисията прие, че е налице надлежно подписан документ, независимо че подписът не е положен срещу текста, който указва това.

2. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в т. 3 от поле III.1.3) на обявлението, а именно:

„3. Участникът да е въвел системи за управление на процесите в областта на предмета на настоящата обществена поръчка, съгласно:

- стандарт EN ISO 9001:2008 или EN ISO 9001:2015, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентни мерки за осигуряване на качеството;

- стандарт EN ISO 14001:2004, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентни мерки за опазване на околната среда.”

В раздел Г, част IV на ЕЕДОП участника „ПАНОВ” ЕООД са описани сертификати, които са за система, различна от ISO. Доказването на съответствие с разглеждания критерий за подбор чрез въвеждане на различна от ISO система за управление на процесите е допустимо, но участникът следва да обоснове наличие на еквивалентност между посочената от него система и изискваната от възложителя.

Участникът „ПАНОВ” ЕООД не е обосновал наличие на еквивалентност, поради което комисията прие, че той не е доказал, че отговарят на разглеждания критерий за подбор.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът „ПАНОВ” ЕООД, в срок до **5 работни дни** от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Участникът да докаже, че отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в т. 3 от поле III.1.3) на обявлението, за което следва да се изясни е въвел система за управление на процесите в областта на предмета на настоящата обществена поръчка, съгласно:



- стандарт EN ISO 9001:2008 или EN ISO 9001:2015, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентни мерки за осигуряване на качеството;

- стандарт EN ISO 14001:2004, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентни мерки за опазване на околната среда.

Информацията трябва да включва номерата на сертификатите, техният обхват, срокът им на валидност и наименованието на сертифициращите организации, или данни за наличие на еквивалентни мерки за осигуряване на качеството или за опазване на околната среда, като ако се твърди наличие на еквивалентност участникът трябва да го обоснове и докаже.

IV. Прегледът на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участника „ВИНСТРОЙ” ООД, подал оферта за участие по *Обособена позиция № XXIII*, вписана под № 181/02.10.2017 г. в регистъра на възложителя показва, че участникът не е представил необходимата информация, позволяваща на комисията да приеме, че отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя, като несъответствията се изразяват в следното:

1. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, залегнал в т. 1.1 от поле III.1.2) на обявлението, а именно:

„1.1. Участникът трябва да притежава валидна застраховка за „Професионална отговорност”, с покритие съответстващо на обема и характера на поръчката за строежи трета категория, съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството или съответен валиден еквивалентен документ“.

За да отговори на това изискване участникът трябва да посочи в представените ЕЕДОП, че всеки, който ще извършва строителство и/или проектиране, притежава валидна застраховка за професионална отговорност за дейността, която ще изпълнява, с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката за строежи трета категория, съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (с минимална застрахователна сума 200 000 лв. за дейността „строителство“ и 100 000 лв. за дейността „проектиране“) или съответен валиден еквивалентен документ.

- В т. 5 на Раздел Б от Част IV на ЕЕДОП на участника е посочена валидна застрахователна полица за „Професионална отговорност за участниците в проектирането и строителството“ с покритие 100 000 лв., за дейност „проектиране“ издадена от ЗД „ЛЕВ ИНС“ АД, със срок на валидност до 07.09.2017 г.



Комисията констатира, че при подаване на офертата от участника „ВИНСТРОЙ” ООД в деловодството на МОН на 02.10.2017 г. застрахователната полица за „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ за дейност „проектиране” е с изтекъл срок на валидност, поради което комисията прие, че той не отговаря на посочения критерий за подбор.

2. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в т. 1 от поле III.1.3) на обявлението, а именно:

1. Участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил дейност (строителство) на минимум 1 (един) обект, идентична или сходна с предмета и обема на обособената позиция, за която се падава оферта.

Под дейност (строителство), идентична или сходна с предмета и обема на обществената поръчка”, следва да се разбира извършване на ново строителство и/или преустройство/реконструкция/основен ремонт на съществуващи сгради трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, включващо и изпълнение на мерки за енергийна ефективност.

Строителството се счита за изпълнено, когато за обекта има съставен и подписан акт/протокол за предаване на строежа на Възложителя.

В ЕЕДОП, част IV, раздел В, т. 1а) е посочен опит в строителството на 3 обекта, без да се съдържат данни, позволяващи тяхната категоризация.

От описанието на втория обект: Инженеринг (проектиране и строителство) на жилищна сграда в ж.к. „Юг”, бл. 1 в гр. Гоце Делчев, е видно, че е възложен след обществена поръчка, като проверка на общодостъпната информация в профила на купувача на община Гоце Делчев (номер на обществената поръчка в АОП: 00098-2016-0006), показва, че според Техническата спецификация на сградата по обособена позиция № 12 към документацията за участие в процедурата, строежът е III категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, изпълнен е в релевантен по отношение на критерия за подбор период, поради което комисията реши да не изисква допълнителна информация относно посочения критерий за подбор, въпреки че участникът не е представил достатъчно данни в ЕЕДОП.

3. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионалните възможности на участниците, залегнал в т. 2 от поле III.1.3) на обявлението, а именно:



„2. Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност (проектиране), идентична или сходна с предмета и обема на обособената позиция, за която се подава оферта.

Под „дейност (проектиране), идентична или сходна с предмета и обема на обществената поръчка”, следва да се разбира изготвяне на инвестиционен проект за извършване на ново строителство и/или преустройство/реконструкция/основен ремонт на съществуващи сгради трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, включително мерки за енергийна ефективност /отнася се за всички обособени позиции/.

В т. 16) на раздел В, Част IV от ЕЕДОП на участникът „ВИНСТРОЙ” ООД, не е попълнено нищо.

От друга страна комисията приема, че информацията, предоставена в т. 1а) за втория обект, за който е извършен инженеринг (проектиране и строителство) и попада в хипотезата на чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, съдържа данни, които са съотнесими и достатъчни за доказване за извършени основни услуги – проектиране на сграда, съгласно т. 16). Това е така, тъй като обектът описан в т. 1а) съдържа и проектиране и строителство, поради което с него се доказва съответствието и с двете изисквания.

4. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в т. 3 от поле III.1.3) на обявлението, а именно:

„3. Участникът да е въвел системи за управление на процесите в областта на предмета на настоящата обществена поръчка, съгласно:

- стандарт EN ISO 9001:2008 или EN ISO 9001:2015, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентни мерки за осигуряване на качеството;

- стандарт EN ISO 14001:2004, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентни мерки за опазване на околната среда.”.

В Раздел Г на Част IV на представения от обединението ЕЕДОП, участникът е посочил информация за притежавани сертификати за въведени системи за управление на процесите, със срок на валидност до 26.08.2017 г.

Комисията констатира, че при подаване на офертата от участника „ВИНСТРОЙ” ООД в деловодството на МОН на 02.10.2017 г., посочените сертификати са с изтекъл срок на валидност, поради което комисията прие, че той не е доказал, че отговаря на посочения критерий за подбор.



Предвид изложеното комисията реши, че участникът „ВИНСТРОЙ“ ООД, в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Участникът да докаже, че отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, заложен в т. 1.1 от поле III.1.2) на обявлението, като предостави информация, позволяваща на комисията да установи, че притежава валидна застраховка за професионална отговорност, с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката за строежи трета категория, съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (с минимална застрахователна сума 100 000 лв. за дейността „проектиране“) или съответен валиден еквивалентен документ.

Представената информация в т. 5 на Раздел Б от Част IV на ЕЕДОП на участника трябва изрично да посочва наличие на застраховка за „Професионална отговорност“, при изпълнение на дейността „проектиране“, за каква застрахователна сума, при кой застраховател и с каква валидност е полицата.

2. Участникът да представи информация, позволяваща на комисията да установи, че е въвел системи за управление на процесите в областта на предмета на настоящата обществена поръчка, съгласно:

- стандарт EN ISO 9001:2008 или EN ISO 9001:2015, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентни мерки за осигуряване на качеството;

- стандарт EN ISO 14001:2004, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентни мерки за опазване на околната среда.

Информацията трябва изрично да съдържа номерата на сертификатите, техният обхват, срокът им на валидност и наименованието на сертифициращите организации, или наличие на еквивалентни мерки за осигуряване на качеството или за опазване на околната среда.

V. Прегледът на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участника „ЕР ЕНД ДЖИ ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД, подал оферта за участие по *Обособена позиция № XXIII*, вписана под № 188/02.10.2017 г. в регистъра на възложителя показва, че участникът не е представил необходимата информация, позволяваща на комисията да приеме, че отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя, като несъответствията се изразяват в следното:



1. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че отговаря на критериите за подбор, отнасящи се до икономическото и финансовото му състояние, залегнал в т. 1.1 от поле III.1.2) на обявлението, а именно:

„1.1. Участникът трябва да притежава валидна застраховка за „Професионална отговорност“, с покритие съответстващо на обема и характера на поръчката за строежи трета категория, съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството или съответен валиден еквивалентен документ“.

За да отговори на това изискване участникът трябва да посочи в представения ЕЕДОП, че притежава валидна застраховка за професионална отговорност за дейността, която ще изпълнява, с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката за строежи трета категория, съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (с минимална застрахователна сума 200 000 лв. за дейността „строителство“ и 100 000 лв. за дейността „проектиране“) или съответен валиден еквивалентен документ.

В т. 5, Раздел Б, Част IV от ЕЕДОП, представен от участника „ЕР ЕНД ДЖИ ИНЖИНИРИНГ“ ЕООД, са посочени следните данни: № 7261710000468 на застрахователна полица, срок на валидност 22.04.2018 г. и две застрахователни суми в размер на 100 000 лв. и на 200 000 лв., без да са посочени застрахованите дейности, имената на застрахователите и без да е ясно посоченият срок на валидност за коя полица се отнася, поради което комисията прие, че той не е доказал, че отговаря на посочения критерий за подбор.

2. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че отговаря на критериите за подбор, отнасящи се до техническите и професионални възможности, залегнали в т. 1 и т. 2 от поле III.1.3) на обявлението, а именно:

1. Участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил дейност (строителство) на минимум 1 (един) обект, идентична или сходна с предмета и обема на обособената позиция, за която се падава офертата.

Под дейност (строителство), идентична или сходна с предмета и обема на обществената поръчка“, следва да се разбира извършване на ново строителство и/или преустройство/реконструкция/основен ремонт на съществуващи сгради трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, включващо и изпълнение на мерки за енергийна ефективност.

Строителството се счита за изпълнено, когато за обекта има съставен и подписан акт/протокол за предаване на строежа на Възложителя.



2. Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност (проектиране), идентична или сходна с предмета и обема на обособената позиция, за която се подава оферта.

Под „дейност (проектиране), идентична или сходна с предмета и обема на обществената поръчка”, следва да се разбира изготвяне на инвестиционен проект за извършване на ново строителство и/или преустройство/реконструкция/основен ремонт на съществуващи сгради трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, включително мерки за енергийна ефективност /отнася се за всички обособени позиции/.

В ЕЕДОП, част IV, раздел В, т. 1а) и т. 1б) е посочен опит в инженеринга (проектиране и строителство) на един и същи обект, без да се съдържат данни, позволяващи неговата категоризация.

От описанието на обекта: Инженеринг (проектиране и строителство) на жилищна сграда на ул. „Лозница” № 5, бл. 108 в гр. Асеновград е видно, че е възложен след обществена поръчка, като проверка на общодостъпната информация в профила на купувача на община Асеновград (номер на обществената поръчка в АОП: 00022-2016-0005), показва, че според Техническият паспорт на сградата по обособена позиция № 2 към документацията за участие в процедурата, строежът е III категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗУТ, изпълнен е в релевантен и по отношение на двата критерия за подбор период, поради което комисията реши да не изисква допълнителна информация относно посочените критерии за подбор, въпреки че участникът не е представил достатъчно данни в ЕЕДОП.

4. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в т. 3 от поле III.1.3) на обявлението, а именно:

„3. Участникът да е въвел системи за управление на процесите в областта на предмета на настоящата обществена поръчка, съгласно:

- стандарт EN ISO 9001:2008 или EN ISO 9001:2015, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентни мерки за осигуряване на качеството;

- стандарт EN ISO 14001:2004, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентни мерки за опазване на околната среда.”.

В Раздел Г на Част IV на представения от участника ЕЕДОП са посочени само отговори „[X] ДА“ за притежавани сертификати за въведени системи за управление на процесите, но не са посочени обхватът им, имената на сертифициращите организации и срокът им на валидност,



поради което комисията прие, че участникът не е доказал, че отговаря на посочения критерий за подбор.

Докато траеше прегледът на представените от участниците по *Обособена позиция № XXIII* документи председателят на комисията изпрати на четири пъти писма до участниците в процедурата, с които поиска те да удължат валидността на офертите си, както следва:

- на 17.05.2018 г. от представителите на участниците е изискано да удължат валидността на офертите си до дата, не по-ранна от 02.10.2018 г.
- на 25.09.2018 г. от представителите на участниците е изискано да удължат валидността на офертите си до дата, не по-ранна от 31.12.2018 г.
- на 21.12.2018 г. от представителите на участниците е изискано да удължат валидността на офертите си до дата, не по-ранна от 31.03.2019 г.
- на 20.03.2019 г. от представителите на участниците е изискано да удължат валидността на офертите си до дата, не по-ранна от 31.05.2019 г.

При четвъртото искане за удължаване на валидността на офертите, участникът „ЕР ЕНД ДЖИ ИНЖИНИРИНГ“ ЕООД не е удължил валидността на офертата си, поради което нейната валидност е изтекла на 31.03.2019 г.

Съгласно документацията за поръчката срокът на валидност на офертите е времето, през което участниците са обвързани с условията на представените от тях оферти. След 31.03.2019 г. участникът „ЕР ЕНД ДЖИ ИНЖИНИРИНГ“ ЕООД не е обвързан с условията на офертата, която е подал, което прави безпредметно разглеждането на представените от него документи, доколкото наличието на валидна оферта е абсолютна предпоставка за определяне на някой за изпълнител на обществена поръчка. Както е възприел и Върховният административен съд в своята практика (Решение № 1660/07.02.2018 г. на ВАС по адм.д. № 14655/2017 г.), смисълът на потвърждаване на валидността на офертата е относим към възможността с този участник да бъде сключен договор за изпълнение на обществената поръчка, поради което до сключване на договора предложените условия за изпълнение следва да са валидни.

Предвид всичко изложено комисията предлага на възложителя да отстрани на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП от участие в процедурата по *Обособена позиция № XXIII* участникът „ЕР ЕНД ДЖИ ИНЖИНИРИНГ“ ЕООД, тъй като участникът не е удължил срока на валидност на офертата си, въпреки че е бил изрично уведомен за необходимостта от удължаване десет дни преди изтичането ѝ, в резултат на което офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката – да обвързва участника с предложените от него условия за изпълнение.



Протоколът от работата на комисията по разглеждане на представените от участниците за *Обособена позиция № XXIII* документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, се приключи на 12.04.2019 г. и се подписа от членовете на комисията без особено мнение.

Комисия в състав:

Йовко Йовчев..... чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Георги Илиев..... чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Милен Ботев..... чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Велимир Бенев..... чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Силвия Йоцова..... чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Румяна Пехливанова..... чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Даниела Денчева..... чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Мария Кондева..... чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Павлинка Ламбова..... чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Олга Дякова..... чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Евелина Цонева..... чл. 36а, ал. 3 от ЗОП