



## РЕШЕНИЕ

№ Р01-831/18.10.19г.

### по Обособена позиция № XIII

на откритата с Решение № Р01-56/ 06.06.2017 г. процедура за възлагане на  
обществена поръчка

На основание чл. 7, ал. 1, чл. 22, ал. 1, т. 8, чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 108, т. 4 и чл. 110, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), Заповед № РД09-2371/ 09.05.2017 г. на министъра на образованието и науката и Решение № Р01-56/ 06.06.2017 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР за модернизация на образователната инфраструктура на 101 професионални гимназии в системата на МОН, одобрени за финансиране по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България“ по 46 обособени позиции,** обявена на 09.06.2017 г. в Регистъра на обществените поръчки под номер 00165-2017-0013, като взех предвид утвърдения на 09.10.2019 г. Доклад № МОН-131/30.09.2019 г. на комисията за провеждане на процедурата, назначена със Заповед № РД09-5319/03.10.2017 г. и приложените към него протоколи,

### РЕШИХ:

Въз основа на протоколите и доклада от работата на комисията и отразените в тях обстоятелства:

**I. ОТСТРАНЯВАМ** от участие по *Обособена позиция № XIII* на процедурата следните участници:

1. **„ВЕРТБАУ БЪЛГАРИЯ“ ООД**, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, със следните **мотиви**:



Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че отговаря на следния критерий за подбор, заложен от възложителя, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, залегнал в т. 1.2 от поле III.1.2) на обявлението, а именно:

*„1.2. Участникът следва да е реализирал минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, общо за последните три приключили финансови години /2014 г., 2015 г. и 2016 г./, в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си, в размер не по-малък от прогнозната стойност на обособената позиция, за която подава оферта.“*

За да отговори на това изискване участникът (включително подизпълнителят) следва през последните три приключили финансови години да са реализирали минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (*оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, е оборот от строителство, включително изпълнение или проектиране и изпълнение на строителство*) в размер на 2 570 515,18 (два милиона петстотин и седемдесет хиляди петстотин и петнадесет лева и 0,18) лева, което представлява прогнозната стойност за *Обособена позиция № XIII*, съгласно документацията за обществената поръчка.

В Раздел Б от Част IV на допълнително представения ЕЕДОП на участника и в същия раздел на допълнително представения ЕЕДОП на подизпълнителя не е посочена никаква информация за реализиран оборот, поради което комисията прие, че **„ВЕРТБАУ БЪЛГАРИЯ“ ООД** не е доказал, че отговаря на посочения критерий за подбор.

Комисията е описала липсата на информация за размера на обобщената стойност на реализирания през последните три приключили финансови години конкретен оборот от **„ВЕРТБАУ БЪЛГАРИЯ“ ООД** в протокола, съставен на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и го е изпратила на всички участници по съответните обособени позиции в деня на публикуването му. С извършване на описаните действия комисията е изчерпила възможността за изискване от участника на информация относно разглеждания критерий за подбор, тъй като законът дава на участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, **еднократна възможност** в рамките на 5 работни дни да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. В



новопредставените документи участникът „ВЕРТБАУ БЪЛГАРИЯ“ ООД отново не е представил информация за съответствието си с разглеждания критерий за подбор.

С оглед горното, възприемам изцяло аргументите на комисията, като считам, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП офертата на участника „ВЕРТБАУ БЪЛГАРИЯ“ ООД не следва да бъде допусната до разглеждане на техническото предложение и до оценяване, а на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки, участникът „ВЕРТБАУ БЪЛГАРИЯ“ ООД трябва да бъде отстранен от процедурата по възлагане на обществената поръчка, тъй като по установения в закона ред не е представил информация, позволяваща да се установи, че отговаря на определените критерии за подбор.

**2. „НАДИН-ДЕКУМАНУС“ ДЗЗД**, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, със следните **мотиви**:

Участникът не е удължил срока на валидност на офертата си, въпреки че е бил изрично уведомен за необходимостта от удължаване десет дни преди изтичането ѝ, в резултат на което офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката – да обвързва участника с предложените от него условия за изпълнение.

На 21.12.2018 г. от представителите на участниците е изискано да удължат валидността на офертите си до дата, не по-ранна от 31.03.2019 г.

Участникът „НАДИН-ДЕКУМАНУС“ ДЗЗД не е удължил валидността на офертата си, поради което нейната валидност е изтекла на 31.12.2018 г.

Съгласно документацията за поръчката срокът на валидност на офертите е времето, през което участниците са обвързани с условията на представените от тях оферти. След 31.12.2018 г. участникът „НАДИН-ДЕКУМАНУС“ ДЗЗД не е обвързан с условията на офертата, която е подал, което прави безпредметно разглеждането на представените от него документи, доколкото наличието на валидна оферта е абсолютна предпоставка за определяне на участник за изпълнител на обществена поръчка.

**3. „ЕнЕм“ ДЗЗД**, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следния **мотив**:



Участникът не е спазил поставеното от възложителя условие, залегнало в Забележка № 1 към ЧАСТ IV „КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“ на стр. 131 от документацията, според което един експерт може да участва в офертата само на един участник. За да спази разглежданото изискване всеки от участниците е следвало да предприеме мерки, в рамките на своите правомощия, предложените от него експерти да участват единствено в неговата оферта.

Участникът „ЕнЕм“ ДЗЗД не е доказал, че е спазил разглежданото условие на възложителя при подготовката на офертата си. Двама от предложените от него експерти: Тотка Златкова и Людмила Кирова са предложени в офертата и на други участници в процедурата и по отношение на втория от тези експерти в хода на провеждане на процедурата участникът „ЕнЕм“ ДЗЗД не е доказал, че е предприел необходимите мерки, в рамките на своите правомощия, да гарантира спазването на изискването на възложителя предложените експерти да участват единствено в неговата оферта. Участникът „ЕнЕм“ ДЗЗД в отговор на изричното запитване от страна на комисията, направено на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, с което е изискана информацията относно предприетите мерки, насочени към спазване на условието на възложителя, е предпочел да смени експерта си Людмила Кирова по част „ВиК“, вместо да се опита да докаже, че е предприел необходимите мерки, в рамките на своите правомощия, да гарантира спазването на изискването на възложителя предложените от него експерти да участват единствено в неговата оферта.

**4. „ПРОСВЕТА“ ДЗЗД**, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следния **мотив**:

Участникът не е спазил поставеното от възложителя условие, залегнало в Забележка № 1 към ЧАСТ IV „КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“ на стр. 131 от документацията, според което един експерт може да участва в офертата само на един участник. За да спази разглежданото изискване всеки от участниците е следвало да предприеме мерки, в рамките на своите правомощия, предложените от него експерти да участват единствено в неговата оферта.

Участникът „ПРОСВЕТА“ ДЗЗД не е доказал, че е спазил разглежданото условие на възложителя при подготовката на офертата си. Един от предложените от



него експерти: Васил Иванов – проектант по част „Електроинсталации“ и проектант по част „План за безопасност и здраве“ е предложен в офертата и на друг участник в процедурата и по отношение на този експерт в хода на провеждане на процедурата участникът „ПРОСВЕТА“ ДЗЗД не е доказал, че е предприел необходимите мерки, в рамките на своите правомощия, да гарантира спазването на изискването на възложителя предложените експерти да участват единствено в неговата оферта.

Участникът „ПРОСВЕТА“ ДЗЗД не е отговорил на изричното запитване от страна на комисията, направено на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, с което е изисквана информацията относно предприетите мерки, насочени към спазване на условието на възложителя.

**5. „НИКС СТРОЙ 2017“ ДЗЗД** на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следния **мотив**:

Участникът не е спазил поставеното от възложителя условие, залегнало в Забележка № 1 към ЧАСТ IV „КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“ на стр. 131 от документацията, според което един експерт може да участва в офертата само на един участник. За да спазва разглежданото изискване всеки от участниците е следвало да предприеме мерки, в рамките на своите правомощия, предложените от него експерти да участват единствено в неговата оферта.

Участникът „НИКС СТРОЙ 2017“ ДЗЗД не е доказал, че е спазил разглежданото условие на възложителя при подготовката на офертата си. Двама от предложените от него експерти – инж. Никола Колев и инж. Пламен Димитров са предложени в офертите и на други участници в процедурата и по отношение на тези експерти в хода на провеждане на процедурата участникът „НИКС СТРОЙ 2017“ ДЗЗД не е доказал, че е предприел необходимите мерки, в рамките на своите правомощия, да гарантира спазването на изискването на възложителя предложените експерти да участват единствено в неговата оферта. Нещо повече – в отговор на изричното запитване от страна на комисията, направено на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП за представяне на декларация с нотариалната заверка на подписа, уточняваща към офертата на кой участник експертите са поели ангажимент,



Никола Колев и Пламен Димитров не са декларирали ангажираност към офертата на „НИКС СТРОЙ 2017“ ДЗЗД.

**6. Консорциум „ТЕРРА-РВ“ ДЗЗД**, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следния **мотив**:

Възприемам изцяло извода на комисията, отразен в Протокол № 2 по Обособена позиция № XIII, подписан на 30.09.2019 г. и в доклада от работата на комисията, че участникът **Консорциум „ТЕРРА-РВ“ ДЗЗД** е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката по *Обособена позиция № XIII*, като несъответствията в офертата на участника се изразяват в следното:

За един от членовете на сформирания от участника екип за изпълнение на поръчката не е доказано, че притежава исканата от възложителя минимална професионална квалификация, а за друг от членовете на сформирания от участника екип за изпълнение на поръчката не е доказано, че притежава минималния, изискван от възложителя, специфичен опит.

По отношение на предложения от участника Технически ръководител на обекта (позиция E13) Росен Иванов не е доказано, че притежава минималния, изискван от възложителя, специфичен опит като технически ръководител на поне един обект, сходен с предмета на поръчката (строеж от трета категория, буква „в“).

Предложеният за позицията експерт по част „ОВК“ инж. Мара Йорданова е машинен инженер със специалност „Двигатели с вътрешно горене“, която професионална квалификация не отговаря на изискваната от възложителя, а именно – образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или „магистър“ или еквивалентна, със специалност „Топлотехника“ или средно образование с четиригодишен курс на обучение със специалност „Топлотехника“ или еквивалентна, (когато образованието е придобито в чужбина).

Предлагайки техническо предложение, в което за експерта по част „ОВК“ не е доказано, че притежава изискваната от възложителя професионална квалификация, а за Техническия ръководител на обекта не е доказано, че притежава минималния, изискван от възложителя, специфичен опит, участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и следва да бъде отстранена.



**II. ПРЕКРАТЯВАМ** *Обособена позиция № XIII* на обществената поръчка с предмет: „Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР за модернизация на образователната инфраструктура на 101 професионални гимназии в системата на МОН, одобрени за финансиране по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България“ по 46 обособени позиции.

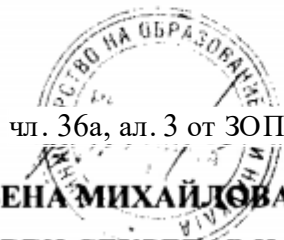
**Мотиви:** Видно от Доклад № МОН-131/30.09.2019 г. на комисията за провеждане на процедурата, назначена със Заповед № РД09-5319/03.10.2017 г. и приложените към него протоколи, не е налице нито една подходяща оферта по *Обособена позиция № XIII* по смисъла на § 2 от ДР на ЗОП, поради което са налице предвидените в чл. 110, ал. 1, т. 2 от същия закон предпоставки за прекратяване на процедурата по обособената позиция.

Копие от настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата по реда и в срока на чл. 43, ал. 1 от ЗОП и да се публикува в профила на купувача на интернет страницата на Министерството на образованието и науката.

Решението може да се обжалва в десетдневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията по реда на чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

### **III. Връзка към електронната преписка в профила на купувача:**

[http://zop.mon.bg/navigator/cat\\_ezop22.aspx?yL6vsZzJPuC6ylQABsh8aVKYvA0OkWlc46ToXqP707/zsSYr3grdmfkiFnwHs9](http://zop.mon.bg/navigator/cat_ezop22.aspx?yL6vsZzJPuC6ylQABsh8aVKYvA0OkWlc46ToXqP707/zsSYr3grdmfkiFnwHs9)



чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

**АЛБЕНА МИХАЙЛОВА**  
**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА**  
**МИНИСТЕРСТВОТО НА ОБРАЗОВАНИЕТО**  
**И НАУКАТА**

*Упълномощена със*

*Заповед № РД09-2371/09.05.2017 г.*

*на министъра на образованието и науката*